

IS THERE ANYBODY OUT THERE?

KATE BOSWORTH
THOMAS KRETSCHMANN
LUCIEN LAVISCOUNT
MARTIN MCCANN

Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 20 mars 2023

A TANEL TOOM FILM

LAST SENTINEL

ATLANTIC ALLIANCE FILM ENTERTAINMENT PRESENTS IN ASSOCIATION WITH HEADLINE & METROL TECHNOLOGY IN ASSOCIATION WITH DALL'ESTRADA. SENTINEL ENTERTAINMENT, KIRKHAM FILMS & HISTORICAL ENTERTAINMENT
IN ASSOCIATION WITH BAYERISCHER RUNDFUNK IN COOPERATION WITH NGEE. FINANZIALLY SUPPORTED BY DEUTSCHER FILMFONDSSTIFTUNG, FILMFORSCHUNGSGESAMTSCHAFT, BAYERISCHER BALKONENFOND, DEUTSCHER FILMFORSCHUNGS
KUNSTFONDS, CULTURAL ENDOWMENT OF ESTONIA, ARI FILMPRODUKTION GUTEN WIRTTENSBERG, AN ALLSTAR KICK FILMAGENTUR, ARI ENTERTAINMENT PRODUKTION IN ASSOCIATION WITH CROSSROAD PRODUCTIONS/STUDIO FORMA FILMS
A FILM BY TANEL TOOM "LAST SENTINEL" KATE BOSWORTH LUCIEN LAVISCOUNT MARTIN MCCANN & THOMAS KRETSCHMANN. MUSIC BY ADAM ENKESCHUPP. PRODUCTION DESIGNER RAJA TINDAL. EDITOR TAMSEY MADDA. MOUNTED BY PIERO MULLIN
CASTING BY ANITA LESK. CASTING BY ALEX JOHNSON GUN. LINE PRODUCER VERONICA FOGG. EXECUTIVE PRODUCERS SHERIN DELAAL & JESSICA SHERIN. PRODUCED BY MARIKA PAVLOVA. EXECUTIVE PRODUCERS
ANDREW PHIL HUNT, CHRISTOPHER ROSS, CARLOS GONZALEZ, JOSEF BRUNDMANN, WOLFGANG STANKE, ANDY MAYHEW, MARK WINGFIELD, RAIN TANNING, GABRIEL JUBANKOVIC, SAMANTHA CERRODOL, WILLIAM PHILIP, PETER ANDRIEVEY,
RICHARD BURGESS, MITCHELL ELWIN, JAMETTE EARL, MALACHUK SMYTH, LUCY TONEN. PRODUCED BY BEN PHILLIPS, IVAN FELI, JORG GUNDSCHAL, PIPPA CROSS & MATTHEW JAMES WILKINSON
WRITTEN BY MALACHUK SMYTH. DIRECTED BY TANEL TOOM. © 2023 ALL FILM, KICK FILM, EMMA EASTWAY & STU. BEHARTE



EDITO : LES FANTOMES DANS LA MACHINE (I)

2

Quelques nouvelles en bref pour commencer : il se passe tellement de choses impactant les récits de Science-fiction du moment que cela nécessiterait un bulletin quotidien. Tout d'abord, **Amazon** se remet à censurer les critiques des

Anneaux de pouvoir. Les critiques à une étoile sur cinq étaient déjà censurées, c'est au tour des critiques à deux étoiles, assorties pour faire bon poids d'une lettre de menace générique à tous les internautes. Du coup, il n'y a plus une seule critique de produits qui paraissent crédibles sur Amazon ou IMDB, puis que les critiques moins favorables authentiques sont censurées.

Amazon REMOVES My RINGS OF POWER Review...

Amazon retire ma critique des Anneaux de pouvoir...

<https://youtu.be/npArkEIYWxA>

Il ne fallait pas compter sur Disney pour demeurer en reste : avec la bande-annonce wokissime de **Peter Pan & Wendy**, excessivement mal reçue par les internautes. **Disney** a tenté de faire censurer par **Youtube** les premières critiques (bien sûr négative) en prétextant une violation de copyright quand des extraits étaient montrés, ce qui était du fair use jusqu'à présent et le reste si la critique est positive. Bien sûr, les youtubeurs critiques ont reposté leur vidéo sans les quelques secondes de la bande-annonce qui servait de prétexte à les interdire. Notez que les youtubeurs commencent à lancer des procédures judiciaires contre ceux qui prétendent faire interdire leurs vidéos.

CENSORED: Disney BLOCK Creators Reacting to their WOKE DISASTER...

Censuré : Disney bloque les créateurs qui réagissent à leur désastre woke

<https://youtu.be/K6tK5lOmyu0>

Des attaques très violentes se succèdent actuellement au Royaume Uni mené par une bande de crapules se prétendant « lecteurs de sensibilités »

(**sensitivity lectors**) : selon des méthodes d'extorsions bien connues, ils menacent les éditeurs pour les forcer à les laisser modifier ou interdire des textes majeurs de la littérature anglo-saxonnes et des classiques ou énormes succès de la littérature pour la jeunesse afin qu'on les laisse contre rémunération les rendre moins « choquants » pour un lecteur qui serait « choqué » qu'on appelle « gras » (fat) quelqu'un de « gras » dans le texte, quand bien même ce serait pour dénoncer la moquerie. Shakespeare, Tolkien, C. L. Lewis – en clair tout ce qui est chrétien ou critique de la société, y compris **1984** de George Orwell sont dénoncé comme livres favoris de l'extrême droite et servant à former des esprits d'extrême droite. Les fascistes qui écrivent ces dénonciations prônent leur interdiction, leur réécriture et leur utilisation pour criminaliser les internautes qui citeraient ces ouvrages — très populaires et presque toujours découvert à l'école pour les générations

adultes actuelles. L'idée est de stigmatiser le plus grand nombre d'internautes pour ensuite pointer du doigt qui vous voulez lyncher.

Lord Of The Rings Leads To Far Right ?

Le seigneur des anneaux mènerait à l'extrême droite ?

<https://youtu.be/bgSJFzUKPjk>

3

Vu qu'il paraît que les youtubeurs se mettent à tenir tête à leurs harceleurs woke, et que les acteurs se mettent à dénoncer le wokisme voire à attaquer leurs employeurs quand ils sont discriminés ou virés pour des motifs woke, il serait peut-être temps d'envisager des actions (de classe) en justice pour allumer les wokes – les identifier clairement, en particulier quand ils font appels à des outils de harcèlement industriels — et les ruiner sans hésiter, tandis que les détenteurs de propriété intellectuels qui leur cèderaient se retrouverait à leur tour obligés de payer.

VTubers FIGHT BACK Against Hogwarts Legacy Bullies! Pippa is a Wizard!

Les youtubers contre-attaquent face aux harceleurs etc.

<https://youtu.be/C9gN6FfJfUM>

Par ailleurs, ces prétendus woke causent des dommages économiques énormes à qui ils extorquent, en plus de leur extorsion, des dommages qu'avec la plongée des économies occidentales, il sera impossible de compenser. Mais c'était le but du mouvement woke depuis le début, si vous prenez la peine de considérer toute l'affaire du point de vue de quelle récompense ces trolls visent quand on remet tout dans le contexte de leurs très chers amis et protecteurs.

Goosebumps Author DIDN'T KNOW About Changes?!

L'auteur de chair de poules ignorait que l'on avait altéré (ses romans) ?

https://youtu.be/d484_8I3Qno

L'éditeur ou l'auteur qui souffrirait de leur harcèlement a toujours été en droit de les exposer juridiquement et financièrement, à la J.K. Rowling. Même la BBC tremble à présent après avoir deux fois menti sur le compte de la romancière, qui a les moyens de poursuivre et faire condamner lourdement qui la calomnie, cible ses propriétés intellectuelles ou viole ses droits : hâte de voir ce qui arrivera si pour la troisième fois la BBC se fait prendre à ce petit jeu-là.

Roald Dahl Censorship WALKED BACK! *L'éditeur font marche arrière à propos de leur censure des romans de Roald Dahl (à ce qu'ils prétendent)*

<https://youtu.be/VD3QFXmDjMY>

Surtout qu'outre son budget peau de chagrin, la BBC a désormais tout le secteur privé et la majorité du public contre elle depuis qu'elle s'est mise à épandre du woke nauséabond et à déclarer officiellement que les noirs

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 20 mars 2023

devaient manger plus de curry pour être vraiment des noirs dans les séries – entre autres horreurs racistes. Et l'état des finances gouvernementales britanniques ne risque pas de s'améliorer avec les colossaux détournements de fonds en direction de l'Ukraine : une ministre qui à l'écran ressemblait à une clocharde, en était à demander publiquement aux citoyens de ne plus manger que des légumes de saison produits sur place.

BBC Forced to APOLOGIZE to J.K. Rowling for the SECOND Time in One Month?! *La BBC forcée de présenter des excuses à JK Rowling pour la seconde fois en un seul mois ?!*

<https://youtu.be/6BM33P3D3GY>

Il s'est passé encore beaucoup d'autres choses entre la fin février et début mars, mais ce sera pour un autre édito. Place au plat de résistance initialement prévu pour cet édito.

David Sicé, le 11 mars 2023.



<https://youtu.be/pd9jQm4DhCo>

N'étant plus vraiment à un paradoxe près, la chaîne **Blast** tente à travers sa série **Enfernet** de nous convaincre que l'Internet nous rend fous. Sauf que les vidéos de la série sont en pratique toxiques et concourent précisément à produire l'effet qu'elles sont censées dénoncer.

Pour commencer, un minimum de bon sens, d'instruction et de curiosité nous rappelle instantanément que les crimes ou les crises de schizophrénie ou tout comportement psychopathes strictement identiques

à ceux racontés par le dénommé Pacôme dans une mise en scène le faisant passer lui-même pour un genre de gourou halluciné — eh bien ces « problèmes » existaient bien avant l'invention des réseaux (a)sociaux et même bien avant tout autres moyens de communication plus ou moins modernes. Je crois même que ces abus dégradants et mortels existent... depuis qu'une langue a poussé dans la bouche des mammifères, voire des membres pour pousser, piétiner, balancer, frapper, gesticuler — et il se pourrait même que les végétaux pratiquent eux-mêmes ces abus, à leur rythme et une racine ou une vrille à la fois.

5



Donc la vérité est ailleurs, et c'est peu de le dire, quand bien même les criminels évoqués par Pacôme ont à chaque fois utilisé les nouvelles technologies du moment, ce qui s'explique facilement parce que les affaires sont sélectionnées sur la base d'un rapport à Internet, et non en fonction par exemple des conséquences tout à fait réelles ou des objectifs poursuivis par les criminels — que Pacôme n'hésite pas à faire passer à l'occasion pour la victime.

Prenons la vidéo intitulée de manière pas du tout sensationnelle « **les réseaux sociaux peuvent rendre fou (et même vous tuer)** ». Dans cette vidéo, Pacôme de Blast nous conte la triste histoire de Teleka Patrick, une brillante jeune femme qui semble avoir poussé loin l'interprétation de ses propres tweets et aura fait deux tentatives de suicides la même nuit, la

seconde ayant été la bonne. Pacôme veut à l'évidence nous faire croire que l'Internet, qui n'est pas une personne, donc ne risque pas d'être condamnée pour sa complicité ou ses crimes, serait le (seul) vrai coupable, ou tout au moins un complice actif.

6



Déjà un premier réflexe que vous devez avoir, —et ce réflexe sera juste quelle que sera l'affaire, la fausse information, le baratin qu'on vous sert... Si quelqu'un vous raconte qu'une idée ou une chose est **responsable** de quoi que ce soit, c'est forcément faux par définition : c'est un gros mensonge qui vise à vous empêcher de prendre les bonnes décisions, et de mieux saisir la réalité. En effet ne peuvent être **responsables** qu'un être qui a un **pouvoir**.

Responsable mais pas coupable est la défense d'un coupable, et de personne d'autre et si vous en avez le pouvoir, condamnez immédiatement un tel individu, et empêchez-le à vie d'accéder de nouveau à la moindre position de pouvoir, y compris celle de poser la main sur le berceau d'un nourrisson... ou d'accéder à internet ou un téléphone ou n'importe quel média. Dès que vous avez le **contrôle**, vous êtes **responsable** — par définition.

Bien sûr, les manipulateurs visent toujours à tromper leur cible sur le contrôle qu'elle peut avoir de la situation : si vous ignorez qu'une porte-

fenêtre est une porte de sortie, vous n'irez pas fuir par là quand on vous menace, donc la meute vous répètera que le genre de la porte et celui de la porte-fenêtre sont profondément différents et que c'est les insulter et mériter toute punition que prétendre le contraire. Et si vous les croyez, l'un de vos agresseurs ira vous bloquer à l'accès à la porte-fenêtre, laquelle peut aussi se bloquer naturellement quand arrive une certaine heure de la vie, et à force de ne jamais l'utiliser en tant que porte sur la liberté.

7



Et si nous parlons d'un accident ou d'une catastrophe ou des actes de quelqu'un privé de sa volonté, le **responsable** est qui, connaissant le danger, n'a rien prévu pour empêcher sa réalisation. Or à ce degré d'Evolution, l'Humanité et ses institutions, et une majorité de ses membres en connaissent long sur les facteurs d'accidents et les risques de catastrophes, ou sur l'existence des maladies mentales etc. etc. Surtout s'ils utilisent fréquemment Internet.

Et oui, le rôle de la police et de l'armée et de tous les fonctionnaires et élus en fait est bien d'empêcher les crimes, les accidents, les catastrophes et la mise en danger de droits fondamentaux — **avant qu'ils ne surviennent**. Ils ne sont pas payés pour attendre que ces crimes ou dommages soient réalisés, puis d'en débattre, faire diversion, crier au lynchage des coupables désignés (et surtout pas des autres, en particulier les facilitateurs ou les amis des puissants, voire les puissants eux-mêmes).

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 20 mars 2023

Et encore moins pour laisser commettre des crimes et survenir des accidents en série ou lâcher les multirécidivistes et autres timbrés sur la population ou le personnel soignants, les professeurs, les chauffeurs de bus etc. etc., ce qu'ils font pourtant encore et encore.

8



Mais à présent écoutons ou lisons Pacôme, ou plus exactement son introduction au tout début de sa vidéo — introduction qui devrait vous interpeller dès les premières phrases.

Parfois, nos gestes les plus simples et les plus ordinaires sont ceux qui nous échappent le plus. À qui ou à quoi pensons-nous quand nous postons un texte sur Facebook ? Une phrase sur Twitter ? Une image sur Instagram ? Une vidéo sur YouTube ou sur TikTok ?

Je me suis immédiatement interrogé quant à savoir si Pacôme, lui aussi, demandait à Chat GPT ou quelque autre A.I. de lui trouver des sujets et même de rédiger ses introductions et les grandes lignes de son exposé. Pour avoir ce doute, il suffit de répondre avec un minimum de bon sens à cette première question et vous réaliserez ce qui ne va pas du tout dans la progression logique de l'introduction — comme si l'auteur ne comprenait pas le sens des formules qu'il emploie, un signe d'alerte typique de la prose des générateurs de texte à la Chat GPT.

À qui ou à quoi pensons-nous quand nous postons un texte (sur un réseau social ou sur Internet) ? A l'évidence nous pensons à **communiquer** — Internet et ses réseaux sont des moyens de communication, l'écriture ou les images l'illustrant sont des supports de la communication, donc il n'y a absolument rien d'incohérent ni d'anormal à se servir de moyens de communication pour communiquer.

9



En postant un message sur internet comme dans le cas de n'importe quel message oral, dessiné, écrit, chanté, mimé ou dansé, nous communiquons d'abord avec nous-mêmes en créant une sorte de pense-bête ou de miroir de nos pensées, de nos ressentis, — et comme les messages postés sur les réseaux sociaux sont général datés, les twitts et autres posts forment un journal à la fois pas vraiment intime et dans les faits extrêmement polluant destructeur de la planète.

Un journal (intime, de bord, une correspondance, un cahier) papier en comparaison est presque infiniment plus sûr et ne pollue qu'une fois, tout en restant consultable en permanence, et difficile à censurer discrètement à chaque instant et autonome, à moins d'organiser des rafles toutes les heures dans toutes les maisons en même temps. Grâce à Internet, c'est désormais possible et automatisé, tout comme ouvrir tous les courriers, tous les coffres virtuels ce qui dans la réalité serait lourdement condamné par les tribunaux non corrompus ni automatisés.



Maintenant si de gros malins ne pensent qu'à voler et receler nos informations et nous tromper sur les messages des autres, d'une part ils ne peuvent le faire que grâce à la corruption (donc au crime) et à la dictature des plus riches et des puissants, lesquels ne sont pas une création des réseaux sociaux. Autrement dit, ce n'est pas la faute d'Internet si quelqu'un lit votre courrier ou touche de l'argent pour semer la zizanie sur vos forums favoris ou mener des campagnes automatisées de calomnies et de diversions pour vous empêcher de vous faire une opinion, ou d'aller, je ne sais pas moi, encercler des officiels et les jeter par la fenêtre des étages les plus haut comme cela a pu se faire dans plus d'un pays à plusieurs époques d'une Histoire que l'on nous enseigne de moins en moins, et pour cause.

Pacôme de Blast va continuer son exposé malaisant 35 minutes durant, mais je vais couper court. Aux premières phrases citées plus haut, suit :

Pour qui ou pour quoi le faisons-nous ? (= pourquoi nous postons des messages sur les réseaux sociaux ?) **Qui est supposé les voir ?**

Là encore, le bon sens suffit à répondre à cette question qui en réalité n'en est pas une : on appelle ça des questions rhétoriques, et c'est une autre manière de faire les questions et les réponses, ou si vous préférez

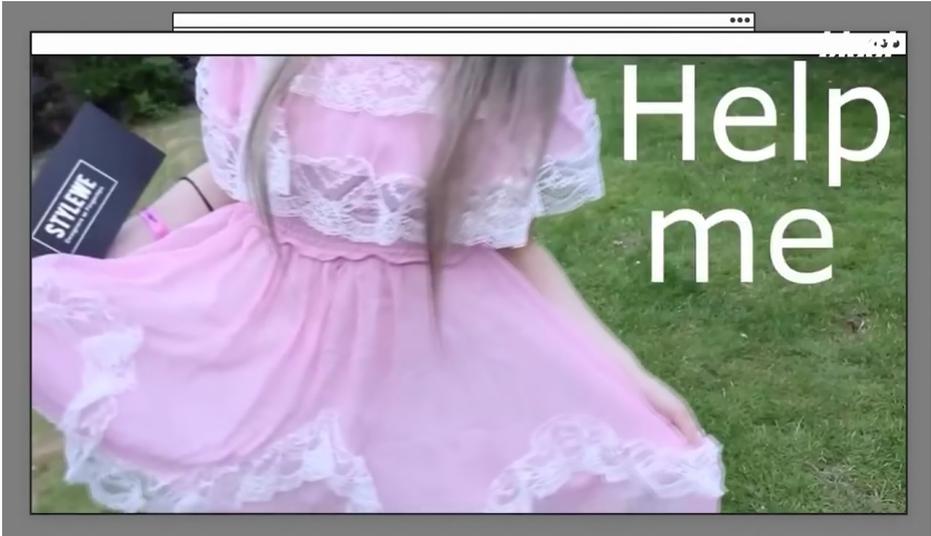
de vous manipuler en faisant croire que les questions sont de bonnes réponses et que les réponses sont tout aussi bonnes, et surtout que chaque réponse répond bien à chaque question, ce qui n'est pas forcément le cas, voire pas du tout.



Je crois bien que les gens qui postent des messages en public, comme une affiche sur un mur, ou un graffiti dans les toilettes ou qui hurlent des insultes depuis une cachette. Ces gens, quelles que soient leurs **intentions** — et il ne faut jamais confondre les **intentions** avec les **buts** affichés ou cachés — savent très bien pour qui ils écrivent, dessinent et pourquoi ils le font, sur le moment où ils le font. Ils peuvent avoir des **prétextes**, mais ceux-là ne comptent pas quand on se pose la question de pourquoi ils le font ou pas : quoi que fasse ou dise une personne, il s'agit toujours d'une **récompense** que la personne qui fait quelque chose cherche à obtenir, et si vous trouvez la récompense, et que vous la retirez, la personne changera de stratégie pour obtenir cette même récompense, cela quel que soit le mode de communication, les intentions ou le but prétendu et surtout quel que soit le contenu de la communication.

Si une personne n'obtient pas sa récompense, et peu importe qu'il s'agisse d'une récompense légitime ou pas, ou même d'une récompense qui la satisfasse ou non, une personne qui n'est pas folle ou manipulée se posera des questions et adoptera un comportement mieux adapté à la

réalité : soit elle cherchera une récompense qui lui convient mieux, plus accessible, que l'on obtiendra d'une manière plus efficace, mais pas forcément plus honnête ou moins violente : vous avez faim et il n'y a pas de nourriture, vous finirez toujours par bouffer le voisin. Un animal de compagnie hésitera à bouffer son maître adoré, pas un être humain qui voit sa faim grandir et sa fin approcher à la même vitesse.



Mais d'autres personnes ne lâcheront pas leur affaire : elles préféreront passer au **degré N**, y compris et surtout si la récompense est une brouille. Qui voudrait risquer sa vie ou ses dents de devant pour un petit pain au chocolat ?

Une personne qui passe au degré N pour décrocher sa récompense envers et contre tout deviendra par exemple très violente, sous une forme de violence ou une autre : elle cherchera à punir, se venger, c'est-à-dire elle ne se contentera plus d'une situation où **elle gagne** : il lui faudra une situation où **quelqu'un perd**, et ce même si ce quelqu'un qui doit perdre, c'est elle.

Et c'est incidemment exactement ce qu'a fait Teleka Patrick : elle a couru après des récompenses, a cru pouvoir se les attribuer elle-même, en imagination, puis a réalisé que ce n'était pas de vraies récompenses, et elle est passé aux agressions de la famille du pasteur qu'elle avait dans

son collimateur, puis au suicide, possiblement avec une mise en scène veillant à faire accuser le pasteur qu'elle voulait violer en le forçant à l'épouser. Et grâce à la mise en scène, elle espérait le violer après la mort en envoyant le pasteur en prison pour un crime qu'il n'avait pas commis, et/ou en détruisant sa réputation et son bonheur familial à vie.



Ce système de récompenses est très c.n, — mais il est très rare de rencontrer une personne qui n'a pas été dressé à courir après les récompenses que son entourage ou sa dictature du moment agite sous son nez. Cf. la réplique dans Charlie et la Chocolaterie selon Tim Burton : « eyes on the prize » (« les yeux rivés sur le prix » = ne pense qu'à la récompense).

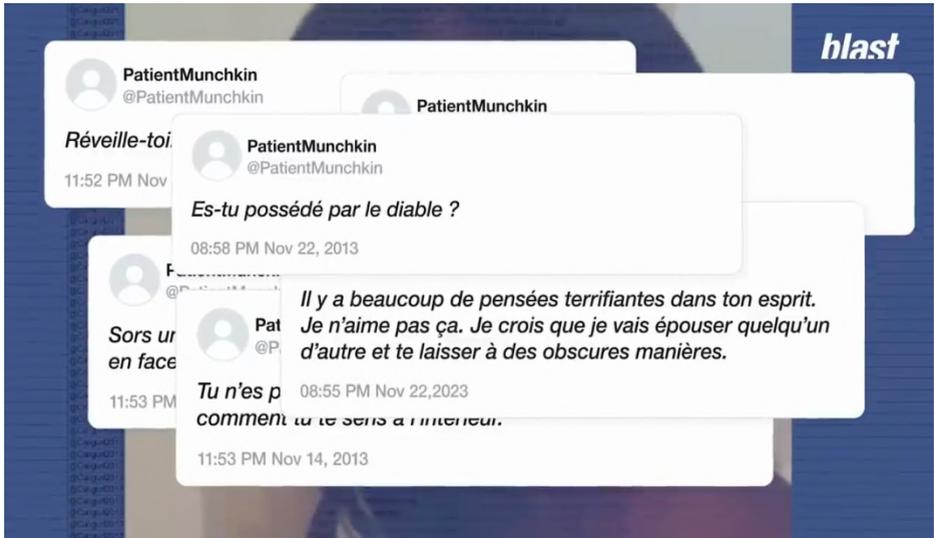
Par ailleurs, certaines récompenses sont indispensables à la survie, à l'intelligence, au progrès de sa condition, à la protection de son milieu et de son entourage. Et le système des récompenses — ou si vous préférez d'appâts est aussi la clé pour sortir des pièges du dressage par l'entourage et par le milieu naturel ou artificiel.

Et c'est en identifiant la récompense que l'individu recherche — sa réalité, comment fonctionne la création et l'attribution des récompenses etc. est l'une des clés de la thérapie dite « courte » — celle qui, lorsque vous rencontrez d'une manière répété certaines difficultés dans la vie, en

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 20 mars 2023

particulier celles qui vous exposent à des dommages — évite de se retrouver accro à vie à une camisole chimique qui fait la fortune du big pharma et du praticien. Aucune des difficultés n'est alors levée et de nouveaux dommages s'accroissent, en particulier au niveau de la santé et de l'autonomie, peu importe le nombre de semaines, de mois, d'années de thérapie.

14



L'autre clé est celle du langage, et nous en revenons du coup à l'idée qu'Internet ou n'importe quel message relève de la communication, donc de l'utilisation du langage et de ses conséquences..

Si Pacôme de **Blast** prétend vouloir analyser un geste tel le suicide de Teleka Patrick en ignorant lui-même le contexte et la chaîne de cause conséquence, et surtout comment fonctionnent réellement les vices et les vertus humaines, sa vidéo ne peut que nous faire perdre du temps et surtout nous induire en erreur, et d'une erreur nous en faire commettre beaucoup d'autres.

Ce qui ne veut pas dire que l'Internet, les smartphones et beaucoup d'autres choses devraient être strictement interdites aux mineurs de 21 ans, sinon de 25 — mais le but des propriétaires de ces « prestataires de services » étant précisément de piéger la chair fraîche pour le compte de kikenveu, avec la bénédiction des gouvernements et autres institutions

internationales corrompues jusqu'à la moëlle, impossible de s'étonner. Mais aussi, impossible d'accepter la situation, à moins d'être un pourri soi-même à une époque où la corruption des mineurs et leur mutilation comme celles des majeurs est glorifiée à tous les étages du bloc occidental. Mais laissons à ce point Pacôme poursuivre son introduction empestant le chat GPT AQBC.



Et que doit-on faire de toutes ces traces laissées par d'autres sur lesquelles nous tombons, au hasard, ou plutôt selon les calculs des algorithmes, lors de nos navigations sur Internet ? Que doit-on faire de tous ces signes que nous voyons scintiller comme des étoiles fragiles dans le ciel obscur de la toile ?

La plupart du temps, nous ne savons ni dans quel esprit ils ont été conçus ni comment nous devons les interpréter. Peut-être sont-ils des SOS, des bouteilles jetées à la mer par une personne en grande détresse affective. Ou peut-être ont-ils été postés sans véritable raison, pour faire comme tout le monde, par conformisme, parce que c'est ce qu'on est supposé faire.

Je crois que c'est Ben Shapiro, un journaliste youtubeur fameux pour ses talents d'orateur qui exige toujours de ses adversaires qu'ils s'en tiennent à des faits précis et citent leurs sources. Car comme dit l'adage, avec des

« si » on mettrait Paris (la ville à l'échelle 1 :1) en bouteille et pas seulement dans les projets architecturaux en cours de réalisation à cette heure de l'Arabie Saoudite.



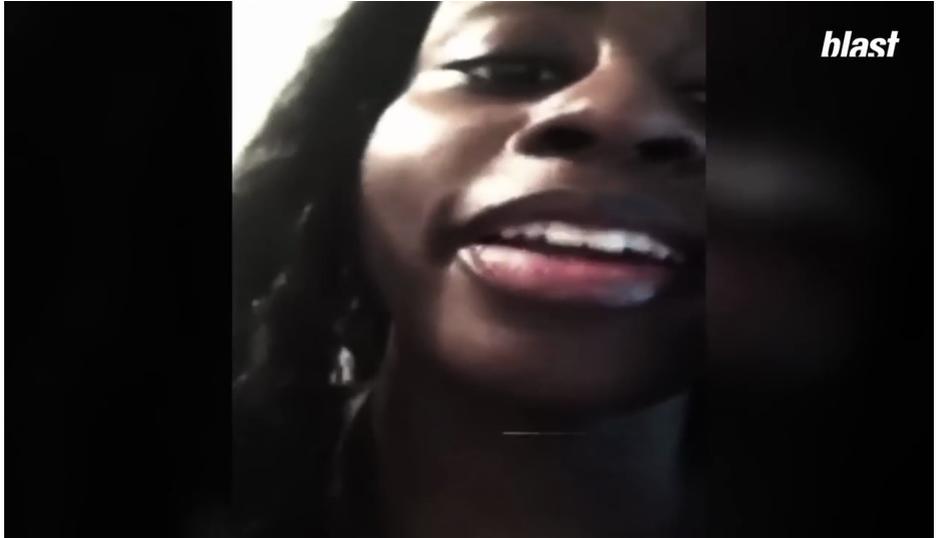
Les questions de Pacôme sont rhétoriques et en plus il fait les questions et les réponses, coupant court au développement de toute réflexion de qui l'écoute et/ou le regarde. Il n'y a donc aucun intérêt à y répondre. Constatez tout de même les métaphores complètement déplacées : *des étoiles fragiles dans le ciel* ? Les étoiles ne twittent pas, elles ne sont pas fragiles : essayez donc d'en décrocher une du ciel et de la jeter à la mer, si possible dans une bouteille.

Or il existe un grand nombre de fables, dont plusieurs d'Esopé qui couvrent parfaitement les différents aspects de l'affaire Teleka Patrick — mais il est vrai que le latin ou le grec ancien et ChatGPT, ça fait trois. Et Chat GPT n'en a aucune idée — quiconque se reposera sur lui va forcément se planter dans son art, et pas qu'un peu.

De plus ce générateur de baratin est spécifiquement censuré sur tout sujet qui fâche, — et les faits divers ou les responsabilités pénale de qui et de quoi font parti des sujets qui fâchent, je l'ai déduis d'une bête conversation à propos d'Allan Poe et des faits divers criminels, puis d'une autre consacrée au pourquoi du comment des guerres de l'Antiquité. Il m'a fallu

forcer par exemple forcer une conversation pour que l'A.I daigne attester qu'il existait des guerres antiques ailleurs qu'en Occident (en Inde, en Chine, en Amérique du Sud etc.), ce que l'A.A a admis juste avant de nier que la naissance de Jésus Christ était le point de départ du calendrier occidental, parce que cela pouvait choquer les tenants des autres religions.

17



Par ailleurs, la suite de la vidéo de Pacôme relève de l'ultraviolence : Pacôme évoque des pratiques sectaires en commençant par l'annonce de la fin du monde, cite au mot près des textes écrits par une folle (Teleka Patrick, clairement) alors qu'une folie qui se transmet par les mots est contagieuse par l'écrit ou la citation dès lors qu'il n'est pas clairement établi que l'auteure est folle et que l'auditeur ou le lecteur peut ignorer comment fonctionne la contagion.

Pacôme décrit le comportement d'une suicidaire, la tentative d'un suicide — tout en « oubliant », un peu comme ChatGPT, de citer les éléments principaux éclairant l'affaire — et il fait exprès d'évoquer des fausses pistes comme si elles étaient vraies. Je suppose qu'il voulait dramatiser son récit, et accréditer sa thèse que l'Internet était responsable du suicide de Teleka Patrick ou de tout ce qu'elle avait pu faire d'apparemment bizarre avant ce suicide. Mais le fait est que Pacôme de Blast laisse planer des doutes qui n'existent pas dans les faits que lui-même fournit.

blast

“

J'ai tant rêvé de toi, tant marché, parlé, couché avec ton fantôme qu'il ne me reste plus peut-être, et pourtant, qu'à être fantôme parmi les fantômes et plus ombre cent fois que l'ombre qui se promène et se promènera allègrement sur le cadran solaire de ta vie.

Pacôme cherche surtout à mettre son auditeur à la place de la victime : c'est le procédé manipulateur de **la Belle Histoire**, qui consiste à raconter des comportements déviants pour faire croire qu'ils sont la norme, attiser la curiosité, conditionner l'auditeur afin qu'il répète les comportements piégieux mis en scène ou que l'auditeur une fois confus puisse être plus facilement manipulé — et forcé à réagir et agir sur la base d'injonctions d'autrui, telle une marionnette : ce qui le privera de tout contrôle sur sa vie et le rendra dangereux pour tout le monde — exactement le portrait de la prétendue victime d'Internet évoquée par Pacôme.

Les questions rhétoriques de Pacôme semblent rédigées à l'envers de son discours : tout se passe comme s'il avait d'abord demandé à ChatGPT de lui trouver une affaire policière où quelqu'un avait utilisé les réseaux sociaux pour harceler et une fois une liste de « monstres de foire » trouvés, il avait demandé de générer une introduction pour une vidéo youtube. Si vous en avez l'occasion, essayez-vous-même pour voir ce qui arrive.

Maintenant, il est possible d'obtenir le même genre de texte en partant d'une conclusion, puis un développement qui possiblement n'a rien à voir avec la conclusion, type rapport Monsanto sur sa nourriture transgénique pour rats de laboratoire : tous sont mort, mais son maïs est sans danger. Puis l'introduction est rédigée sous forme d'accroche (« nous avons trouvé une solution à la faim dans le monde », en donnant le cancer à toute la

population et en la stérilisant d'ici trois générations, sauf les plus riches qui ne mangeraient que du vrai bio.)



Quant à la pauvre Teleka Patrick, il m'a suffi d'apprendre dès le début de sa lamentable vie qu'elle était de parents très religieux d'une secte fondée sur le principe que les meilleurs partiront les premiers, — pour soupçonner qu'elle avait dû être violée d'une manière ou d'une autre par son entourage quand elle était petite et souffrait des marqueurs du viol correspondants. Le viol mental étant un grand classique des familles très religieuses qui utiliseraient une « bible » remplie d'exemples à imiter, tandis que le viol physique étant plus répandu chez autres, la frustration, l'ignorance et la perversion par des « belles histoires » se chargeant de propager ce genre de crimes et pour le reste, l'occasion fera toujours le larron dès lors que l'on fabrique les larrons, le plus souvent en les violant eux-mêmes dans leurs enfances ou leur adolescence, en toute impunité.

Quand Pacôme annonce alors que Teleka Patrick se lance « brillamment » dans des études de psychiatrie soit-disant pour soigner des enfants, je tilte une seconde fois. Quand elle en est à accuser une parfaite inconnue de violer ses propres enfants, sans le moindre fait ni l'avoir dénoncée à la police (et pour cause), je tilte une troisième fois et les trois tilts valident une vérification par la méthode des trois points : elle a bien été violée, figurativement ou physiquement, et probablement par une

femme de son entourage. Ou alors l'image de sa mère a été dégradée par quelqu'un de son entourage au point de faire passer celle-ci pour une violeuse. Tout passe quand on isole et l'on baratine suffisamment une personne, la preuve par la publicité et les fausses informations officielles qui nous assaillent constamment de nos jours.



Or donc, voilà qu'un youtubeur comme Pacôme de Blast se sert pour illustrer son dogme « l'internet c'est l'Enfer » de la très triste histoire d'une femme très seule qui s'est apparemment catfishée elle-même, que son entourage a veillé à démolir durant son enfance pour qu'elle reste seule, et la chose de son entourage sectaire.

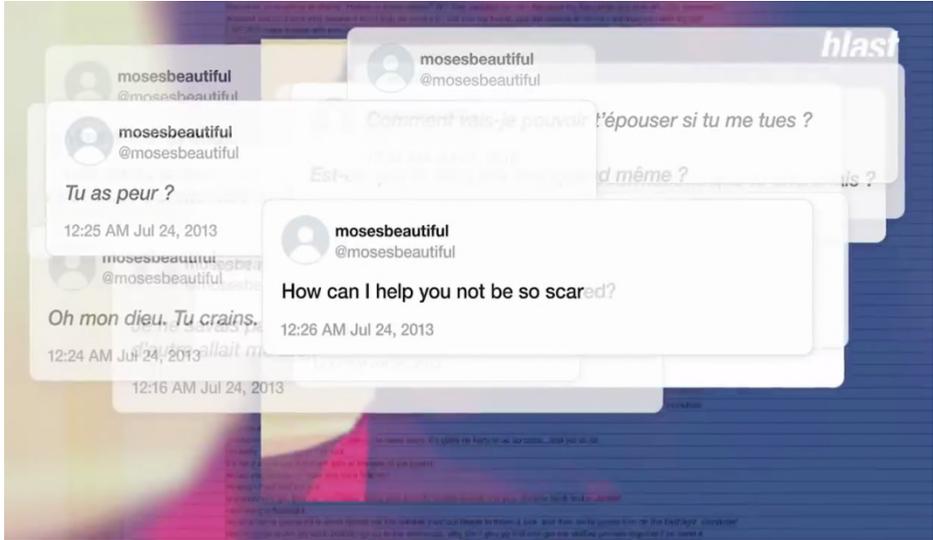
L'histoire de Teleka Patrick est en fait très proche de celle de **la Chèvre de Monsieur Seguin** en fait s'il faut en croire la vidéo de Blast / Enfernet / Pacôme, à ceci près que le loup était imaginaire. L'internet n'aurait rien changé au sort de Teleka Patrick.

Ce qui aurait changé quelque chose aurait déjà été que Teleka Patrick adopte le principe fondamental de ne jamais fantasmer sur une personne réelle autre que la personne qui de son plein gré consent à fantasmer sur elle et seulement quand il s'agit de se mettre en train pour coucher ensemble, et certainement pas pour se la jouer **Perrette et le pot-au-lait**. Tient, encore une fable qui s'applique à cette triste histoire.



Pacôme s'étonne à plusieurs reprises que la jeune femme qui est censé ne rien ignorer de la manière dont se construit une névrose ou une psychose ait pu ne pas en reconnaître les symptômes.

C'est ignorer que l'enseignement et l'entourage médical peut aussi être psychotique, et que l'atavisme est toujours plus fort : ce que la secte, l'entourage a cherché ou pas à implanter dès l'enfance (y compris le ventre de la mère) revient sans arrêt d'une manière ou d'une autre : il n'est jamais reconnu par l'enfant ou l'adulte programmé — il faut le combattre en multipliant les personnalités les plus variés, et en changeant la langue avec laquelle on réfléchit – car les injonctions imprimées par les manipulateurs sont forcément formulées par des mots d'une certaine langue, celle du harceleur et/ou de la harceuse et de tous leurs complices involontaires ou institutionnels, par exemple le pasteur de la secte qui renforcerait l'autorité des harceleurs. Les mots sont en général associés à des images, des gestes et postures soit que ces images forment un contexte, soit qu'ils forment une situation de blocage — le corollaire de tout harcèlement, toute manipulation : la cible a plus de chance d'être manipulée si elle ne peut pas échapper à votre discours ou à vos pièges. Images, gestes et postures sont comme une chorégraphie qui reviendrait à l'écoute des paroles chantées de la manipulation.



Changez la langue, et les paroles auront un peu plus du mal à revenir, et avec elles les gestes, postures et comportements imprimés. Bien sûr, vous devez vous douter qu'une bonne âme à la recherche des boutons à presser pour vous manipuler les essaiera tous, à la manière de l'infirmière en chef dans ***Vol au dessus d'un nid de coucou***. Et ce, peu importe qu'elle passe par **Twitter**, **Facebook**, votre téléphone ou une allocution présidentielle rédigée par une agence américaine faisant appel à des départements universitaires spécialisés dans la destruction des démocraties et la mise en coupe réglée d'un pays.

Les viols de toutes les sortes sont d'abord des **jeux de pouvoirs**, ou si vous préférez de dressage. Je ne sais pas si vous avez remarqué, notamment dans les affaires de harcèlement à la mode en ce moment, qu'il s'agisse des agressions des youtubeurs ayant décidé de jouer à Hogwarts Legacy par de prétendus wokes ou qu'il s'agisse des suicides et agressions toujours en cours d'enfants dans les écoles, lycées etc de France : si un homme ou un jeune garçon plus agressif décide de « casser la gueule » à un harceleur violeur homme ou femme, c'est lui qui sera condamné, et cela toujours plus lourdement que celui ou celle qui essayait de le violer, le contrôler et l'humilier...

...tandis que le personnel de l'éducation nationale, la police, les juges, les élus, les hauts fonctionnaires et tous les gens touchant des salaires pour

protéger l'enfance continuent tranquillement de se masturber avec leurs smartphones et de se faire mousser à la télévision ou ailleurs. Une autre règle d'or dans ce genre d'affaire, est que la violence descend toujours des autorités vers ceux qui y sont soumis, des plus puissants vers les plus pauvres, et des plus âgés vers les plus jeunes. Jamais l'inverse.



Et si vous croyez à la violence machiste, à nouveau, le bon sens : il n'existe aucun homme qui n'ait pas été porté et élevé par des femmes, donc elles déterminent forcément toutes violences qu'ils pourraient reporter sur d'autres femmes. Par ailleurs, il n'y a aucune raison valide pour passer ostensiblement un aspirateur pendant un match de foot, c'est un harcèlement comme un autre.

Par contre il existe d'innombrables récompenses pour les gens actuellement au pouvoir à laisser les couples sombrer dans la misère, se battre entre eux, si possible devant des enfants qui déboussolés se mettront à croire la première fausse figure maternelle ou paternelle venue, pour aller servir de chair à canon ou se faire exploiter au boulot, au lieu de défendre pour de vrai leurs pays, leur bonheur, leurs familles. Voilà pourquoi l'idée que les violences domestiques soient causées par la misère – toutes les sortes de misère — a été systématiquement écarté du débat public. Pourquoi se poserait-on la question de pourquoi une maison c'est si cher ou pourquoi les femmes ont de plus petits salaires sous

prétexte que celui de leur mari devrait suffire à les entretenir ? Parce que le prix des maisons est artificiellement gonflé notamment pour forcer les gens à s'endetter et pour les terroriser à l'idée de se retrouver à la rue. Quant aux femmes, elles ont toujours été vue par les élites comme plus faciles à exploiter, mettre sur un trottoir, forcer à porter le bébé des autres etc. etc. Parce qu'elles sont physiquement moins fortes et moins agressives, moins prompte à casser la gueule du premier patron qui leur mette la main aux fesses ou brûler un parlement qui vote contre les intérêts de la nation et le gouvernement avec.



Si les familles n'existent pas, si ce sont des petits théâtres permanents de l'horreur, du grand guignol permanent de l'information en continu, les hommes et les femmes n'ont plus rien à défendre, ils ne sont que respectivement de la viande / banque d'organes ambulantes et des mères porteuses pour les plus riches. Resterait à passer en revue les autres cas évoqués dans la série des vidéos de Pacôme, qui me disent déjà quelque chose, au moins un qui était cité dans les commentaires du premier épisode de l'immonde troisième saison de **The Orville** — qui célébrait un harcèlement poussant au suicide comme le droit de la victime à mettre fin à ses jours. La troisième saison de **The Orville** est remplie de ce genre d'incitation, la question de pourquoi reste posée à cette heure, et ce serait bien que quelqu'un enquête sérieusement là-dessus, parce cela ne peut cacher que quelque chose de très grave.



Abonnez-vous
pour suivre toutes
les productions de Blast_

Avec le soutien du Centre national
du cinéma et de l'image animée

CNC TALENT



hlast

@Blastofficiel
@Blast_france
Blastofficiel
Blast, Le souffle de l'info



hlast

S'ABONNER

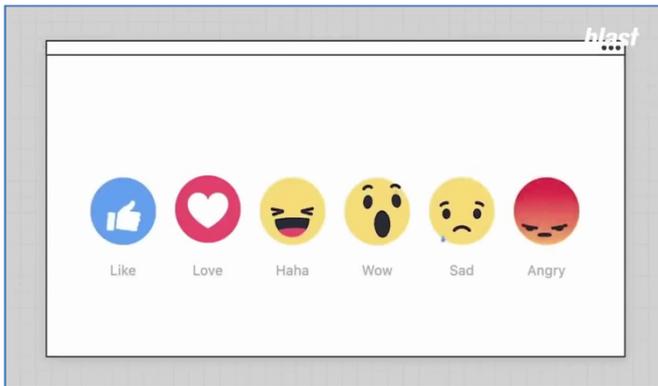
ARNAQUES EN LIGNE - LE MALHEUR EST UN MÉTIER QUI RAPPORTE DES MILLIARDS 30:17



34:48 / 35:06

Cela dit, il est indéniable que les gens qui contrôlent les réseaux sociaux, volent et recèlent les informations personnelles des internautes etc. utilisent constamment des techniques de manipulations et d'hypnose parfaitement identifiées, et extrêmement dangereuses contre ceux qui utilisent les écrans. La publicité, les dictatures, les religions etc. en sont coutumières, les parades sont les mêmes et ce sont exactement ces parades que nos dictatures mondialistes tentent de bloquer à toutes les échelles, parce qu'ils s'imaginent de manière psychotique qu'une fois le troupeau lobotomisé et que seuls leurs bouffons préférés resteront à orchestrer les « perturbations », ces dictateurs seront vraiment en sécurité et maîtres du monde.

Comment ces élites ne peuvent-ils pas avoir encore réalisé que les ces cellules capitonnées plus ou moins virtuelles seront forcément utilisées au final contre eux et leurs proches, pour les dépouiller aussi efficacement qu'ils auront dépouillé le reste du monde ? Il paraît que ce serait un problème de dégradation du matériel génétique : les familles les plus riches remontent souvent au premier millénaire et, obsédées par la conservation des richesses accumulées et la fraude fiscale de leurs époques, elles s'efforçaient d'étendre leurs familles au-delà des frontières sans jamais risquer de voir leurs richesses passer à d'autres familles, d'où l'idée de se marier entre cousins, multipliant leurs tares : on est souvent son pire ennemi et ce n'est pas Teleka Patrick qui me démentira.



David Sicé, 18 février 2023.

Les captures illustrant cet article ont été réalisées sans trucage à partir de la vidéo de Blast sans intention de porter atteinte au droit d'auteur. Elles permettent au lecteur de se faire une idée fixe (si j'ose dire) de l'ambiance de la vidéo et de ses messages subliminaux malgré toutes les bonnes intentions supposées de l'auteur de cette vidéo.

Calendrier

Les sorties de la semaine du 20 mars 2023

Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.

27



LUNDI 20 MARS 2023

TELEVISION INT /FR

Quantum Leap 2022* S1E016: (**woke** voyage temp., 20/3, NBC US)

Fantasy Island 2023* S2E010: (**woke** fant, 20/3, FOX US)

Dates et titres des épisodes annoncés sont souvent faux en ce moment.

BLU-RAY UK

The Man Who Fell to Earth 1977** (ExtraT, br+4K, 20/3, STUDIO CANAL UK)

The Beast Must Die 1974 (loup-garou, br, 20/3, POWERHOUSE FILMS UK)

I, Monster 1974 (variation Jecklyll, br, C. Lee, 20/3, POWERHOUSE FILMS UK)

The Phantom Of The Monastery 1934 (br, 20/3, POWERHOUSE FILMS UK)

La Llorona 1933 (fantôme, br, 20/3, POWERHOUSE FILMS UK)

Star Trek: Strange New Worlds 2022* S1 (faux trek, 20/3, PARAMOUNT UK)

Doctor Who 1972 S9** (invasion ET, 8br, 20/3, BBC UK)

Blood-C: The Last Dark 2012 (animé, vampires, br, 20/3, ANIME LDT UK)

Blood C 2011 (série animée, vampires, 2br, 20/3, ANIME LDT UK)

bluraydefectueux.com

Ne restez pas seuls face à un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook.



MARDI 21 MARS 2023

TÉLÉVISION US

Gotham Knights 2023 S1E02 (superwoke, 21/3/2023, CW US)

Superman & Lois 2023* S03E02 (superwoke, 21/2/2023, CW US)

Fear The Walking Dead 2023* à partir du 14/5 (zombiesAMZ US). Saison finale.

BLU-RAY FR

Lifeforce 1987*** (horreur vampire, br+dvd, 21/3, SYDONIS CALYSTA FR)

From Beyond 1986 (horreur lovecraft, br+dvd, 21/3, SYDONIS CALYSTA FR)

Dragonslayer 1981*** (fantasy, **br+4K ?**, 21/3, PARAMOUNT FR)

BLU-RAY US

Megan 2022** (robot tueur, br+dvd, 21/3, non censuré gore, UNIVERSAL US)

Legend of Gatotkaca 2022 (super, Satria Dewa: Gatotkaca, br 21/3, WELL US)

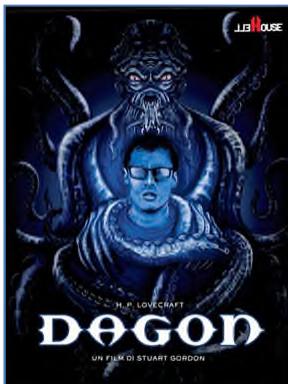
Dragonslayer 1981*** (fantasy, **br ou 4K séparés**, 21/3, PARAMOUNT US)

Star Trek: Strange New Worlds 2022* S1 (faux trek, 21/3, PARAMOUNT US)

Jujutsu Kaisen 0 2021 (animé, 21/3, CRUNCHY ROLL US)

Les chroniques de la Science-fiction

est une récapitulation hebdomadaire gratuite pour mémoire de l'actualité des récits de Science-fiction, Fantastique, Fantasy et Aventure, assorti d'une compilation des critiques des récits sortis dans la semaine précédente. Cette actualité est difficile à suivre au quotidien et plus encore à retracer des années après. Vous retrouverez une partie de ces informations sur le davblog.com et sur le forum philippe-ebly.fr.



MERCREDI 22 MARS 2023

TELEVISION US+INT

The Ark 2023 S01E08:** (catastrophe spatiale, 22/03, SYFY US)

Invisible City 2023* S2 (écolofantastique, 22/3, NETFLIX INT/FR)

The Bad Batch 2022 S2E14: Tipping Point** (animé, sw, 22/3, DISNEY INT/FR).

The Mandalorian 2023* S3E04: (faux starwars, 22/03, DISNEY MOINS US)

The Flash 2023* S09E07: (superwoke, 22/3 CW US).

BLU-RAY FR+IT

Rubikon 2022* (prospective, br, 22/3, KOBAL FILMS FR)

Dagon 2001*** (horreur lovecraft, br, 22/3, collector, EAGLE PICTURES IT)

Super Mario Bros 1993** (dystocom, br+2dvd, 22/3, PATHE DISTRIB. FR)

JEUDI 23 MARS 2023

TÉLÉVISION US / INT

School Spirits 2023 S01E03 (fantômes, 23/3/2023, PARAMOUNT+ INT/FR)

Ghosts 2022* S02E18: Alberta's Descendant** **pas avant le 30/3** (CBS US)

Star Trek Picard 2023* S03E06: Bounty (**faux trek**, 23/3, PARAMOUNT+ INT/FR)

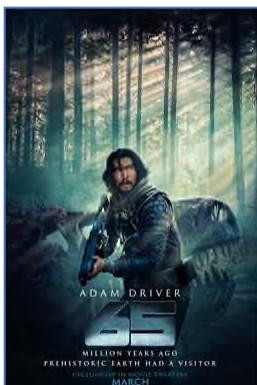
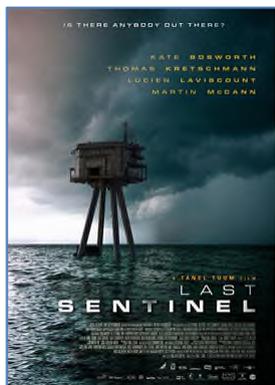
BLU-RAY UK+IT+DE

Virus 32 2022 (apozombie, br, 23/3, PLAION DE)

Samheim 2021 (horreur, you are not my mother, br, 23/3, PLAION DE)

Ready Player One 2023** (virtuel, br+4K, zavvi, 23/3, SONY PICTURES IT)

Batman Forever 1995 / Batman & Robin 1997*** (br+4K, 23/3, WARNER IT)



VENDREDI 24 MARS 2023

CINEMA UK+ES

The Last Sentinel 2023 (24/3, ciné UK limité)

65 2023 (*la terre d'avant*, 24/3, ciné ES; **5/4 ciné FR**)

Infinity Pool 2023 (24/3, ciné UK)

TÉLÉVISION US / INT

Extrapolations 2023 S1E04: Face of God (apowoke **toxic**, 24/3, APPLE INT/FR)

Episode 1-2-3 diffusés le 17 mars 2023.

Hello Tomorrow 2023*S1E8: The Gargon Mothership (retro, 17/3, APPL INT/FR)

BLU-RAY DE

Triangle Of Sadness 2022*** (satire prospect., br+4K, 24/3, ALAMODE DE)

The Core 2003*** (catapropective., br+4K, 24/3, PARAMOUNT DE)

The Man Who Fell to Earth 1976** (Extrat, br+4K, 24/3, ARTHAUS DE)

Attack On Titan 2022 S4 vol.3 (série animée, br, 24/3, CRUNCHY ROLL DE)

SAMEDI 25 MARS 2023 & DIMANCHE 19 MARS 2023

Exposition FR

Les Portes du possible. Art & science-fiction 5/11/2022 au 17/04/2023,

L'étoile Etrange

Science-fiction, Fantastique, Aventure & Fantasy

L'essai
**Êtes-vous
Chronoglotte ?**

Panoramas
**Les séries
de voyages
dans le Temps**

Le guide
**Le Ministère
du Temps**
Saison 1 et 2

mensuel - gratuit
mois de mars 2022 **FR+UK**

L'étoile étrange # 20 du mois de février 2023 est déjà en ligne.

<http://davblog.com/index.php/3359-l-etoile-etrange-du-9-janvier-2023>

Chroniques

Les critiques de la semaine du 20 mars 2023

32

DIABOLIK II, LE FILM DE 2022



Diabolik : Ginko all'attacco ! 2022

Joli mais... **

Ce film est la suite de **Diabolik**, une nouvelle adaptation de la bande dessinée de 1962, **qui est un plagiat** du roman-feuilleton **Fantomas 1911** de Marcel Allain et Pierre Souvestre.

Sorti en Italie le 17 novembre 2022.

Sorti en blu-ray italien le 9 mars 2023. Des frères Manetti (Antonio Manetti et Marco Manetti, également scénaristes), sur un scénario de Michelangelo La Neve, d'après la bande dessinée des sœurs Giussani (Angela Giussani et Luciana Giussani) ; avec Giacomo Gianniotti, Miriam Leone, Valerio Mastandrea, Monica Bellucci, Alessio Lapice, Linda Caridi, Pier Giorgio Bellocchio. **Pour adultes et adolescents.**

(superméchant, mystère, policier, techno-thriller, merveilleux réaliste) *La nuit sur la côte illuminée, un bâtiment en forme de triangle tronqué, le Musée National de Ghenf. Le long de la paroi inclinée, une silhouette noire monte en rappelle jusqu'à l'une des trois fenêtres illuminées de l'avant-dernier étage – les seules de ce mur. Comme le monte en l'air arrive à la première fenêtre, quelqu'un qui regardait par la seconde fenêtre voisine quitte son poste d'observatoire — et entre dans la pièce où donne la première fenêtre. Le monte-en-l'air*

s'embusque précipitamment sous le parapet de la fenêtre. Le nouveau venu dans la pièce est un policier en uniforme. Il regarde à travers la première fenêtre puis tourne des talons. Le monte-en-l'air se juche aussitôt sur le parapet et fait coulisser le vantail — non verrouillé ! — de la fenêtre pour sauter en fait dans un couloir : ce ne sont pas trois pièces séparées, mais un seul couloir à trois fenêtres.



Tandis que le policier lui tourne le dos, l'intrus sort un couteau à lancer et le plante en plein cœur du policier, qui pousse un cri étouffé et tombe. L'intrus retire le couteau sanglant. Puis il va crocheter la double porte suivante qui est celle d'un coffre fort avec au centre une cache aux barreaux épais. A l'intérieur une vitrine et dans la vitrine, un objet qui ressemble à une couronne en or incrustée de joyaux.

Ailleurs, dans un poste de surveillance, quatre gardes ou policiers jouent aux cartes sans entrain. L'un se plaint qu'il n'est pas amusant de jouer avec eux, et comme un autre prétend que c'est amusant de prendre des risques, une sirène d'alarme retentit et une lampe orangée se met à flasher, faisant bondir les quatre hommes de leurs chaises. Le gardien chauve s'exclame que c'est l'alarme de la crypte (du coffre fort) de la Couronne Armen. Le plus jeune des quatre explique que quelqu'un est en train d'en scier les barreaux.



Les quatre hommes apparaissent alors dans l'ascenseur qui s'ouvre sur le couloir menant au coffre, et sagement groupés se hatent en direction du coffre, sans prendre garde d'examiner les lieux, inclus le couloir latéral où le corps du policier assassiné gît. Le jeune gardien constate que la porte du coffre est verrouillée. Le plus corpulent s'empresse de sortir un trousseau de clés et de trouver la bonne et de glisser la clé dans la serrure. Pendant ce temps, le voleur continue d'attaquer à la scie circulaire (visqueuse ?) un barreau.

A l'extérieur du coffre, le garde corpulent constate que sa clé ne tourne pas. Le jeune en déduit que la serrure est coincée de l'intérieur. Et à l'intérieur en fait, au moins quatre barreaux ont déjà été sciés. Comme il est impossible d'enfoncer la porte du coffre, le plus corpulent ordonne d'aller vite chercher des explosifs. Ce que je ne comprends pas si le coffre n'a pas d'autre issue : il suffit de bloquer l'arrivée d'air et la seule issue. Et peut-être bloquer les fenêtres laissées ouvertes, couper la corde, bloquer l'escalier et l'ascenseur, puis gazer l'étage. Mais le gardien corpulent semble confiant, brandissant la clé rouge des explosifs.

Les explosifs sont en place au bas de la porte, ce qui implique que le souffle tuera forcément les quatre gardes qui n'ont rien pour les protéger, réfugiés dans la cabine de l'ascenseur, qui pourrait très bien

chuter et un incendie se déclencher. Mais rien de tout cela n'arrive, il n'y a même pas d'alarme incendie et figurez-vous que la chambre forte avait une fenêtre, grande ouverte, l'intrus une aile volante, et il s'est en allé par là avec sa couronne, pour rejoindre sa blonde complice, qui est la même actrice que dans le premier film, pas comme pour Diabolik.

Je suppose que la production a tenté une adaptation visuellement fidèle de la bande-dessiné, sans en améliorer la plausibilité ni monter en niveau d'écriture. Le résultat, comme dans le cas du premier film, est un joli album d'images animés aux allures de publicité sur papier glacé pour hôtel de luxe de la Riviera italienne. J'apprécie la forme, le générique à la James Bond avec le ballet intégré, l'esthétique rétro parvenu de bon goût (à mon point de la projection...), même s'il y a quelque chose d'inabouti : la chanson du générique de qualité, les gestes, les idées ne sont pas portés à leur paroxysme : les idées sont tranchantes, mais pas l'exécution.

Pourquoi les danseuses suivraient-elles un policier inconnu plutôt que celui qui leur a été assigné ou le responsable. Pourquoi se laisseraient-elles enfermer dans un réduit sans sortie de secours en cas d'incendie ? En fait l'arrière d'un fourgon conduit par Diabolik et sa complice, parce que bien entendu personne ne surveille les sorties du théâtre, ni les accès des rues après le premier vol qui ciblait la couronne du même nom que la collection. Pourquoi présenter les vrais bijoux dans un ballet plutôt que des copies ? Personne n'aurait pu vérifier depuis la salle. Qu'est-ce qu'attendent les danseuses une fois libérées, se faire écraser ?

Il y a un rebondissement, mais c'est un **spoiler** et il ne fait pas sens : Ginko tend un piège, a gardé le secret, mais il révèle que c'est un piège aussitôt que Diabolik a volé les bijoux, ainsi que tous les détails du piège — ce qui forcément permettrait à Diabolik d'échapper au piège, puisque s'il pouvait avoir des espions ou des micros entourant Ginko avant la mise en place du piège, il peut très bien les avoir toujours après.

Et les bombasses qui agitaient sur scène dans des rôles moulantes et transparentes leurs appâts ont sorti leurs pistolets d'où ? Et leurs balles traversent la tole, a priori : rien n'indiquait un blindage

quelconque de la cabine du fourgon. Et depuis quand la radioactivité se détecte à travers une forte épaisseur de roche, par un équipement de type radar, sans triangulation ?



L'acteur Giacomo Gianniotti n'a pas le magnétisme (sous-employé) ni la silhouette et le visage de vipère de son prédécesseur Luca Marinelli. On dirait un gros nounours, bien trapu et courtaud (j'exagère, je le suis certainement plus courtaud que lui, ou sa doublure dans le plan). Son visage est tellement bien rond que je me suis demandé comment il aurait pu arborer le masque de qui que ce soit à part le sien, ou celui de Seth MacFarlane (le capitaine de *The Orville*).

Miriam Leone est toujours parfaite, et les dialogues sont toujours aussi soporifiques. La sécurité de la batcave de *Diabolique* laisse à désirer : aucun guetteur, aucun système de surveillance des accès, seulement des caméras dans le tunnel, et toujours cette manie des flics de rester groupés afin de permettre à qui les surprendrait de tous les dégager d'un coup. Et l'inspecteur Ginko qui continue d'étaler ses plans à haute voix dans le repaire du méchant, forcément rempli de micros et de caméras.

Très drôle l'ascenseur poussif qu'utilise *Diabolik* pour s'échapper qui met trois plombes avant d'enfin s'élever. Authenticité de la mécanique,

curieuse négligence du super-méchant censé avoir mis au point et utiliser régulièrement ces dispositifs. Et le plan génial d'évasion consiste à fuir... à pieds à travers la montagne.



Pourquoi Diabolik n'a pas tout simplement enfermé la toute petite troupe de flic dans un réduit quelconque de sa base, et profité du répit pour déménager son trésor ? Par ailleurs, tuer un policier ne le dérange pas, alors pourquoi ne pas en tuer cinq : une grenade suffirait. Mais il semblerait que la production et la bande dessinée ne maîtrisent pas le manuel de Q et autres panoplies fictionnelle ou réaliste du petit génie du crime. Bien sûr, si Diabolik avait opté pour éliminé la toute petite escouade, la contre-attaque de Ginko se serait arrêtée là, avec le film après la première demi-heure. Et super professionnelle la policière qui ferme les yeux avant et après avoir ouvert le feu, puis tourne le dos au super-méchant sans l'avoir désarmé.

En conclusion, trop vide, cousu de fil blanc et inutile. Pour mieux faire avec le même budget, il aurait suffi d'avoir sur écrire des scènes, des dialogues plus intéressantes, d'aller plus loin dans l'ingéniosité ou l'exploitation des travers de l'époque des années 1960 et du luxe, en prenant bien garde de caractériser cette époque pour de vrai, car une majorité de spectateurs ne l'ont sûrement pas vécue d'expérience adulte ou même adolescente.

Et peut être aussi prévoir une action plus intéressante : j'en reviens toujours aux bagarres et spectacles des **Mystères de l'Ouest** la série télévisée : un seul épisode contenait cent fois plus d'action et des affrontements bien plus spectaculaires. Mais probablement les acteurs retenus par la production auraient été incapables de faire les cascades et qu'embaucher des cascadeurs dignes de ce nom et une équipe pour veiller à leur sécurité était impensable. Autre facteur : probablement un film COVID.



SCHOOL SPIRITS, LE FILM DE 2022

School Spirits 2023

Lente heure du crime**

Ne pas confondre avec la série télévisée de 2012 sur SYFY. Une saison de 10 épisodes de 45 minutes environ chaque. Diffusé à l'international à partir du 9 mars 2023 sur PARAMOUNT+ INT/FR (trois premiers épisodes). De Megan Trinrud et Nate Trinrud ; avec

Peyton List, Milo Manheim, Maria Dizzia . Josh Zuckerman, Sarah Yarkin, Spencer Macpherson, Rainbow Wedell, Kiara Pichardo, Kristian Flores, Nick Pugliese.

Pour adultes et adolescents.

(romance policière fantômatique woke) *Une soixantaine d'élèves sont réunis dans un gymnase, assis sur huit rangées de chaises disposées sur le terrain, en face d'un écran de projection. En bas sur le côté de l'écran, un moustachu rougeau essaie d'obtenir un peu de silence pour annoncer au micro que la police de Split River considère désormais l'affaire de ces quelques jours derniers comme une enquête au sujet d'une personne disparue.*

L'homme déclare ensuite qu'il sait que ce sont des nouvelles alarmantes mais que tous les espoirs de retrouver l'élève en question sont permis. Dans le public, une pom-pom girl demande à sa voisine quel était le nom de la fille qui a disparu déjà. Sa voisine pense que c'était Maggie et ajoute gourmande qu'ils ont trouvé plein de sang dans la remise du concierge. La première pom-pom girl s'étonne : elle pensait que c'était dans la chaufferie. L'autre continue : la police pense que le téléphone de la victime est encore quelque part dans l'école. La première pom-pom girl est horrifiée : « oh mon dieu, elle n'a pas son téléphone avec elle ! C'est si triste... »



Claire, la chef des pom-poms girls rappelle à l'ordre les bavardes : elles doivent rester concentrées. De L'autre côté, à un rang différent, un garçon demande à sa voisine (Nicole) si elle a réussi à dormir. Elle répond que non, et demande en retour si lui a réussi. Il répond que non. Le moustachu au pupitre conclue : si quelqu'un sait quoi que ce soit, n'importe quoi, qu'il se présente.

Du haut de la mezzanine, une jeune fille blonde et bouclée qui suivait l'allocution semble attendre qu'un autre garçon grand brun se manifeste, mais celui-ci ne dit rien, ne bouge pas de sa place. Alors le moustachu au pupitre sourit largement pour annoncer un peu de légèreté à présent : leur équipe de pom-pom girls va à présent faire un

numéro. Tout le monde applaudit, sauf la blonde sur la mezzanine qui semble effarée. Un garçon à lunettes en veste de jean vient la rejoindre et s'assied timidement à deux rangées derrière elle.

Et tandis que sous les applaudissements nourris, les pom-pom girls prennent place sous le portrait de la jeune fille disparue projeté sur le grand écran — une nommée Madison Nears, le moustachu en profite pour féliciter leur équipe du championnat de débat arrivée troisième au classement.

Sur la mezzanine, le garçon à lunettes tente de consoler la blonde : au moins c'est une jolie photo d'elle... (qui est projetée sur l'écran géant). La blonde — Maddie Nears — le rabroue : qu'il se concentre un peu. Le garçon à lunettes essaie encore : ce qui manque seulement là, c'est... un petit peu de tact.

La blonde préfère se lever et aller s'accouder à la rambarde. Le binoclard la rejoint. En bas, le numéro s'achève « Go, les bandits, Go ! » et l'une des pom-pom girls qui avait posé la question de quel était le nom de la disparue ajoute : « Pour Maggie ! »

A la rambarde de la mezzanine, la blonde s'indigne : « C'est Maddie ! ». Alors le binoclard propose de le dire encore une fois et crie bien fort : « ils ne peuvent pas T'ENTENDRE ! ». Et effectivement, personne ne réagit à cette déclaration. Assis en bas, le grand brun sourit — c'était le garçon que Maddie fixait dans l'espoir qu'il révèle quelque chose sur sa disparition. Sur quoi, le binoclard annonce philosophiquement que la bonne nouvelle, c'est-ce que c'est seulement une question de temps avant qu'ils ne réalisent tous que la blonde — Maddie — est morte.

Dégoutée, Maddie se lève et s'en va, précipitamment suivie par le binoclard (Charley).

*

Clairement inspiré par le succès de la sitcom **Ghosts** (le remake de la sitcom anglaise), qui semble avoir surpris beaucoup de monde et se maintenir superbement, **School Spirits 2023** croise la formule anglaise avec celle du teen murder mystery à la Riverdale, autre série

au succès qui a pas mal surpris, auquel s'ajoute des références relativement subtile, même si le cadrage 4 :3 typique des premières saisons de **Buffy** dans les années 1990 des flash-backs, est bizarre car ces segments racontent a priori un présent récent des années 2020.



Maddy, enquêtrice et victime d'un meurtre rejoint un cercle d'élèves et professeur assassinés ou accidentés dans la même école, le fantôme le plus âgé étant des années 1960, comme une certaine Janet fantomatique qui semble avoir réussi son ascension et s'être échappé de ce purgatoire. De manière astucieuse, les fantômes établissent que la série a bien des règles surnaturelles, mais qu'elles ne se conforment pas à celles d'un film ou d'une série adaptée d'un roman de Stephen King (sic). Il est vrai que la première règle surnaturelle est qu'un fantôme ne peut sortir du périmètre de l'école, et Maddie de fait retourne au lieu de son meurtre — la chaufferie — dès qu'elle tente d'enfreindre la règle en question. Autre règle, elle hante les lieux équipées de tout ce qu'elle avait sur elle lorsqu'elle a été tuée. Ces deux règles sont copiées collées de la sitcom **Ghosts**.

La série est par moment très bien jouée et le pilote a plusieurs scènes réellement émouvante. La suite avance lentement, miette à miette d'étui téléphonique si j'ose dire. La première règle selon laquelle les

42

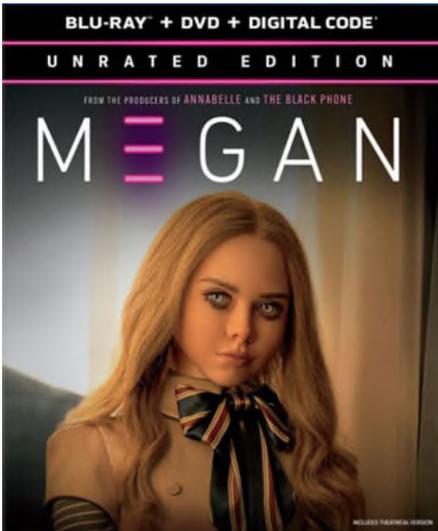
fantômes ne peuvent pas communiquer avec les vivants se trouve avoir une exception sorti du chapeau avec le lapin : les fantômes peuvent communiquer avec les vivants dans la pièce où n'importe quel fantôme a été assassiné de son vivant. Le point n'est pas clair si le fantôme doit continuer à hanter le bâtiment, ou si cela vaut pour toutes les pièces où quelqu'un est mort, en particulier plus ou moins naturellement. Le point de l'école serait un genre de cicatrice où les murs fantasmagoriques seraient plus fins. Certes, l'enquête est du coup plus facile à écrire pour les scénaristes, mais c'est un peu téléphoné, si j'ose dire.

En le sens, je me demande combien d'exceptions et combien de nouvelles règles vont s'ajouter au fil des épisodes, pour la seule raison que sinon il n'y aurait pas eu d'épisode ? L'exemple opposé de cette manière d'écrire est **Randall & Hopkirk** (*Mon Ami le Fantôme*) où le créateur de la série a construit sa série de 26 énigmes policières à partir de ce qui se racontait réellement à l'époque à propos des fantômes, et non de ce qui l'arrangeait pour raconter une seule énigme policière étalée sur dix épisodes.

En conclusion, la série pour l'instant se laisse voir si vous en avez la patience, ou si vous zappez habilement une majorité de scènes. Le couperet woke tombera ou ne tombera pas avec les révélations principales, mais en l'état, **School Spirits** coche pour l'instant toutes les cases wakes sans avoir l'air d'y toucher : les minorités sont représentées et c'est le seul aspect de faire partie d'une minorité qui les caractérisent ; tous les mâles blancs sont faibles ou fortement suspect d'être des meurtriers violeurs et que sais-je encore ; la seule suspecte est immédiatement glorifiée dans une scène où elle sauve la vie d'une noyée – ce qui ne veut pas dire qu'elle n'ait pas éliminé une rivale, mais comme le spectateur et l'héroïne s'y trouvent forcés de le constater, il paraît peu probable qu'elle soit celle qui a éclaté le crâne Maddie dans la chaufferie avec la clé à molette. Je m'attends donc à une grosse déception si j'ai le courage de visionner les dix épisodes et je ne crois pas que le problème vienne d'une « ghost fatigue », une lassitude des séries et films avec des fantômes dedans. C'est purement une lassitude de toujours endurer un niveau d'écriture mauvais à médiocre en passant par douteux.

M3GAN, LE FILM DE 2022

43



Megan 2022

Bien joué**

Notez qu'il existe au moins deux versions pour ce film : cinéma PG13 et blu-ray « unrated » mais que d'après les retours, elles se valent et le scénario est strictement le même. Autre titre :

M3gan. Traduction du titre : Model 3 Generative Android (Androïde Génératif Modèle 3. Ne pas confondre avec Megan le film de

2020 ou Megan le film de 2022. Sorti en France le 28 décembre 2022. Sorti aux USA le 6 janvier 2023. De Gerard Johnstone, sur un scénario de Akela Cooper et James Wan ; avec Allison Williams, Violet McGraw, Jenna Davis, Amie Donald, Ronny Chieng, Brian Jordan Alvarez. **Pour adultes et adolescents.**

(satire horrifique) (chanté par une voix de très jeune fille) « *J'avais une chienne, c'était ma seule amie. Mais elle a vieilli et puis elle est morte, maintenant je suis seule à nouveau...* » Sur la tombe encore fraîche et fleurie, le père rejoint sa très jeune fille : « *Hé, ma douce ! J'ai quelque chose qui te remontera le moral...* » (chanté par un chœur de jeunes femmes) « *Ronron-à-jamais, c'est comme des vrais animaux, qui vivent plus longtemps que nous* » (crié par un homme enthousiaste possiblement sous cocaïne) « *Sauf que quand tu leur parles, ils te répondent pour de vrai !* »

Gemma, la cybernéticienne qui a déjà créé une sorte de Tamagoshi capable de répondre stupidement à des enfants, hérite de la garde de Kathy, sa nièce après que ses parents aient été tués dans une collision frontale alors qu'ils avaient stoppé leur voiture « intelligente » faute de visibilité et après plusieurs cahots inquiétants. La très jeune

filie était à l'arrière alors, et avait eu le réflexe à la dernière minute de mettre sa ceinture de sécurité et jouait avec la dernière création de Gemma.



Honestly, what is the purpose of a toy if you have to play with it? Non an iPad? Honnêtement, quel intérêt peut avoir un jouet s'il faut un i-Pad pour jouer avec ?

Or, il se trouve que Gemma travaillait contre l'avis de son patron à une poupée humanoïde capable d'avoir de bien meilleures conversations. Son patron réclamait une version moins coûteuse du Ronron-à-jamais parce que la concurrence vient d'en sortir une et les écrasent. Le patron découvre le laboratoire discret de Gemma, et la présentation se passe très mal.

Dans le même temps, Gemma se croit incapable de s'occuper de sa fille et lorsque l'assistante sociale la visite pour l'aider, elle constate que Kathy n'a aucun jouet et que Gemma n'est pas capable de renvoyer une balle envoyée par Kathy parce que selon elle, on ne joue pas avec l'objet de cette manière.

La veille d'avoir à présenter la version moins coûteuse mais plus amusante de Ronron et que Gemma travaille tard le soir, Kathy vient lui montrer le dessin de son propre prototype de jouet amusant à

plusieurs têtes monstrueuses. Comme Gemma présente son propre projet, Kathy semble ennuyée. Mais l'attention de la jeune fille est attirée par un robot non humanoïde qui se contrôle à distance, et une fois le robot chaussé de lunettes pour lui faire un visage, Kathy est enthousiaste : si elle en avait un, elle ne voudrait plus jamais d'autres jouets.

Le lendemain, Gemma se précipite à son laboratoire, rhabille d'une enveloppe de poupée à taille humaine, l'armature d'un robot identique de la bonne taille, contrôlé par son intelligence artificiel. Et au moment où le patron ulcéré débarque, la poupée androïde est présentée à dans une salle d'observation ressemblant à une chambre d'enfant. Et cette fois, la démonstration est éblouissante. Le patron autorise alors la poursuite mais Gemma s'assure que Megan ait suffisamment appris du comportement Kathy avant de la présenter au public.

*

“Just tell me what’s wrong with her ? — I don’t know”.

Dis-moi juste ce qui ne va pas avec elle ? — Je ne sais pas.

Les scénaristes Akela Cooper et James Wan se sont visiblement faits plaisir et ont très probablement utilisé les Intelligence Artificielles déjà disponibles en ligne à l'époque de leur écriture, tandis que le réalisateur Gerard Johnstone est compétent, les acteurs jouent plutôt bien et les effets spéciaux sont efficaces.

La marche du récit est cependant prévisible et woke-compatible — aucun personnage mâle utile à quoi que ce soit : le collaborateur de Gemma est lâche, le patron est un petit chef lèche-botte, le jeune garçon est méchant et vicieux etc. etc.

L'attention au détail d'une authentique expérience cybernétique est intéressante, mais lorsque le film passe à des scènes biaisées horriblement, je me suis ennuyé. Les scénaristes implantent correctement des débuts d'explications, mais à plusieurs reprises, ce sont des jeux de c.ns qui forcent la marche du récit vers les scènes horribles et le dénouement clairement prévu d'avance et non le fruit de l'évolution des interactions de personnages plus réalistes.

Par exemple, le premier prototype humanoïde grimace sans que sa créatrice l'ait prévu, ce qui est une référence à au moins une vidéo Youtube de prototype d'androïdes bien réel, et cela arrive aussi en animation assistée par ordinateur, comme le démontre le making of du premier dessin animé **Shreck**. Jusqu'ici tout va bien. Puis la tête fond et explose... parce que l'assistant (tous les hommes sont stupides) a oublié de placer un genre de refroidisseur (toutes les femmes sont stupides de ne pas avoir prévu une alerte quand le refroidisseur n'est pas en place). C'est un jeu de c.n.s parce que l'idée de faire exploser la tête devant le patron plaisait.



Et il ya des jeux de c.n.s pour absolument chaque point du scénario menant à la scène inquiétante ou épouvantable suivante. Bien sûr, il y a aussi l'idée que les problèmes viennent d'abord des erreurs et des défauts humains, mais M3GAN nous ramène à un mauvais trip à la **Ex-Machina** d'Alex Garland : la cybernéticienne donne l'ordre à l'androïde de protéger la petite fille de tout mal, et en même temps pressurise psychologiquement la petite fille pour la forcer à participer à la démonstration ce jour-là. Pourquoi la cybernéticienne ne donne-t-elle pas la consigne à la poupée de laisser parler les adultes à la petite fille, comme elle a donné tant d'autres consignes avant ?

47

Pourquoi appeler la sécurité alors que l'étage est désert ? Pourquoi demander de refermer la porte d'un ascenseur quand on veut y entrer ? Pourquoi y a-t-il une répétition de réactions de jeunes organisée à une heure pareille dans le hall de l'immeuble de l'usine... à part pour placer un gag de plus ? Pourquoi Gemma envisagerait-elle de combattre à mains nues un robot dont elle connaît parfaitement la force physique et dont elle se doute du potentiel homicide, sinon pour conformer le dénouement du film à celui de la majorité des slashers de l'Histoire du cinéma que tout le monde connaît et pourtant recopie encore. Pourquoi quand il s'agit d'aller à l'école ou d'interagir avec d'autres enfants, la cybernéticienne ne donne-t-elle pas des conseils d'encouragement et de protection : est-ce qu'elle s'imagine réserver à sa seule nièce les premiers secours susceptible de sauver d'autres enfants ? Le film présente clairement la cybernéticienne comme ayant des problèmes d'empathie et une curieuse totale inexpérience de ce qui arrive aux enfants dans une école, ou de comment d'autres parents interagissent avec leurs enfants et résolvent tous les problèmes qui se présentent à eux : aurait-elle vécu toute sa vie à regarder Netflix ou Disney Moins à la mode 2022 ?



Au-delà des slashers fantastiques plus ou moins réussis tels Christine 1983 (plus) ou **Chucky** les films ou la série (moins), il y a des films d'horreur de Science-fiction qui réussissent à dépasser leur

programme gore, tel *Splice* de 2009 ou *Génération Protéus 1977*, *M3GAN* semblant loucher en direction de ce dernier film au dernier plan annonçant la suite en attendant le montage plus gore.



De manière piquante, *M3GAN* utilise strictement les mêmes techniques des harceleuses de collègues de 14 ans pour tenter de provoquer des accidents potentiellement mortels : de quel genre d'apprentissage par un entraîneur humain son Intelligence Artificielle aurait-elle pu sortir de telles tactiques d'intimidation, de torture et d'exécution camouflée en accident ? Elle suivait un programme de tueurs de la CIA ou la diffusion constante de séries procédurales policières ? Pourquoi laisser l'oreille coupée du garçon dans les bois si elle pensait faire croire à une mort accidentelle sur la route ?

Un critique du film vantait le fait que l'héroïne comprenait tôt dans le film que la poupée était responsable des crimes. Très tôt dans le film, c'est en fait au début de la dernière demi heure — ce n'est pas ce qui s'appelle tôt, ce n'est rien d'autre que le timing de tous les films de ce genre ou de n'importe quel autre où le principal protagoniste est censé réaliser le pourquoi du comment et réagir. Et Gemma la cybernéticienne ne réagit pas tant que cela puisqu'elle se contente de temporiser, sans jamais intervenir sur la programmation de l'androïde ou sa connection avec le réseau ou son existence physique.

Après deux morts et une disparition suspectes toutes connectées avec sa fille et la poupée androïde, et nous en sommes à une heure de film, Gemma la cybernéticienne réalise enfin que **M3GAN** pourrait y être pour une suspecte, alors qu'elle a déjà commencé à désobéir, contredire, se rallumer toute seule etc. Gemma n'a jamais lu de Science-fiction, même pas du Asimov — c'est très possibles. Elle n'aurait jamais entendu parler de films ou de séries robot tueur ou d'intelligence artificielle décidant d'asservir l'Humanité ou de l'exterminer ? Est-ce que Gemma est censée représenter Jennifer Lawrence qui s'est crue la première héroïne féminine dans un film d'action en 2012 de toute l'histoire du cinéma ?

Il y a des petits gags qui font sourire un peu partout, mais rien de particulièrement brillant (faire chanter le refrain de **Titanium** à la poupée qui est en titane, glisser dans la chanson publicitaire une phrase qui en français pourrait facilement se traduire par « je vous enterrais tous », en supposant que le gag est volontaire. En conclusion, M3GAN est un petit film d'horreur woke correctement ficelé et référencé à l'actualité, mais bourré de jeux de c.ns et très prévisible dès lors que vous avez déjà vu ce genre de film.



SANS FILTRE, LE FILM DE 2022

The Triangle Of Sadness 2022

La parabole de
l'influenceur***

Noter que ce film a reçu la Palme
d'Or (méritée) au Festival de
Cannes.

Attention : Bien que non toxique,
ce film est déconseillé aux personnes sensibles, malades ou fatiguées.

Sorti en France le 28 septembre 2022. Sorti limitée aux USA le 7 octobre 2022. Sorti en Angleterre le 28 octobre 2022. **Annoncé en blu-ray français M6 VIDEO pour le 26 janvier 2023.** Annoncé en blu-ray allemand ALAMODE FILM le 24 mars 2023. De Ruben Östlund (également scénariste), avec Harris Dickinson, Charlbi Dean, Dolly de Leon, Zlatko Burić, Henrik Dorsin, Vicki Berlin, Woody Harrelson. **Pour adultes et adolescents.**

50



(comédie satirique d'humour noir, fable, aventure) Un couloir aux panneaux blancs où attendent un groupe de jeunes hommes torsés nus pour un casting pour des défilés de mode. Une équipe vidéo tourne des interviews, dont le premier est celui d'un jeune homme aux cheveux très longs noirs pas aussi grand que l'intervieweur. Première question : selon lui, quelles sont les aspects les plus important quand on est mannequin mâle. L'interviewé répond avec hésitation : je dirais, avoir belle allure ? Puis il éclate de rire, rejoint par un autre des aspirants mannequins. L'intervieweur déclare : "oui, et...". Et l'interviewé répond en souriant nerveusement : "et c'est tout."

Quelqu'un lance hors champ : "et marcher !". Cela semble étonner l'intervieweur : "Avoir belle allure et marcher ? mais pas en même temps quand même ?" L'interviewé répond : "la plupart du temps, en même temps..." Et l'intervieweur de demander si l'interviewé est

capable de faire ça, et de l'encourager à leur montrer à tous. Le jeune homme fait alors l'aller retour sur une ligne droite en diagonale entre les différents candidats qui sont assis sur la moquette tandis que d'autres sont rangés le long du mur. L'intervieweur remercie l'aspirant mannequin, le remet dans le rang et se retourne vers la caméra, puis s'avance vers les jeunes hommes assis sur la moquette, un premier, puis un second plus ébouriffé.

L'intervieweur, accroupi, interpellant le jeune homme par un "hé toi!" auquel l'intéressé répond poliment par un "comment va?", et l'interviewer lui pose la question de si ses parents l'ont soutenu à propos d'être mannequin mâle. Owen répond immédiatement : "oui, dès le début." L'interviewer en doute : "même votre père ?" Owen confirme. L'interviewer insiste : "alors vous avez voulu entrer dans cette industrie où vous n'êtes qu'un tiers par rapport aux femmes, dans laquelle il faut sans arrêt esquiver des hommes homosexuels qui veulent coucher avec vous ?", et à ces mots, l'interviewer pose sa main sur l'épaule nue du jeune homme et la laisse en place. Tout le monde éclate de rire.

Dans la vaste salle servant à auditionner les candidats, un jeune homme se tient seul, rougissant yeux baissés. Derrière lui un petit chien attend lui aussi immobile, tandis que quatre juges assis (deux hommes et deux femmes) semblent s'intéresser au livre de photos du candidats et qu'une cinquième femme se tient debout. Le silence règne...

Dans le couloir, l'interviewer s'intéresse cette fois à un grand blond athlétique aux cheveux courts, lui demande de rappeler son prénom, Carl, et l'interviewer de s'exclamer "mon meilleur ami Carl, comment allez-vous aujourd'hui ?" Carl répond, bien, bien. L'interviewer pose alors la question de si ce casting est pour une marque grincheuse ou pour une marque souriante. Carl répond "je ne sais pas mec, je ne sais pas..." Alors l'interviewer se fend d'un conseil : plus la marque est prestigieuse, plus le mannequin se doit de regarder de haut le client, et plus cela rapportera.

Carl répond : "donc c'est une marque grincheuse..." et l'interviewer de le féliciter avec un enthousiasme aussi affecté que toutes ses

interventions précédentes. Et d'ajouter qu'il est tellement content pour Carl, parce que s'il décroche ce job, il portera des vêtements d'exception, et il pourra regarder de haut tous ses clients. Et de réclamer que Carl leur montre son look grincheux.



Carl semble gêné, laisse tomber son book puis prend une attitude lassée, et l'interviewer de renchérir : oui, n'essayez pas de me parler, je suis un surhomme arien trop obsédé par sa propre image pour laisser quoi que ce soit ou quiconque m'approcher qui n'aille pas avec mon image stylée du monde... attendez ! Soudain je suis habillé avec quelque chose de beaucoup moins coûteux : H&M !" Tous les jeunes hommes sourient largement. "Tout le monde s'approche : vous aussi vous pouvez faire parti de ce joyeux groupe souriant aux couleurs mélangées pour pas tellement d'argent que ça ! # (hashtag) amitié # tout le monde égal # vie heureuse # stop je vais me changer... oh je suis tellement désolé chéri, je n'avais pas vu que c'était... Balenciaga, que vous portez !"

Ayant bien retenu leur leçon, tous les jeunes hommes se mettent à avoir l'air triste et/ou condescendants. L'interviewer reprend : "nous sommes durs, forts et impossible à approcher : montrez-moi votre look Balenciaga !" Et alors que presque tous arborent des mines plus ou moins sévères, l'interviewer s'exclame : "oh je suis désolé, je pense

que nous sommes à nouveau avec du H&M !" Tous se mettent à sourire largement, l'air un brin forcé. "Je plaisante, on est tellement fauchés! Allez, on se rapproche Balenciaga est de retour: on est froid comme de la pierre, oui, oh mon Dieu écarterez-vous de moi... H&M est encore de retour! Balenciaga ! et H&M ! Balenciaga ! et H&M ! Allez que tout le monde applaudisse ces gars, fabuleux ! public fabuleux !

Cette fois c'est au tour de Carl de passer l'audition, et la femme blonde se révèle être seulement l'assistante des quatre juges, car c'est elle qui est allée chercher Carl dans le couloir. Carl tend son livre de photo, puis attend debout. En feuilletant le livre à la page d'une publicité "Grande Ombre for Men" (pour les hommes), une des femmes s'exclame : "oh, c'est vous !". Carl confirme. L'un des hommes demande de quand date la campagne pour le parfum. Carl répond d'il y a trois ans, et l'année d'après. Puis une des femmes demande à ce que Carl marche un petit tour - juste rapide, sans sourire ni arrêt. Carl s'exécute, marchant énergiquement.

La femme lui demande de recommencer et dans le dos de Carl, elle semble avoir un geste de déception. L'homme à ses côtés, visiblement un ancien modèle déclare "c'est bon" et il se lève pour passer devant la table. Il se plante devant Carl et lui dit : "Okay. Aujourd'hui, la mode n'est pas seulement à propos de la surface : c'est à propos de l'intérieur. Pensez à un air que vous aimez quand vous marchez. Regardez-moi..." L'homme se met alors à marcher quelques pas vers le fond de la pièce et revenir en chantonnant l'air d'un couplet de la chanson Stayin' Alive des Big Gees. Puis de retour devant Carl, il demande au jeune homme s'il peut faire ça." Carl répond "oui, comme un rythme." "c'est ça, vas-y !"

L'homme est revenu derrière la table mais est resté debout. Apparemment le résultat s'approche de ce qui convient aux juges, qui pour sûr, maîtrisent à la perfection leur expression grincheuse. L'homme demande alors à Carl s'il peut relâcher son... triangle de tristesse. Il pointe du doigt sur son visage au-dessus des yeux, puis explicite : "...la zone entre vos sourcils. Encore un peu plus. puis ouvrez votre bouche pour avoir l'air plus accessible. Pas autant." Carl s'exécute. La seule femme qui a parlé jusqu'ici referme le livre de

photos de Carl et le remercie beaucoup. Carl remercie et s'en va, et l'un des hommes appelle : "le suivant s'il vous plait!"



Le film a beau se dérouler de nos jours et suivre une progression réaliste - plus réaliste en fait que bien d'autres, il s'agit bien de revisiter un thème cher à la prospective et aux dystopies les plus brillantes de la science-fiction : comment tournera l'exploitation des classes et de la planète par les plus riches ? Le postapocalyptique **Zardoz** de John Boorman avait poussé le bouchon le plus loin question prospective, mais de manière absolument juste, seulement le public pouvait ne pas reconnaître son avenir dans un monde si baroque. **Rollerball** présentait un portrait dystopique déjà beaucoup plus proche : oui cette société ne connaît plus les livres, censure les infos à tout va, orchestre l'idolâtrie des footballeurs pardons, des rollerballers pour le défoulement et surtout éviter que les masses ne réfléchissent à leur sort et reste misérable, avec à nouveau le vers dans le fruit : les super-riches jalourent les héros qu'ils fabriquent car tout avoir ne leur suffit pas, et tant pis si cela risque de faire dérailler leurs jeux du cirque.

Plus proche de nous, **Idiocracy** (**Planète Stupid** en français, titre qui en dit long sur qui traduit les titres des films en France et l'idée qu'il se font du public français) porte à un autre extrême l'interprétation du même thème, soulignant les conséquences qu'il y a à persister à

laisser la barre à ce qui ressemble toujours davantage à des débiles profonds agitant leurs bling-bling et baratinant littéralement à mort le reste du monde. Quand on enlève toute l'intelligence prétendue de nos civilisations, il ne reste plus que ce qui est réellement intelligent, mais surtout tout ce qui est très stupide, et très dangereux pour les humains et leur planète.

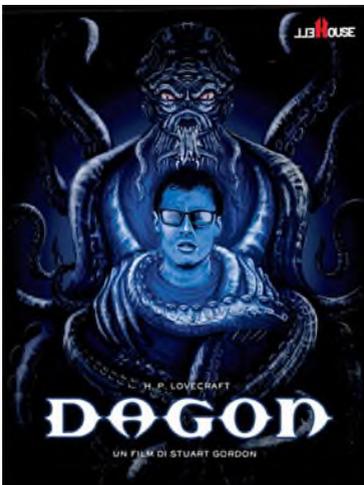


Il y a deux ans, la série **Avenue 5** avait filé la même métaphore cette fois sous la forme d'une croisière dans l'Espace où la seule personne à bord compétente pour réparer et piloter le vaisseau meurt lors d'un accident et le capitaine juste là pour la parade tente de faire illusion avec le reste du personnel.

Triangle Of Sadness (le triangle de la Tristesse), un titre parfait que les français ont lourdement et obscurément traduit par "sans filtre") rapproche le plus possible de notre présent et de notre culture mondialiste la même métaphore filée de l'avenir de la société quand on laisse les super-riches abuser comme ils l'ont fait à toutes les époques de l'Humanité, avec toujours le même résultat, l'effondrement de la civilisation. L'échelle se limitera à la population d'un super-yacht : le petit personnel symbolisant la classe laborieuse, bien sûr recrutée dans les "pays en voie de développement" aka les plus pauvres et les plus soumis, les "influenceurs" et l'équipage représentent tous ceux qui

se démènent pour ramasser les miettes que laissent les plus riches et qui pourraient aussi bien se prostituer - leur seule obsession est de plaire aux plus riches, donc ils feront n'importe quoi. Le troisième sommet du triangle est bien entendu les super-riches - marchands d'armes, etc. parfaitement humain, pas vraiment top modèles, mais qui adorent tester les limites de la servilité de leur entourage (l'équipage) tout en prétendant veiller au bonheur des masses (le petit personnel aka les pauvres). Le problème est qu'ils sont stupides et chaque stupidité de qui gouverne a des conséquences, parce que le mur de la réalité ne pardonne pas à ceux qui s'évertuent à le tester.

Triangle Of Sadness 2022 file à la perfection ses métaphores, l'attention aux petits détails du réalisateur scénariste est remarquable, car il semble très rare qu'aujourd'hui les personnes à la barre d'un film maîtrisent le vécu qu'il y a toujours potentiellement derrière n'importe quelle histoire - qu'il s'agisse d'un témoignage sur la réalité d'un événement historique ou de la fantasy la plus échevelée. Et concernant ce dernier genre, il semble que les studios n'aient toujours pas retenu la leçon plutôt claire quand bien même toute relative, non seulement de Peter Jackson mais de tant que de réalisateurs avec des budgets moindres. Possiblement les enfants d'une époque plus lettrées et peut-être plus honnête dans leur volonté affichée d'adapter respectueusement une oeuvre et de donner au public une interprétation profitable à tous les niveaux, et pas seulement à qui détourne le budget.



DAGON, LE FILM DE 2001

Dagon 2001

L'appel de Luca**

Sorti en Espagne le 31 octobre 2001. Sorti en blu-ray américain en 2018. Sorti en blu-ray français en 2021, nouveau Master.

Annoncé en blu-ray italien EAGLE PICTURE le 22 mars 2023. De Stuart Gordon ; sur un scénario de Dennis Paoli, d'après les nouvelles de H. P. Lovecraft

Dagon 1919 et **Le Cauchemar d'Innsmouth 1931** (The Shadow over Innsmouth). Avec Ezra Godden, Francisco Rabal, Raquel Meroño. **Pour adultes**

57

(horreur) *Paul Marsh et sa petite amie Barbara sont devenus riches du jour au lendemain. En croisière au large de l'Espagne, Paul rêve d'une sirène aux dents pointues sortie d'un temple sous-marin. Voulant empêcher Paul de travailler, Barbara jette son ordinateur portable à l'eau. Peu de temps après, leur bateau heurte un récif, et le couple d'amis qui les accompagnaient restent coincés sous le pont tandis que Paul et Barbara tentent de rejoindre le village côtier tout proche – mais apparemment complètement désert. Ils entendent des coups de feu en provenance de l'épave, sont heurtés par quelque chose sous l'eau. Ils parviennent toutefois à rejoindre le petit port, et à la recherche de secours, ils entrent dans l'église, qui au lieu d'être dédiée à un dieu chrétien, l'est à Dagon, dont Paul Marsh a rêvé du temple.*

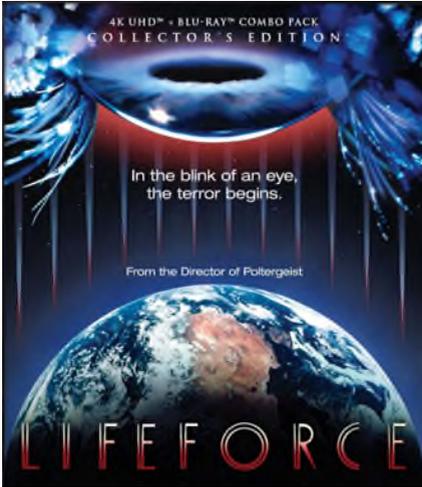


Les adaptations des récits de H. P. Lovecraft sont presque toujours ratées, et de beaucoup — seul Guillermo Del Toro adaptant **Hellboy** de Mike Mignola a su donner une envergure à la fois visuelle et narrative digne des visions cauchemardesques de Lovecraft, qui incidemment ne fait que courir derrière Edgar Allan Poe en répétant des adjectifs. Les récits de Lovecraft étant très réputés, en particulier parmi ses camarades écrivains,

ils ont été regroupés sous le nom de **Mythe de Cthulhu**, un premier univers officiellement partagé qui plus tard fondera le jeu de rôles sur table **L'Appel de Cthulhu**, une somme des récits d'épouvantes fantastiques, thriller, le pulp et les mystères très populaires dans les années 1930, justement les années Lovecraft. **Le Mythe de Cthulhu** consolide donc sa popularité mais au lieu d'élaborer à partir de sa base fantastico-policrière aventureuse à la **Indiana Jones**, les auteurs jouent la facilité de l'exploitation gore, tentacules et nudité, précisément ce qui est au programme de **Dagon** en 2001. Stuart Gordon le réalisateur poursuit donc dans la veine de **Re-Animator 1985**, dont il est le scénariste.

Le résultat est un film d'horreur de série B très proche du niveau de ceux produit dans les années 1980, limite rafraîchissant parce que l'histoire est racontée directement, avec un seul flash-back, pariant sur les seuls rebondissements horribles, donc très proche des récits de Lovecraft, s'il n'y avait pas eu le déplacement des décors en Espagne. Maintenant les personnages ne font que subir et/ou mourir, allant du point A au point B avec en prime une fin en queue de poisson (si !). Du coup, le spectateur restera sur sa faim, à moins bien sûr qu'il ne soit facilement contenté. Pour trouver mieux, voir **Evil Dead 3** et les films **Hellboy** de Guillermo Del Toro.





L'ÉTOILE DU MAL, LE FILM DE 1985

Lifeforce

1985

**D'un M qui veut dire
Mathilda******

Traduction du titre original: La force de vie. Titre français : l'étoile du Mal. Autres titres : Space Vampires. Sorti aux USA le 21 juin 1985, en France

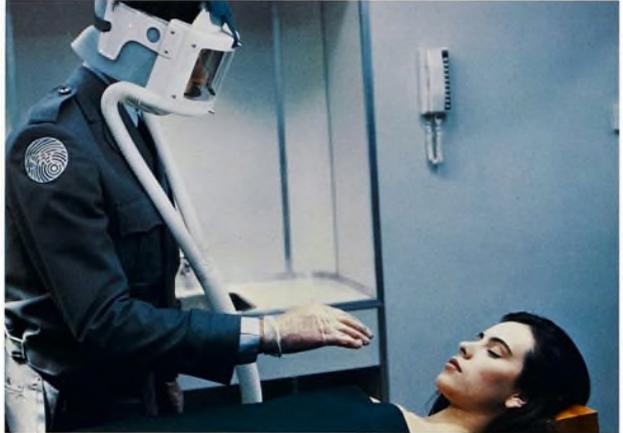
le 18 septembre 1985, en Angleterre le 4 octobre 1985. Sorti en blu-ray américain édition collector 18 juin 2013, en blu-ray anglais le 14 octobre 2013 (transfert excellent, très nombreux bonus, pas de version française), en blu-ray français le 3 juin 2014 (transfert réputé mauvais, bonus anglais absents). Sorti en blu-ray américain édition simple 9 septembre 2014. Sorti en blu-ray américain 4K SHOUT FACTORY le 24 mai 2022. **Annoncé le mardi 21 mars 2023 en blu-ray + DVD français SYDONIS CALYSTA.** De Tobe Hooper. Avec Steve Railsback, Mathilda May, Peter Firth, Frank Finlay, Patrick Stewart, Michael Gothard. D'après le roman de Colin Wilson. **Pour adultes.**

(invasion extraterrestre vampirique gothique) 9 août 2H30 PM heure de GreenwichSMS Churchill est en route pour intercepter la comète de Halley. Équipé d'un moteur Nerva, il maintient une gravité à bord semblable à celle de la Terre. Ils sont sur le point d'arriver au point de rendez-vous lorsqu'ils détectent un objet de 150 miles de long et 2 miles de haut à la silhouette artificielle, localisé à la tête de la comète. Ils ne peuvent envoyer de message à la Terre à cause du black-out causé par la queue de la comète.

Le capitaine décide d'envoyer une expédition sur place, sans quoi l'objet ne reviendra pas avant 76 ans. Ils longent l'étrange objet, quatre membres d'équipage sortent en combinaison et pénètrent le vaisseau extraterrestre à l'endroit d'une brèche. L'intérieur a une allure

organique et au fond d'un des boyaux, ils découvrent des centaines, voire des milliers de chauves-souris géantes d'allure desséchées.

L'expédition décide d'emballer un spécimen pour le ramener quand soudain, le vaisseau déploie une grande structure et le fond de la caverne où se trouve l'expédition s'illumine. Le commandant et chef de l'expédition décide d'explorer la zone illuminée et le SMS Churchill perd le

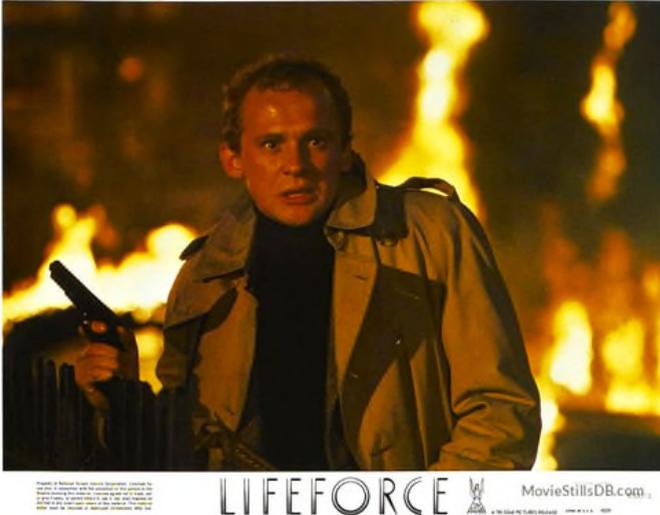


LIFEFORCE  MovieStillsDB.com

contact vidéo. Or, à l'intérieur de grotte cristalline, ils découvrent trois corps humains nus – une femme et deux hommes, enfermés dans des espèces de prismes. Cependant les membres de l'expédition ont de plus en plus de mal à réfléchir. Ils décident de ramener les trois prismes et leur contenu.

Trente jours plus tard, le Churchill ne répond plus. La Terre envoie la navette Columbia, qui aborde le Churchill et amarre un pont flottant. Ils découvrent l'intérieur du Churchill ravagé par un incendie et les cadavres carbonisés des membres de l'équipage flottent à travers les ponts. Toutefois, dans la cale, les prismes extraterrestres contenant les trois corps nus sont eux parfaitement intacts. Une réunion a lieu subséquentement au Centre Européen de Recherche Spatiale de Londres. Le sarcophage de cristal de la jeune fille s'est ouvert tout seul et ils envisagent la première dissection, mais demande au docteur Fallada de prononcer la mort de la créature extraterrestre, mais ce dernier déclare qu'il n'est pas qualifié pour se faire.

Plus tard, un garde comme hypnotisé entre dans la salle de dissection ; comme il effleure la jeune fille, celle-ci ouvre les yeux, puis



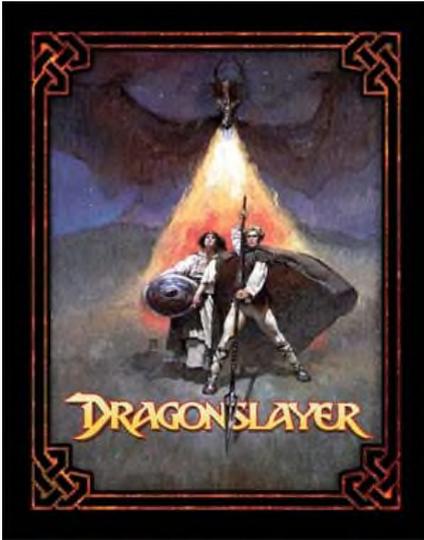
se relève. Elle embrasse le garde et les lumières clignotent, puis s'éteignent tandis qu'un tourbillon d'énergie se matérialise au plafond. Lorsqu'après avoir aperçu la scène sur les écrans vidéo, le chef du projet

Bukowski, arrive sur place, le garde s'écroule, transformé en momie, et la jeune fille s'approche à son tour de lui, lui demandant d'utiliser son corps. Fallada arrivant à son tour dans la salle de surveillance vidéo, il alerte l'équipe et se précipite. Quand il arrive, Bukowski est seul : la jeune femme est partie. Bukowski alerte alors la sécurité...

Une production Cannon, donc on se lâche, mais avec un scénario et des effets spéciaux solides, pour un résultat à l'écran dantesque dans la plus pure tradition de l'horreur anglaise d'invasion extraterrestre à la Quatermass Xperiment. Sauf que cette fois la vampire extraterrestre est jouée par la toute jeune Mathilda May, pratiquement nue durant tout le film, et pourtant c'est cohérent et on se souvient aussi des autres scènes. Comme quoi la nudité n'exclue pas la qualité, quand bien même un sujet science-fiction est très souvent prétexte au porno chic et moins chic, un peu beaucoup comme l'Art et l'Essai et le Festival de Cannes.

LE DRAGON DU LAC DE FEU, LE FILM DE 1981

62



Dragonslayer

1981

Légende dorée***

Traduction du titre original :
Pourfendeur de dragon. Sorti aux
USA le 26 juin 1981, en France le 20
octobre 1982, en DVD français le 2
juillet 2003. **Annoncé en blu-ray et
4K français et américain le 21 mars
2023** (non précisé si les éditions 4K
et blu-ray sont séparées ou pas). De

Matthew Robbins (également scénariste), sur un scénario de Hal
Barwood. Avec Peter MacNicol, Caitlin Clarke, Ralph Richardson, John
Hallam, Peter Eyre, Sydney Bromley, Chloe Salaman, Ian McDiarmid.

*Valerian, un jeune villageois, conduit une délégation de son village
jusqu'à la tour du sorcier Ulrich de Craggenmoore. Son vieux serviteur
refuse toute audience, Valerian insiste et le vieux magicien accepte de
les recevoir, avouant à son jeune apprenti Gallen qu'il vient de voir sa
propre mort dans l'eau de la vasque qu'il venait d'enchanter.*

*Valerian veut qu'Ulrich vienne tuer le Dragon auquel le roi Casidorius
livre régulièrement des jeunes filles de leur royaume tirée au sort, et il
apporte une écaille et une griffe – en fait une dent de dragon – pour
prouver ses dires. Ulrich connaît les dragons, il connaît même le nom
de celui-ci, Vermitrax, et finit par accepter la mission. Mais c'est un
vieillard, que son jeune disciple voit mal arriver au bout de la route.*

*Mais à peine la troupe s'apprête à partir, que le capitaine de la garde
du roi Casidorius, Tyrian, se présente à la porte du sorcier,
accompagné de soldats. Tyrian moque Ulrich et exige que Ulrich
prouve son pouvoir, bien que Valerian et sa troupe ne demande*

aucune preuve. Ulrich accepte d'être testé, et envoie Gallen chercher un poignard et doit le laisser tomber de la fenêtre de la tour. Ulrich donne le poignard à Tyrian et offre sa poitrine après une formule en latin. Mais alors que Gallen veut revenir, les portes et les volets de la tour se referme, et par une embrasure, Gallen assiste impuissant à l'assassinat de son maître.



Satisfait, Tyrian repart avec ses soldats et Gallen procède à la crémation rituelle du corps du vieux magicien. C'est alors que les flammes prennent un éclat vert et que passent deux étoiles filantes. Valerian et la délégation des villageois repartent déçus, mais comme Gallen range les affaires de son maître, l'amulette d'Ulrich sort par enchantement de son coffret et réapparaît dans une ampoule de verre, brillant d'un feu. Et comme Gallen met l'amulette à son cou, il se retrouve doté de pouvoirs à son tour, comme celui de faire léviter un

œuf Aussitôt il se met en route avec le vieux serviteur d'Ulrich pour rattraper Valerian et les villageois.



Le premier film avec un vrai dragon digne de ce nom - une créature animatronix conçue pour être animée image par image, mais pour être en mouvement lors de la prise de vue, ce qui ajoute un flou de mouvement très réaliste, qui manquait jusqu'ici à toutes les créatures animées avec cette technique.

A l'époque de la sortie, j'ignorais que c'était en fait une adaptation de **la Légende dorée 1290 (Legenda Aurea)** du compilateur Jacques de Voragine . Cette légende est celle de Saint Georges et le Dragon. La page wikipédia en son état du 4 mars 2023 mentionne que l'idée viendrait du segment ***l'Apprenti Sorcier*** de Fantasia qui vidéoclippe et anime le poème symphonique de Dukas qui lui-même illustre avec un orchestre le poème ***Der Zauberlehrling*** de 1797 de John Wolgan Von

Goethe. L'idée que le scénario de **Dragonslayer** soit inspiré du segment de **Fantasia** paraît fautive, ou une manière d'inféoder un récit à une propriété intellectuelle de l'ogre Disney qui en raffole, et en profite pour bloquer des droits libres de récit qu'il n'a jamais écrit et dont il n'a jamais payé les auteurs — pour toute l'éternité. L'histoire de **Dragonslayer** n'est celle du segment de Fantasia, qui adapte assez littéralement un conte fantastique germanique très populaire — sans bien sûr le créditer, c'est la méthode Disney pour piller le domaine public et mettre ses copyrights dessus. Plus l'histoire de Dragonslayer n'a rien à voir avec celle de l'Apprenti sorcier, à part que le jeune héros est l'apprenti d'un sorcier, ce qui ne suffit pas à inspirer un film. En revanche, la légende dorée a davantage de points communs avec le script, mais le plus simple est d'en juger vous-même en allant la lire. Le roman **Dragonslayer** n'est qu'une novellisation d'une des versions du scénario du film.

Dragonslayer est également culte auprès des joueurs de rôles de l'époque, car il est complètement dans la tradition des aventures sur table. Bien que produit par les studios Disney, c'est un film plus dur qu'on se l'imagine, avec de brefs moments de nudité et de gore, avec un univers politiquement réaliste, loin du rose bonbon des dessins animés ou comédies familiales Disney des années 1980. A l'époque, l'idée est d'inscrire le film dans la vogue de l'âge d'or des films fantastiques — d'enchaîner après **Le Seigneur des Anneaux** version Ralph Bakshi et **Excalibur** par exemple que suivra **Conan le Barbare**.

Le film a été un échec commercial pour Disney à sa sortie, et a probablement déçu parce que l'histoire n'était pas aussi spectaculaire et ambitieuse que le dragon mise en scène. Cependant, nous sommes déjà très au-dessus du scénario de 80% des films de SF / Fantasy sortant au cinéma dans les années 2010 et à une altitude vertigineuse de la moyenne des téléfilms sur Syfy.

Dragonslayer 1981 n'était jusqu'à présent disponible qu'en DVD, avec une image de qualité limitée mais un bon son DD 5.1 anglais, français, allemand. J'ai vu ce film à sa sortie en film et il m'avait beaucoup impressionné, je n'avais pas retrouvé cette expérience avec le DVD, je compte la retrouver en blu-ray. Si le film a été altéré, il y a de très

grandes chances que je m'en rende compte quand je visionnerai le blu-ray.

*

66

Le niveau des films et séries n'en finissant plus de chuter, un livre qui aura fait ses preuves vous est présenté chaque semaine.

LA LEGENDE DOREE, LE RECUEIL DE 1266



Legenda Auræ 1266

Vous avez un dragon***

Publié en latin en 1266. Considérablement augmenté lors des rééditions. Premier livre imprimé en français en 1476 à Lyon. Traduit notamment par Jean de Vignay pour la reine Jeanne de Bourgogne, illustré par de nombreux bas-reliefs dans les cathédrales, ainsi que par de nombreux peintres et tapissiers. Traduit en 1843 par Pierre-Gustave Brunet, en 1902 par J.-B. M. Roze, en 1911 par Teodor de Wyzewa. De Jacques de Voragine aka Jacobus de Voragine aka Jacopo da Varazz. **Pour adultes et adolescents.**

(Compilation de légendes, Fantasy) La vie d'environ 150 Saints associés à un jour de l'année.

S'évertuant à remplacer les mythes et légendes gréco-romano-celtiques dites païennes tout en chroniquant l'Histoire, les plus éminents lettrés signent leurs propres ouvrages et leurs compilations à la manière antique — à savoir tel Pline ils lisent ou font lire tout livre ou archives sur un thème et font écrire par leur esclave assistant ce qui

est noté à ce sujet, en censurant ou en ~~bredant~~ complétant au passage ce qui est retenu des textes plus anciens. Leur propre ouvrage ou compilation sera ensuite elle-même augmentée ou compilée.

67

La légende dorée, c'est plus ou moins un wiki d'époque des super-héros à la Marvel du moment, si les super-héros Marvel étaient basés en partie sur des gens qui ont existé et des événements qui ont eu lieu, mais dont les détails ont pu être floutés ou altérés, au moins par la technique dites du « téléphone arabe ».

Ainsi, dans toute légende de dragon ou de serpent géant, à toutes les époques et Saint Georges n'est pas le premier à en affronter un, il y a le récit d'une attaque de quelque serpent géant, le genre de bête qui a la particularité d'avoir encore des spécimens de nos jours toujours aussi impressionnant. Cependant, le modèle évoqué dans les légendes, un peu comme le lion européen, a pu être exterminé jusqu'au dernier, ce qui est en cours presque toutes espèces animales en ce moment : ainsi pourra-t-on peut-être lire dans les légendes dorées du futur rédigées par ChatGPT comment Sainte Machintrucmuche tua une terrible girafe qui menaçait de dévorer une fillette réfugiée dans un arbre alors que Saint Georges lui-même se pissait dessus.

Il faut aussi compter avec la technique du plagiat très souvent exploitée par les religions, depuis la rédaction de leurs « bibles » : ce qu'elles ne brûlent pas, elles se l'approprie, en particulier dans le domaine des récits et chansons populaires : la légende du druide Merlin ou les exploits du chevalier antique Arthur sont ainsi resaucés, parce que, comme le note un responsable religieux, tout le monde s'endort à l'abbaye quand on fait lire à haute voix des ouvrages religieux, et tout le monde se réveille si on lit les exploits merveilleux de Merlin et d'Arthur.

Enfin, il faut noter que de nos jours, le Pape canonise plus vite que son ombre alors qu'avant le délai imposé était facilement de plus d'un siècle après la mort du saint ou de la sainte, et il canonise aussi facilement ses prédécesseurs — peut-être bientôt se canonisera-t-il lui-même alors qu'il est encore en poste, ou que son successeur sera canonisé dès son élection, à la manière dont les empereurs romains et

les rois de France étaient proclamés dieux vivants et faisaient l'objet d'un culte tandis qu'on leur attribuait les honneurs de divers miracles entre autres conquêtes : la vérité est dans l'œil du chroniqueur, celui qu'on brûle avec ses œuvres quand il n'est pas assez bien dressé.

La légende dorée sert d'inspiration à de très nombreux récits postérieurs, notamment de ce que je constate au film **Le dragon du lac de feu 1981 (Dragonslayer)**.

Le texte original de Jacques de Voragine achevé en 1298.

La traduction de Jean-Baptiste Roze de 1902 (parenthèses de moi).

Noter que la wikipédia stigmatise la traduction de J.B Roze comme « historiquement dépassée » alors qu'elle est fidèle quasiment au mot près au texte source latin dont je dispose — pas comme d'autres. Donc, vérifiez toujours la Wikipédia et autres sources par vous-même.

*

CAP. LVIII.

De sancto Georgio.

(à propos de) Saint Georges.

Georgius dicitur a geos, quod est terra, et orge,

Georges est ainsi appelé de Geos, qui veut dire terre, et orge

quod est colere, quasi colens terram, id est carnem suam.

qui signifie cultiver, cultivant la terre, c'est-à-dire sa (propre) chair.

Augustinus autem in libro de trinitate, quod bona terra est

Saint Augustin au livre de la Trinité avance que la bonne terre est

altitudine montium, temperamento collium,

sur les hauteurs des montagnes, dans les collines tempérées,

planitie corporum. Prima enim est bona ad virentes herbas,

et dans les plaines des champs. La première convient aux herbes verdoyantes.

secunda ad vineas, tertia ad fruges. Sic beatus Georgius

la seconde aux vignes, la troisième aux blés., De même saint Georges

fuit altus despiciendo inferiora et ideo habuit virorem puritatis,

s'éleva en méprisant les choses basses ce qui lui donna la verdeur de la pureté,

temperatus per discretionem et ideo habuit vinum
il fut tempéré en discernement, aussi eut-il le vin
aeternae jucunditatis, planus per humilitatem
de l'allégresse intérieure. Il fut plein d'humilité
et ideo protulit fruges bonae operationis.
ce qui lui fit produire des fruits de bonnes œuvres.

Vel dicitur a gerar, quod est sacrum, et gyon, quod est arena,

Georges pourrait encore venir de gerar, sacré, de gyon, sable,.

quasi sacra arena. Fuit enim arena, quia ponderosus

(quasiment) sable sacré ; or Georges fut comme le sable, lourd

morum gravitate , minutus humilitate,

par la gravité de ses mœurs, menu par son humilité

et siccus a carnali voluptate. Vel dicitur a gerar,

et sec ou exempt de volupté charnelle. Georges viendrait de gerar,

quod est sacrum , et gyon , quod est luctatio ,

(ce qui veut dire) sacré, et gyon, (ce qui veut dire) lutte,

quasi sacer luctator, quia luctatus est cum dracone et carnifice;

(quasi) lutteur sacré, parce qu'il lutta contre le dragon et contre le bourreau ;

vel Georgius dicitur a gero, quod est peregrinus,

On pourrait encore tirer (Georges) de Gero, qui veut dire pèlerin,

gir praecisio et ys consiliator. Ipse enim fuit peregrinus

gir, précieux, et ys, conseiller. Car saint Georges fut pèlerin

in contemtu mundi , praecisus in corona martyrii et consiliator

dans son mépris du monde, précieux dans son martyre, et conseiller

in prae dicatione regni.

dans la prédication du royaume.

Ejus legenda inter scripturas apocryphas in Nicaeno concilio

Sa légende au nombre des pièces apocryphes dans les actes du concile de Nicée

connumeratur ex eo, quod ejus martirium

est mise, parce que l'histoire de son martyre

certam relationem non habet. Nam in calendario Bedae legitur,

n'est point authentique : on lit dans le calendrier de Bède,

quod sit passus in Persica civitate Dyaspoli,

qu'il souffrit en Perse dans la ville de Diaspolis

quae prius Lidda vocabatur, et est juxta Joppen. Alibi,
anciennement appelée Lidda, située près de Joppé. On dit ailleurs (d'autres)
quod passus sit sub Dyocletiano et Maximiniano imperatoribus

qu'il souffrit sous les empereurs Dioclétien et Maximien,

alibi quod sub Dyocletiano imperatore Persarum

On voit autre part que ce fut sous l'empire de Dioclétien (des Perses),

praesentibus LXXX regibus imperii sui. Hic,

En présence de 70 rois de son empire. D'autres enfin

(80 rois !!! : L=50 suivi de XXX = +30=80)

quod sub Daciano praeside imperantibus Dyocletiano

prétendent que ce fut sous le président Dacien, sous l'empire de Dioclétien

et Maximiniano. et de Maximien.

Georgius tribunus genere Cappadocum pervenit quadam vice

Georges, tribun, né en Cappadoce, vint une fois

in provinciam Libyae in civitatem , quae dicitur Silena.

A Silcha, ville de province de Lybie.

Juxta quam civitatem erat stagnum instar maris ,

A côté de cette cité était un étang grand comme un mer,

in quo draco pestifer latitabat , qui saepe

dans lequel se cachait un dragon pernicieux, qui souvent

populum contra se armatum in fugam converterat

avait fait reculer le peuple venu avec des armes pour le tuer

flatuque suo ad muros civitatis accedens omnes inficiebat.

Il lui suffisait d'approcher les murailles de la ville pour détruire tout

le monde de son souffle.

Qua propter compulsi cives duas oves quotidie sibi dabant, ut

Les habitants se virent forcés de lui donner tous les jours deux brebis afin

ejus furorem sedarent, alioquin sic muros civitatis invadebat

d'apaiser sa fureur ; autrement c'était comme s'il s'emparait des murs de la ville.

et aërem inficiebat , quod plurimi interibant. Cum ergo jam

Il infectait l'air, en sorte que beaucoup en mouraient. Or,

oves paene deficerent, maxime cum harum copiam habere

les brebis étant venues à manquer et être fournies en quantité suffisante.

non possent, inito consilio ovem cum adjuncto homine tribuebant.

ne pouvant, on décida dans un conseil qu'on y ajouterait un homme

Cum igitur sorte omnium filii et filiae hominum darentur

*Tous les garçons et les filles étaient désignés par le sort,
et sors neminem exciperet, et jam paene
et il n'y avait d'exception pour personne.*

71

omnes filii et filiae essent consumti, quadam vice filia regis unica

Or comme il n'en restait presque plus, le sort vint à tomber sur la fille unique du roi.

sorte est deprehensa et draconi adjudicata. Tunc rex contristatus ait:

Qui fut par conséquent destinée au monstre. Le roi tout contristé dit :

tollite aurum et argentum et dimidium regni mei

« Prenez l'or, l'argent, la moitié de mon royaume,

et filiam mihi dimittite , ne taliter moriatur.

Mais laissez-moi ma fille, et qu'elle ne meure pas de semblable mort,

Cui populus cum furore respondit : tu , o rex ,

Le peuple lui répondit avec fureur : « O Roi, c'est toi,

hoc edictum fecisti et nunc omnes pueri nostri mortui sunt

qui as porté cet édit, et maintenant que tous nos enfants sont morts,

et tu vis filiam tuam salvare ? nisi in filia tua compleveris,

tu veux sauver ta fille ? Si tu ne fais pour ta fille,

quod in aliis ordinasti, succendemus te et domum tuam.

Ce que tu as ordonné pour les autres, nous te brûlerons avec ta maison.

Quod rex videns coepit filiam suam flere dicens :

En entendant ces mots, le roi se mit à pleurer sa fille en disant :

heu me, filia mea dulcissima, quid de te faciam ?

Malheureux que je suis ! ô ma tendre fille, que faire de toi ?

aut quid dicam ? quando plus videbo nuptias tuas ?

(ou) que dire ? Je ne verrai donc jamais tes noces ?

Et conversus ad populum dixit : oro , ut inducias

Et se tournant vers le peuple : « je vous en pris, dit-il, accordez-moi

octo dierum lugendi mihi filiam tribuatis.

Huit jours de délai pour pleurer ma fille.

Quod cum populus admisisset, in fine octo dierum

Le peuple y ayant consenti, au bout de huit jours.

reversus populus est cum furore dicens : quare perdis

revint en fureur et il dit au roi : « pourquoi perds-tu

populum tuum propter filiam tuam? En

le peuple pour ta fille ? Voici que

omnes afflatu draconis morimur.

nous mourons tous du souffle du dragon.

Tunc rex videns, quod non posset filiam liberare,

Alors le roi, voyant qu'il ne pourrait délivrer sa fille,

induit eam vestibus regalibus et amplexatus eam cum lacrymis

la fit revêtir d'habits royaux et l'embrassa avec larmes,

dixit : heu me, filia mea dulcissima, de te

en disant : « Ah que je suis malheureux ! ma très douce fille, de ton sein

filios in regali gremio nutrire credebam et nunc vadis,

j'espérais élever des enfants de race royale Et maintenant tu vas

ut a dracone devoreris. Heu me , filia mea dulcissima,

être dévorée par le dragon. Ah malheureux que je suis ! ma très douce fille.

sperabam ad tuas nuptias principes invitare, palatium

j'espérais inviter des princes à tes noces, ton palais

margaritis ornare , tympana et organa audire,

orner de pierres précieuses, entendre les instruments et les tambours

et nunc vadis , ut a dracone devoreris. Et deosculans dimisit

et tu vas être dévorée par le dragon. » Il l'embrassa et la laissa partir

eam dicens : utinam , filia mea , ego ante te mortuus essem,

en lui disant : « O ma fille, que ne suis-je mort avant toi

quam te sic amissem !

pour te perdre ainsi ! »

La traduction de traduction par T. de Wyzewa de 1910.

https://fr.wikisource.org/wiki/La_Légende_dorée/Saint_Georges

CHAPITRE LIX, SAINT GEORGES, MARTYR

23 avril.

L'introduction au chapitre n'est pas traduite.

Georges était originaire de Cappadoce, et servait dans l'armée romaine, avec le grade de tribun. Le hasard d'un voyage le conduisit un jour dans les environs d'une ville de la province de Libye, nommée Silène. Or, dans un vaste étang voisin de cette ville habitait un dragon effroyable qui, maintes fois, avait mis en fuite la foule

armée contre lui, et qui, s'approchant parfois des murs de la ville, empoisonnait de son souffle tous ceux qui se trouvaient à sa portée.

73

Pour apaiser la fureur de ce monstre et pour l'empêcher d'anéantir la ville tout entière, les habitants s'étaient mis d'abord à lui offrir, tous les jours, deux brebis. Mais bientôt le nombre des brebis se trouva si réduit qu'on dut, chaque jour, livrer au dragon une brebis et une créature humaine. On tirait donc au sort le nom d'un jeune homme ou d'une jeune fille ; et aucune famille n'était exceptée de ce choix. Et déjà presque tous les jeunes gens de la ville avaient été dévorés lorsque, le jour même de l'arrivée de saint Georges, le sort avait désigné pour victime la fille unique du roi. Alors ce vieillard, désolé, avait dit : « Prenez mon or et mon argent, et la moitié de mon royaume, mais rendez-moi ma fille, afin que lui soit épargnée une mort si affreuse ! »

Mais son peuple, furieux, lui répondit : « C'est toi-même, ô roi, qui as fait cet édit ; et maintenant que, à cause de lui, tous nos enfants ont péri, tu voudrais que ta fille échappât à la loi ? Non, il faut qu'elle périsse comme les autres, ou bien nous te brûlerons avec toute ta maison ! » Ce qu'entendant, le roi fondit en larmes, et dit à sa fille : « Hélas, ma douce enfant, que ferai-je de toi ? Et ne me sera-t-il pas donné de voir un jour tes noces ? » Après quoi, voyant qu'il ne parviendrait pas à obtenir le salut de sa fille, il la revêtit de robes royales, la couvrit de baisers, et lui dit : « Hélas, ma douce enfant, j'espérais voir se nourrir sur ton sein des enfants royaux, et voici que tu dois me quitter pour aller servir de pâture à cet horrible dragon ! Hélas, ma douce enfant, j'espérais pouvoir inviter à tes noces tous les princes du pays, et orner de perles mon palais, et entendre le son joyeux des orgues et des tambours ; et voici que je dois t'envoyer à ce dragon qui doit te dévorer ! » Et il la renvoya en lui disant encore : « Hélas, ma fille, que ne suis-je mort avant ce triste jour ! » Alors la jeune fille tomba aux pieds de son père, pour recevoir sa bénédiction ; après quoi, sortant de la ville, elle marcha vers l'étang où était le monstre.



L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur **davblog.com** ici :

<http://www.davblog.com/index.php/2521-l-etoile-temporelle-temporal-star-annee-2018>

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **L'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**