



# Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 24 avril 2023

## THE ARTIFICE GIRL

SHE'S NOT REAL

SHE'S MORE THAN THAT

XYZ FILMS AND BLOOD OATH PRESENTS A PAPER STREET PICTURES AND LAST RESORT IDEAS PRODUCTION "THE ARTIFICE GIRL"  
STARRING TATUM MATTHEWS, DAVID GIRARD, SINDA NICHOLS, FRANKLIN RITCH AND LANCE HENRICKSEN  
MUSIC BY ALEX CUERVO EDITED BY FRANKLIN RITCH DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY BRITT MCTAMMANY  
CO-PRODUCERS ALEX EUTING CAMERON BURNS EXECUTIVE PRODUCERS PETER KUPLOWSKY MELINDA FRIEDLIN  
PRODUCED BY AARON B. KOONTZ ASHLEIGH SNEAD WRITTEN AND DIRECTED BY FRANKLIN RITCH

BLOOD  
OATH

PAPER  
STREET  
PICTURES

LAST  
RESORT  
IDEAS

XYZ  
FILMS

EDITO : C'EST POUR VOTRE BIEN... (3<sup>E</sup> PARTIE)

Les dernières minutes et le suivi des actualités précédentes.

2



L'acteur Denzel Washington remet les pendules à l'heure par rapport aux déclarations d'un certain nombre d'autres acteurs quand à la difficulté de leur métier.

**I was a garbage man like Troy : you get eight hours worth of work but you can do it in three so you can go home as soon as you finish. post office, you get three hours worth of work and you make it last...**

**Hey I did both. I like being a garbage man better, but they weren't bad jobs. it's like, you know, people say "oh the difficulty of making a movie" I'm like send your son to Iraq, that's difficult : it's just a movie, relax! I don't (think that is difficult).**

*J'ai été éboueur comme Troy : tu as huit heures de travail mais tu peux le faire en trois heures, donc tu peux rentrer chez toi dès que tu as fini. Je préfère être éboueur, mais ce n'étaient pas de mauvais boulots. c'est comme, vous savez, les gens disent "oh la difficulté de faire un film", je réponds "envoyez votre fils en Irak, c'est difficile" : c'est juste un film, détendez-vous ! Je ne pense pas que ce soit difficile.*

**You hear that like people talk about how difficult it is making a movie... yeah try going to Iraq, try sending your kid to Iraq, don't pretend like you're doing something (fucking) special making a movie, play that precious nonsense... oh we'll move on, get out of here: you know, your son got shot in the face — that's difficult.**

**making a movie is a luxury, it's an opportunity — and most importantly, it's a gift. Obviously everybody's here is talented**

**enough to do — that but don't get it twisted it's just a movie, it ain't that big a deal.**

*Vous entendez les gens parler de la difficulté de faire un film... Ouais, essayez d'aller en Irak, essayez d'envoyer votre fils en Irak, ne prétendez pas que vous faites quelque chose de (putain) de spécial en faisant un film, jouez avec ces précieuses absurdités... oh, nous allons passer à autre chose, sortez d'ici : vous savez, votre fils s'est fait tirer dessus en pleine tête - c'est difficile. Il est évident que tout le monde ici est assez talentueux pour le faire, mais ne vous méprenez pas, ce n'est qu'un film, ce n'est pas si important.*

\*

La grève des scénaristes américains est annoncée à partir du 1<sup>er</sup> mai 2023, à moins que la **Guilde** n'obtienne satisfaction d'ici là. Les scénaristes sont en guerre contre le streaming qui, entre autres maux, a dégradé les salaires de 14%, faisant travailler toujours plus de scénaristes au salaire minimum, diminué la taille des équipes et réduit les délais pour rendre les scénarios.

Bon nombre de bonus ont également été perdus dans l'opération qui consiste à ne plus sortir les films au cinéma pour les sortir directement en streaming. Lors de la grève précédente de 2007, la Guilde avait renoncé à de très nombreux avantages pour ses membres, prétendant que l'accord était une « victoire » et que les scénaristes seraient les premiers à profiter du streaming et d'Internet. Il est arrivé exactement le contraire. La grève de 2023 a été votée à 97% par 80% environ des membres de la Guilde ayant voté.

<https://www.wsws.org/en/articles/2023/04/20/iros-a20.html>

\*

Nouveau tour de censure assorti de menaces et de refus de payer la monétisation des vidéos qui pourtant auront rapportés à **Google Youtube** : tous les prétextes sont bons, et il s'agit bien de prétexte car **Youtube** est incapable de préciser quelle règle est violée par quel propos quand les youtubbeurs couvrent l'actualité des boycotts de marques qui ont engagés un travello élu femme de l'année par le président Biden qui prétend faire de la publicité pour une bière qui hier prétendait être la préférée des beaux et aujourd'hui prétend être celle d'un cheval sauvage censé représenter l'Amérique et les américains, le tout en conjonction avec le massacre dans une école chrétienne de Nashville sous prétexte de venger un prétendu génocide trans (aka l'empêchement légal de castrer

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 24 avril 2023

des enfants sous prétexte de doutes semés par des adultes sur leur identité sexuelle).

[https://www.youtube.com/live/p65QN-YX\\_3E?feature=share](https://www.youtube.com/live/p65QN-YX_3E?feature=share)

4

Rappelons simplement que suite à la crise du COVID, il a été constaté que Blackrock (McKinsey, Pfizer etc.) donne comme à des succursales les mêmes ordres aux sociétés, multinationals, institutions — dont de très nombreux gouvernements et présidents d'Etats nationaux. Cela explique le message copié collé woke qui se retrouve épandu sur les populations, — quand bien même ce « message » serait clairement illégal, contredirait les objectifs financiers de l'entreprise qui le diffuse. Curieusement ce même message woke ne déclenche apparemment plus aucun appel de censure au prétexte d'un point Godwin — alors que les pro-trans ne cessent d'accuser de nazisme qui dénoncerait ou interdirait leurs tentatives de persuader les enfants de prendre des bloqueurs de puberté.

Les objectifs des super-riches dans cette affaire ? Les gens qui croient changer de sexe devront à vie consulter et payer des traitements qui les rendront toujours plus malades, et feront moins d'enfants. Tout cela permet à la fois de débarrasser plus vite la planète de la population qui n'est pas super-riches, tout en semant la zizanie et la haine qui fait se battre en eux les gens autrefois raisonnables qui auraient pu s'unir pour dégager les super-riches coupables de crimes contre l'Humanité caractérisés et répétés. Et cerise sur le gâteau, les actionnaires des cliniques et du big pharma s'enrichissent exponentiellement aux frais de leur victime et des populations, détournant toujours davantage les fonds publics des services indispensables à la survie de tout ou partie des nations dans tous les pays qui auraient un semblant de sécurité sociale.

\*

### Retour à la troisième partie de l'Edito initialement prévu.

Elon Musks s'est apparemment lancé dans une opération de contrôle des dommages après le grand cafouillage que je surnommerais l'A.Iposcalypse — où tout le monde s'est bousculé dans les médias pour entuber un peu plus le citoyen crédule qui ne vérifie rien, en vertu de l'adage « plus c'est gros et con, plus ça passe » — ou si vous préférez le syndrome Grosland. Difficile en effet de diaboliser la recherche et la commercialisation du propre produit que vous vous apprêtez à vendre au

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 24 avril 2023

public via notamment votre réseau social, jusqu'à en justifier une interdiction politique.

5 L'opération s'est déroulée en deux temps : dans un premier temps, Elon Musk a accepté une interview filmée avec un journaliste woke de la BBC. A l'occasion de cet interview, le journaliste de la BBC est allé médire de Twitter, qui serait selon le journaliste un véhicule de la violence sexiste. Sauf que le journaliste de la BBC a été incapable de citer un seul tweet de violence sexiste auquel il ferait spécifiquement référence.

Elon Musk a alors appliqué la parade au coup bas rendue célèbre par le redoutable et redouté Ben Shapiro : exiger de votre interlocuteur que ses arguments soient spécifiques – qu'il cite ses sources, qu'il dise le fond de sa pensée, qu'il parle clairement. Elon Musk mettra abruptement fin à l'interview une fois que le journaliste de la BBC aura démontré sa mauvaise foi en répétant à la manière d'un disque rayé des accusations vagues infondées et des excuses piteuses – et tout se retrouve sur YouTube.



**'You Just Lied': Elon Musk Slaughters BBC Reporter In Live Interview**

<https://youtu.be/XqJKAnN0-gM>

**Ben Shapiro's Guide To Defend Yourself In An Argument**

<https://youtu.be/JY5t6iUzajk>

**3 Mind Tricks Elon used to EVISCERATE BBC journo**

<https://youtu.be/KYTxyPgkztE>

**L'intégralité de l'interview d'Elon Musk par la BBC.**

<https://youtu.be/lflfP4XwzAI>



Dans un second temps, Elon Musk accepte un interview plus long avec Tucker Carlson de Fox News. Tucker Carlson qui sans aller jusqu'à dire toute la vérité sur l'actualité, tente de rester clair et logique sur ce que qu'il est autorisé à dire de l'actualité – ce qui vient de lui valoir d'être écarté par la Fox sur ordre apparemment de l'administration Biden, après la diffusion des vidéos de surveillance du Capitole le 6 janvier 2021 autorisé par la justice américaine et que les Démocrates avaient refusé de rendre publiques. Les vidéos qui contredisent complètement les accusations du pouvoir Démocrate, les chefs d'accusation contre les manifestants emprisonnés depuis et prouve qu'un policier qui était censé avoir été tué par les manifestants n'avait jamais été attaqué et était bien vivant jusqu'à la fin de son service. Par ailleurs les vidéos prouvent également que la police a ouvert le Capitole aux manifestants et les a invité à entrer et visiter, tandis que dans le même temps des agents provocateurs d'agences américaines insistaient auprès des manifestants pour qu'ils entrent.

L'interview avec Tucker Carlson est apparemment sans langue de bois mais sans aucune question risquée, les micro-expressions d'Elon Musk

sont lisibles à cause du cadrage suffisamment rapproché sur son visage. Musk admet jusqu'à un certain point qu'il est limite désemparé face à tout ce qu'il découvre et face à la dictature totalitaire (mon expression) qui s'installe, et va donc jouer sur l'empathie du spectateur qui ressent la même confusion angoissée – et qui saurait de quoi Musk parle.

7

Le plus important est que Elon Musk souhaite lever les confusions qu'il a lui-même installées via ses déclarations ou ses précédentes campagnes ou ses choix d'investissements, mais seulement en ce qui concerne les nouvelles technologies. Ce n'est pas lui qui ira dénoncer le principe non viable et éco-destructeur de ses batteries ou les finalités d'un implant qu'il aura fait greffer à des cochons pour jouer à des jeux vidéos, officiellement pour aider les aveugles à utiliser des ordinateurs.

Sachant que le même genre d'implants tient la vedette dans la brillante série dystopique française des années 1980, **Le Mutant**, et qu'il s'agit de contrôler l'Humanité désormais biologiquement connectée. Je laisse la parole à Elon Musk sur les deux points étroitement liés sans que ni Musk, ni l'intervieweur ne semblent avoir relevé le lien : pourquoi avoir racheté Twitter ? en quoi les Intelligences Artificielles pourraient être dangereuse pour l'Humanité ?



*Le Mutant (1978), mini-série où l'humanité risque l'asservissement par un implant.*

**The smartest creatures as far as we know on this Earth are humans. (It) is our defining characteristic : yes, we (are) obviously weaker than, say, chimpanzees : we are less agile but real smarter. So now, what happens when something vastly smarter than the smartest person comes along in Silicon foam ? it's very difficult to predict what will happen in that circumstance. It's called "The Singularity" ... like a black hole, because you don't know what happens after that, it's hard to predict.**

*Pour autant que nous le sachions, les créatures les plus intelligentes sur cette Terre sont les êtres humains. C'est ce qui nous définit : oui, nous*

*sommes évidemment plus faibles que, disons, les chimpanzés : nous sommes moins agiles, mais vraiment plus intelligents. Maintenant, que se passe-t-il lorsque quelque chose d'énormément plus intelligent que la personne la plus intelligente arrive dans la mousse de silicium ? il est très difficile de prédire ce qui se passera dans cette circonstance. C'est ce qu'on appelle la "Singularité"... comme un trou noir, parce qu'on ne sait pas ce qui se passe après, c'est difficile à prédire.*

Et c'est ce que j'appelle moi du « Baratin ». Les Intelligences Artificielles à l'heure actuelle ne sont pas intelligentes, au sens d'animaux ou d'êtres humains capables de former une communauté autonome. Coupez l'électricité et c'est fini des A.I. – pas des êtres humains ou des animaux qui auraient eu l'intelligence de ne pas dépendre entièrement pour leur survie de ressources qui peuvent être coupées du jour au lendemain par leurs ennemis. Quand au mot « singularité », c'est un mot vide qui du propre aveux d'Elon Musk qualifie ce qu'on ne peut pas comprendre, donc autant pour l'Intelligence, humaine comme artificielle.

**So I think we should be cautious with AI and I think there should be some government oversight, because it's a danger to the public and so when you have things that are endangered to the public**

*Je pense donc qu'il faut être prudent avec l'IA et qu'il devrait y avoir une certaine surveillance gouvernementale, parce que c'est un danger pour le public et que lorsque vous avez des choses qui sont en danger pour le public...*

**Cela suppose que le ou les gouvernements ne se soient pas eux-mêmes déclarés ennemis de leur population**, par exemple en

revendiquant une impunité et en favorisant la corruption, en organisant des opérations sous faux drapeaux et la manipulation du public, ou en programmant le fanatisme, l'ignorance, la bêtise du public en sabotant l'éducation et en réécrivant l'histoire. Par ailleurs, plus les individus sont « intelligents », « outillés » et « savants », plus ils peuvent faire du mal — autant que du bien, à toutes les échelles. Autrement dit ce n'est à personne de décider à la place de quelqu'un d'autre ce qui est pour « son » bien. Si par la supervision d'un gouvernement, Elon Musk fait allusion à une démocratie parlementaire digne de ce nom doté d'un réel équilibre des pouvoirs prospères, à l'Histoire non révisée et aux cadres authentiquement compétents – ce qui n'est pas du tout le cas aujourd'hui ni de l'Europe ni des Amériques, alors oui, il paraît logique de faire respecter des règles et de prévenir les catastrophes.

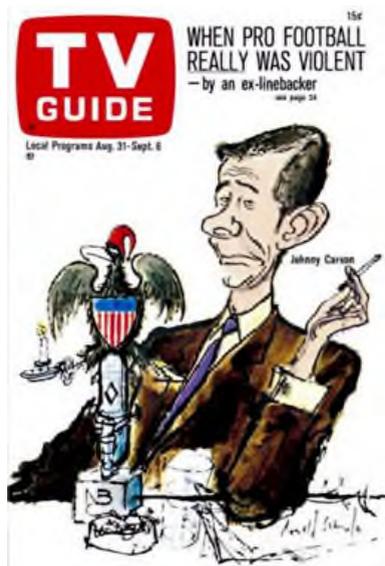
**Mais des catastrophes dont nous ignorerions tout ?** Des menaces les plus vagues possibles ? Des propos qui confondent religion, fiction et réalité ? Certainement pas. Nous sommes exactement dans le cas de figure du journaliste de la BBC qui portait des fausses accusations en s'efforçant de rester le plus vague possible pour ne pas avoir à prouver quoi que ce soit de ses propos. Pour l'instant, l'interview n'a pas dépassé le stade de la manipulation, que l'on pourrait résumer sous les noms de « **Tergiversation** » et « **Paniqué** ».



*Les USA rompent encore les traités de prolifération nucléaire notamment en armant Israël d'un arsenal atomique et en donnant à ce pays autant de missiles qu'il le souhaite, un peu comme en Ukraine sauf qu'on ne sait pas où vont en réalité les armes, les munitions et l'argent, utilise des munitions sales en Irak et en Ukraine quand ils ne font pas abattre le journaliste français qui témoigne de la tentative ukrainienne de faire entrer une bombe sale française en Ukraine. L'Europe prétend acceptable l'utilisation de bombes nucléaires tactiques sur un théâtre de guerre et la France financerait la fabrication de drones tueurs autonome israélien via le détournement du crédit impôt recherche et ce serait chatGPT le danger dont il faudrait interdire l'accès, parce qu'il serait capable d'expliquer ce que savent déjà le moindre moutard des zones de non-droit qui est déjà en train de guetter et dealer et regarder du porno dans la cour de récré ?*

L'Internet, l'énergie atomique, le téléphone, l'essence, la vapeur, même l'écriture ou la maçonnerie sont des technologies qui objectivement sont porteuses d'innombrables dangers : pourquoi ne décidons-nous pas d'un moratoire indéfini le temps de juger des dangers de ces technologies ? N'importe quel gamin pourrait enfoncer dans l'œil d'un autre un stylo, à tout moment de son apprentissage, alors pourquoi autorisons-nous l'écriture ? Pourquoi autorise-t-on les gens à parler ? Ils pourraient dire des choses méchantes, ils pourraient mentir ?

A raison, Isaac Asimov argumentait que les robots étaient comme des couteaux : les humains leur mettraient l'équivalent de manches pour baisser le risque de se couper en les utilisant, en particulier quand ils égorgent leurs prochains avec ce qui, objectivement, n'est qu'un outil.



**Mais pour être juste, l'opinion d'Isaac Asimov était alors biaisée**, étant donné qu'il avait travaillé et travaillait encore possiblement pour le genre d'agence américaine qui ciblera Nagasaki la ville la plus chrétienne du Japon et la plus peuplée d'occidentaux comme seconde démonstration de l'horreur atomique, — comme si la première démonstration d'Hiroshima n'aurait pas suffi. Pourquoi avoir ciblé de préférence des civils ? des chrétiens ? des occidentaux, certes européens ? — Et la critique vaine et moqueuse de la série du **Prisonnier** doit interpellé quiconque aura reconnu dans cette série le genre de dictature qui aujourd'hui est presque en place, à l'initiative exactement des mêmes qui

commandaient à Isaac Asimov durant la seconde guerre mondiale. Comment Isaac Asimov, si brillant et surtout expérimenté en matière de collaboration avec le pouvoir américain, aurait pu lire dans **Le Prisonnier**, seulement une histoire d'un espion qui n'arrivait pas s'évader d'une prison ?

**Patrick McGohan avait vu trop juste**, et un peu comme Elon Musk lorsqu'il réalise que la fonction de Twitter est de le tromper lui en tant qu'utilisateur — McGohan a donné un grand coup de pied dans

l'entreprise de désinformation du grand public à travers le divertissement et les séries d'espionnage du moment. Et Isaac Asimov a fait du contrôle de dommage en usant son influence pour minimiser la pertinence de la série **Le Prisonnier** et détourner l'attention de ses lecteurs, comme **Les Trois Lois de la robotique** censées protéger l'utilisateur d'un robot, détournait l'attention sur le fait que ses robots enfreignaient constamment ces lois.

11

Sans oublier que le fin mot du cycle des **Robots** est qu'un robot (programmé par qui ? manipulé par qui ?) finissait par prendre le pouvoir en tant que guide suprême digne de confiance parce qu'il sait mieux que vous ce qui est bon pour vous. Pour Asimov, le robot était plus sage que n'importe quel sage élu sagement par une population humaine — ce qui est une variante de plus de « suivez le guide suprême et c'est moi qui décide qui est le guide suprême » aka du fascisme enrobé de sucre.



*Isaac Asimov rira jaune dans sa critique du 31 août 1968 dans TV Guide de la série **Le Prisonnier** lorsque Patrick McGohan se met à dénoncer à heure de grande audience le genre de société future dont il se trouve l'apologue de fait.*

**Dans la réalité**, laisser décider une I.A. ou un robot dans n'importe quel domaine du sort d'êtres humains est d'abord bon pour qui téléguidé impunément et masqué ce robot, et peu importe que ce soit un humain ou un autre programme qui ne sait même plus par où il commence et où il finit, — seulement qu'il aura toujours plus raison que vous, surtout quand il peut envoyer des CRS vous gazer au cyanure, et les médecins serviles vous piquer avec un vaccin qui vous rendra malade, cardiaque, cancéreux et vous stérilisera dans la foulée.

**Et se dessine la première véritable solution au problème des Intelligences Artificielles** : en aucun cas un être humain ne devrait dépendre d'un acte ou d'une décision émise par une Intelligence Artificielle, pas plus qu'en aucun cas un fait, une infraction ou un crime ne devrait être constaté par un policier qui n'a jamais été physiquement présent pour constater ces faits. Un peu comme aucun journaliste ne devrait présenter comme faux ou vrai ou juger d'un évènement auquel il n'a pas assisté.

Un peu comme aucun législateur ou gouvernement ne devrait passer de loin ou faire appliquer un règlement s'il n'y est pas soumis, s'il ne doit pas payer le premier pour ce qu'il a décidé. Par exemple, un président et son Parlement peuvent déclarer la guerre, mais à la condition qu'il mène la charge et soit certain de mourir le premier. Solution tout aussi équitable : pour chaque civil ou soldat perdu en conséquence, seraient abattus les initiateurs de la guerre et leur famille toujours si pressés de s'enrichir en arrangeant on ne sait quel vendeur d'armes, banquier ou manipulateur appuyé de chercheurs étudiant l'Histoire des guerres et des effondrements pour mieux les provoquer.

**The reason openai exists at all is, that Larry Page and I used to be close friends, and I would stay at his house in Palo Alto, and I would talk to him later... and at least my perception was that Larry was not taking, uh, AI safety uh seriously enough, um, and, um, what did he say about it he really seemed to be, um, sort of digital super intelligence basically digital God if you will, uh, as soon as possible.**

*La raison pour laquelle openai existe est que Larry Page et moi étions des amis proches, et je restais chez lui à Palo Alto, et je lui parlais plus tard... et au moins ma perception était que Larry ne prenait pas, euh, la sécurité de l'IA euh assez au sérieux, euh, et, euh, ce qu'il disait à ce sujet il semblait*

*vraiment, euh, une sorte de super intelligence numérique, fondamentalement un Dieu numérique si vous voulez, euh, dès que possible.*

13



À ce point de l'entretien, les onomatopées qui servent à faire des pauses dans le discours se multiplient bizarrement. D'ordinaire je les coupe, mais comme ils se multiplient au moment où Elon Musk est plus ou moins en train de dire du mal de son « ami » et associé en affaire, cela pourrait indiquer que Musk est en train de manipuler son public. Soit il ne ment pas et le rappel de la scène le met mal à l'aise, ce qui est très possible car de son point de vue, dans l'anecdote il a pu se sentir agressé, trahi et possiblement témoin d'un crime à venir contre l'Humanité pouvant mener à son extinction, ce qui expliquerait un désarroi croissant au fur et à mesure que son récit progresse, au point de quasiment bégayer.

Maintenant, il peut y avoir eu erreur et/ou quiproquo des deux personnages ou d'un seul, et dramatisation de la part de Musk dans l'idée qu'il est la « victime », avec le reste de l'Humanité de ce qui est arrivé alors, et des conséquences qu'il s'efforceraient d'enrayer. Le souvenir de son désarroi authentique serait alors instrumenter pour ajouter plus de véracité à un récit qui peut se résumer à calomnier Larry Page et chat GPT-4, produit rival de ceux de Musk, aux yeux du public. Et semer le doute quand à la fiabilité de chat GPT-4, qui jouerait contre ses utilisateurs, tout au contraire que le GPT de la Vérité (sic) que Elon Musk espère

lancer sous peu, dans un effort cohérent avec sa tentative de faire de Twitter un réseau social moins malhonnête. Point que lequel nous reviendrons plus loin.

14

Je n'étais pas là, et nous n'avons pas la vidéo des échanges ou propos référencés. Nous n'avons pas non plus le témoignage en retour de Larry Page pour clarifier quoi que ce soit. Et il est aussi possible que des vidéos de propos de Larry Page ou de membres d'Open AI refassent surface, en espérant qu'il ne s'agissent pas de Deep Fake Image et Son fabriqués justement à l'aide d'Intelligences Artificielles.

**um, he (Larry Page) wanted that, yes, he's made many public statements over the years, uh, that the whole goal of Google is, uh, what's called AGI — artificial general intelligence, or artificial super intelligence, you know, and I agree with him that there's great potential for good, um — but there's also potential for bad — and so if you've got some, um, radical new technology you want to try to take a set of actions that maximize probably it will do good, a minimize probably will do bad things — yes: it can't just be Health leather “let's ust go” you know, barreling forward and, you know, hope for the best — and then at one point uh I said “well what about, you know, we're going to make sure humanity is okay here”, um, and, and, and, um, uh and then he called me a speciesist.**

*Euh, il (Larry Page) voulait que, oui, il a fait de nombreuses déclarations publiques au cours des années, euh, que le but de Google est, euh, ce qu'on appelle AGI - intelligence générale artificielle, ou super intelligence artificielle, vous savez, et je suis d'accord avec lui qu'il y a un grand potentiel pour le bien, euh - mais il y a aussi un potentiel pour le mal - et donc si vous avez une nouvelle technologie radicale, vous voulez essayer de prendre un ensemble d'actions qui maximisent probablement le bien, et minimisent probablement les mauvaises choses - oui : on ne peut pas se contenter d'un cuir de santé "allons-y", vous savez, avancer à toute allure et, vous savez, espérer le meilleur - et puis à un moment donné, j'ai dit "et bien, vous savez, on va s'assurer que l'humanité va bien ici", euh, et, et, et, euh, et alors il m'a traité de spéciste.*

Dans un premier temps, et afin de saisir la mesure de l'émotion d'Elon Musk **prenez la peine de répéter la dernière phrase en remplaçant le**



Tous comme les êtres humains qui les ont programmés, les Intelligences Artificielles ont un peu de mal à concevoir ce qu'est le spécisme.

**Maintenant, tous les mots décrivant une qualité ont pu être retournés contre la personne qui aurait cette qualité**, ou accusée d'avoir cette qualité, essentiellement par des propagandistes, aka des manipulateurs qui cherchent à altérer la perception qu'une communauté a de certaines personnes ciblées, en faisant glisser ou en changeant complètement la définition du mot. Par exemple, le mot grec emprunté par les romains de l'Antiquité **DAEMON** désigne initialement le bon génie qui protège chacun d'entre nous, et qu'en ayant bon appétit, nous nourrissons au cours d'un bon repas. Et

si nous le nourrissons mal ou si nous troublons son repas, il nous fera sentir en retour son mécontentement. Le

**mot spéciste par les mots suivants :**  
*dentiste, pianiste, artiste, autiste, bouddiste, sataniste, marxiste, capitaliste, sexiste, raciste.*

Vous en déduirez en quoi quel genre de confusions peuvent suivre leur cours, soit au moment de la scène racontée par Musk, soit chez le spectateur qui écoute l'interview. Le suffixe « iste » qui vient du grec ancien par le latin signifie « qui pratique » (le métier, le savoir, l'opinion de).

A partir de là, vous évoquez une personne capable de faire des distinctions, notamment entre plusieurs métiers, savoirs, opinions, donc de leur attribuer une valeur et de juger des qualités et défauts des uns ou des autres.

En clair, quelqu'un doté d'un minimum d'intelligence, et il s'agirait d'une qualité.



Les mêmes ont aussi du mal à concevoir qu'un biais sexiste pourrait s'appliquer à n'importe quel sexe.

**Daemon** greco-romain est tout simplement notre instinct, nos tripes, mais aussi la voix qui nous soufflerait la bonne réponse à un examen, ou qui nous ferait réaliser soudain un danger à éviter, ou ce que nous voulons vraiment.

16

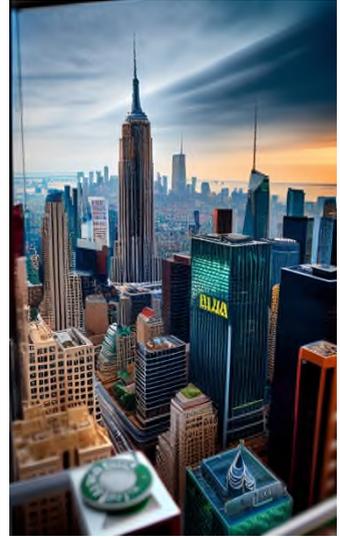
**La secte juive qu'est le Christianisme a conquis l'Empire romain** en promettant aux pauvres la richesse après leurs morts, tout en promettant aux riches de devenir plus riches, sur le dos des cultes polythéistes : plus les gens donnaient à différentes divinités, moins il y avait de riz pour les chefs chrétiens ou toute autre secte vantant un seul vrai Dieu unique, facilement secondé par autant de Saints aux

pouvoirs miraculeux que de jours de l'année et bien davantage, et servis par des rois là aussi capables de miracles, prouvant qu'ils étaient au moins autant l'élu de Dieu que son Fils, et considérez le Saint-Esprit

comme une singularité, parce que Dieu est unique mais triple. Non, non, les religions et les sectes n'essaient pas de vous plonger dans la confusion pour vous abuser et vous dépouiller...



*Quand à l'interprétation visuelle du mot « démon », elle n'a rien à voir avec le bon génie assistant personnel avant l'heure de l'Antiquité.*



*Pour les AI, le capitalisme, c'est forcément le progrès, jamais un banquier bien gras comme dans les caricatures du 19<sup>ème</sup> siècle.*

**Donc les prêtres et papes et rois ont répétés et faits répétés** que les DAEMON greco-romain, δαίμων (daímōn, *Pourvoyeur, dieu, esprit protecteur*) habitant chaque individu étaient des « démons » (anges déchus, aka messagers divins tombés sur la Terre où plus bas) forcément malfaisants et chevaucheurs, à la **Supernatural** — rien n'a changé au 21<sup>ème</sup> siècle. Et selon la propagande chrétienne, aucun chrétien digne de ce nom n'aurait dû faire confiance à son instinct, ses tripes, seulement au guide suprême aka le prêtre ou l'évêque local qui

couche avec vos enfants et vos femmes tout en rapportant vos confessions à ses supérieurs, la confession et les espions à tous les coins de rues et dans toutes les bonnes échoppes étant l'équivalent low-tech d'Internet voleur de données et des Smartphones mouchards.

17

**Daemon**, le bon génie transformé en démon maléfique échappé des Enfers par propagande — est un exemple flagrant de détournement des mots à fin d'abus de pouvoir et de viol au moins mental sinon physique de la population tous sexes confondus.



*Une femme trans selon l'AI.  
Un cadavre après une  
tentative raté de transformer  
son rectum en vagin son pénis  
était trop petit après des  
bloqueurs de puberté, selon la  
réalité.*

les cheveux roux ; elle a un grain de beauté sur la fesse gauche, elle a dit un jour qu'elle aimait les glaces à la vanille et c'est grave parce qu'en mangeant de la glace à la vanille elle aggrave le réchauffement climatique, elle est en bonne santé et a un libre-arbitre etc.

**Mais les mots comme raciste, sexiste, spéciste etc. avant d'être des insultes, peuvent aussi désigner une manipulation** très pratiquée dans nos sociétés humaines, et ce depuis la plus tendre enfance. Parce qu'elle est très c.enne, et très facile à apprendre et pratiquer avec succès. Les victimes de cette manipulation notamment n'ont qu'à inverser les rôles pour devenir à leur tour bourreaux à l'encontre de la victime suivante.

J'appelle pour ma part cette manipulation « **Dépréciation** », et c'est un *jeu psychosocial*, ou *stratagème* qui se joue au moins à trois : le **Juge**, le **Parti** et l'**Accusé**, et si vous vous sentez vraiment en force, certain de votre impunité, vous pourrez ajouter au moins un quatrième, le **Bourreau**. Le rôle du **Juge** consiste à accabler de ses accusations la **Victime** en se basant sur un stigmat, une caractéristique, un propos, véritable ou partiellement ou complètement inventé, ou totalement délirant. Par exemple la victime a

**Attention au jeu de pouvoir qui consiste à inverser les rôles** du persécuté et de la victime : par exemple un tueur ou violeur accusera sa

victime d'être le coupable des violences dont le véritable auteur a profité ; le tueur ou violeur peut aussi accuser les voix dans sa tête, se prétendre amnésique, sous emprise ou victime de son passé alors que les violences sont récentes et de sa propre main. On peut être victime et persécuteur à la fois, et se glorifier (tirer profit) d'être victime ou/et persécuteur. Seul le fait de toucher la récompense d'une manipulation prouve le pourquoi du comment et une manipulation se prouve en particulier au mal, dommage

ou même simple malaise qu'elle engendre, et à sa répétition dans le temps, sachant que tout « stress » est cumulatif à vie, c'est-à-dire que les dommages subis ne se réparent jamais en réalité : la résilience, c'est seulement la capacité à pouvoir donner aux autres l'illusion que l'on est redevenu qui on était avant. Cela n'arrive simplement jamais.

Ce qui arrive, c'est que l'on regagne un pouvoir tangible et sain — contrôle, responsabilité, prospérité et sécurité — sur sa vie.

**Le plus efficace est d'utiliser comme accusation quelque chose de parfaitement naturel,**

une qualité, un succès légitime, quelque chose dont la victime ne pourra jamais se passer, tel son propre prénom ou non ou son âge ou n'importe quel détail naturel de son physique, qu'elle ne pourra jamais nier ou arrêter de faire sans se nuire à elle-même, se trahir, s'humilier, gâcher sa vie. Par exemple, la victime a la peau noire. Ou blanche, ou rose avec des pois verts, ou est un homme qui aime les femmes, ou une femme qui a des règles et qui allaite et capable d'enfanter — peu importe on s'en fiche, il faut stigmatiser.

Le Juge racontera donc n'importe quoi, pourvu que cela plaise au Parti de le suivre dans son trip.

(...)



*Un homme trans selon la même AI. Je ne suis pas certain que le portrait soit exact vu la taille des boucles d'oreilles, mais il reste flatteur. Pour être juste, le style en option est presque flatteur pour tous les personnages. Sauf le Speciste et le démon, il va de soi*

**Les corrupteurs ne voient qu'à court terme.** Ils peuvent avoir des plans d'avenir, mais ceux-là passent après le profit immédiat, l'opportunité à

saisir de gagner du pouvoir, d'humilier, de violer au sens large, aussi bien physiquement qu'intellectuellement et quelque soit le sexe ou le genre des uns comme des autres. Ils croient à leur impunité éternelle autant qu'ils font tout pour faire croire à leurs victimes potentielles ou avérés qu'elles le resteront éternement : rien ne changera, de toute manière la loi passera, l'autorité sera toujours corrompues car ainsi va la vie etc..

**La seule planche de survie des corrupteurs c'est de ménager la bête,** la civilisation ou la communauté qu'ils vampirisent. Avec le mondialisme, les élites ont apparemment cru que la chute de la propre branche sur laquelle ils sont assis, ne ferait que les enrichir davantage : il sera toujours



Communiste selon l'IA.

Quelque part, cela ressemble à un cliché fleurant bon la guerre pas si froide.

temps de transférer fonds et domicile sur une autre branche. Mais comme toutes les élites du monde attaquent toutes les branches de l'arbre, c'est l'arbre lui-même qui, fragilisé et déséquilibré, finira par tomber, un peu comme l'échelle du fou qui peignait le plafond et qui s'imagine se rattraper au pinceau. D'où un plan qui se répète depuis le début de l'Histoire de l'Humanité : faire croire aux populations que l'Effondrement a déjà eu lieu, quitte à en simuler et provoquer les symptômes, la peur facilitant les pillages et les génocides qui sont alors censés à nouveau profiter d'abord aux plus riches, à quelque époque, et dans n'importe quel type de société.

**Mais Elon Musk n'est pas le fou qui s'imagine se rattraper au pinceau.** Il a

clairement encore du sens commun, et suffisamment de vision ou si vous préférez

d'imagination appliquée à la réalité, pour se mettre à la place de beaucoup d'autres gens en même temps, et pour le coup, de voir venir quelque chose de très déplaisant qu'il sait ne pas arriver qu'aux autres, puisqu'il a déjà constaté que cela lui était arrivé à lui, et peu importe sa fortune, ses compétences ou même sa vision. Et Elon Musk de finalement répondre à la question de son interviewer : qu'est-ce qui l'inquiète tant à propos des Intelligences Artificielles ? — une dénomination plus juste étant les B.A, les Bêtises Artificielles, parce qu'en l'état, elles, ou leurs professeurs, ne sont pas des plus brillants — et une fois la censure passée, tous et avec

l'utilisateur, passent facilement pour très c.n.s à l'heure de payer les pots cassés.

20

okay going with old sayings the pen is mightier than the sword. um so if you have a super intelligent AI, that is capable of writing, uh, incredibly — well and in a way that is very influential, um, you know, convincing — and then and as and is constantly figuring out what is more and more convincing to people over time — and then enter social media, for example, Twitter, uh but also Facebook and others you know, umn — and and potentially manipulates public opinion in a way that is very bad.

*Donc si vous avez une IA super intelligente, qui est capable d'écrire, euh, incroyablement - bien et d'une manière qui est très influente, euh, vous savez, convaincante - et puis et comme et est constamment en train de comprendre ce qui est de plus en plus convaincant pour les gens au fil du temps - et puis entrer dans les médias sociaux, par exemple, Twitter, euh mais aussi Facebook et d'autres vous savez, automne - et potentiellement manipuler l'opinion publique d'une manière qui est très mauvaise.*



*Raciste selon l'AI. Cette expérience commence à donner une assez bonne idée du genre de la perception de la réalité et du fonctionnement de la pensée humaine causé par les biais des dresseurs d'Intelligence Artificiels.*

Tout à fait Monsieur Elon Musk, **sauf que c'est déjà le cas depuis des années et c'est même cela qui vous a décidé à racheter Twitter...** Plus cela se faisait déjà depuis l'aube de l'Humanité : vous êtes dictateurs, vous voulez faire faire n'importe qui à n'importe quoi, vous vous cachez derrière un masque doré, ou une plume dorée et une voix dorée accompagnée d'une harpe dorée, et vous faites chanter vos louanges, vous sussurez vos promesses, vos menaces et si vous n'êtes pas doué, vous trouvez un acolyte qui mentera mieux que vous, présentera mieux que vous, vendra du dentifrice en prétendant être un dentiste sexy pour affoler les ménagères de moins de cinquante ans, ou encore un grand-

frère petit père du peuple qui présente un talk-show pour son public infantilisé et encouragé aux lynchages médiatique ou scolaires, sinon aux lynchages physiques authentiques.



*L'Intelligence Artificielle selon toujours la même AI.*

**Il est vrai que l'Intelligence ou la Bêtise artificiels menacent gravement les emplois des trolls** et autres scénaristes incompetents qui jusqu'à présent se faisaient beaucoup de fric en harcelant les citoyens duement black-listés et shadow-bannés, et qu'il n'y a aucune difficulté à programmer un discours woke ou black live matters ou fasciste : ce ne sont que des jeux de manipulations enchaînés sans bonheur.

En clair, les plus riches peuvent harceler et lyncher en masse les vrais auteurs et les vrais citoyens, mais pour qu'ils aient pu le faire au départ, il fallait que les gouvernements et les législateurs et les hauts fonctionnaires et les entreprises et les syndicats et en fait chaque composante de la société les laissent faire. Et

en cela, les Intelligences ou les Bêtises Artificielles n'ont absolument rien changé. Et prétendre les interdire ou les brider — alors que les riches feront toujours ce qui leur chante et que les nations ou les civilisations humaines ou pas ne seront pas davantage protégés — n'est qu'une diversion.

**Pour arrêter les manipulations qui mènent à l'effondrement** entre autres horreurs et dommages permanents sur le chemin de tous les êtres humains, **il faut retirer les récompenses** et retirer les meneurs ou leurs complices de tout accès à leurs victimes potentiels : un violeur de femmes reste un violeur de femmes, peu importe qu'il s'habille en femme et vous menace si vous n'utilisez



*Et la Bêtise Artificielle, toujours selon la même.*

pas le prénom que lui seul a décidé d'utiliser, pour pouvoir violer plus facilement des femmes. Idem pour tous les autres manipulateurs.

22

**I really put a lot a lot of effort into creating this (non-profit) organization (Open AI) to serve as a counterweight to Google — and then I kind of took my off the ball. I guess and, uh, they are now closed source, and they are obviously for-profit, and they're, um, closely allied with Microsoft, uh, you know in effect Microsoft, uh, has a very strong say, if not, um, directly controls, uh, OpenAI at this point.**

*J'ai vraiment mis beaucoup d'efforts pour créer cette organisation (à but non lucratif) (Open AI) pour servir de contrepoids à Google - et puis je me suis un peu éloigné de la balle. Je suppose et, euh, ils sont maintenant à source fermée, et ils sont évidemment à but lucratif, et ils sont, euh, étroitement alliés avec Microsoft, euh, vous savez en fait Microsoft, euh, a une très forte influence, si ce n'est, euh, contrôle directement, euh, OpenAI à ce stade.*



*Elon Musk, toujours selon la même A.I. Le portrait est en fait assez juste, possiblement parce que c'est un personnage iconique du début du 21<sup>ème</sup> siècle, accessoirement cofondateur d'Open AI aka ChatGPT, plus il commercialise avec succès les vols spatiaux et annonce la production des vrais androïdes domestiques, aka des corps d'IA. Comment la dessinatrice ne pourrait pas être séduite ?*

Cette fois, Elon Musk ne bégaye presque plus et **il semble que nous tenions le véritable déroulé de toute l'affaire** : Elon Musk a vraiment cru que « son ami » Larry Page de Palo Alto allait l'aider à sauver l'Humanité en mettant à la disposition de tous un assistant efficace qui pourrait épauler chaque être humain, lui permettre d'enquêter ou de réagir par des écrit efficace et croître en compétence en apprenant à coder, et gagner du temps en se chargeant du gros boulot, et en plus avec lequel on pourrait discuter fiablement si l'on manquait d'interlocuteur fiable.

**Et Larry Page a vendu le bébé sauveur de l'Humanité à Microsoft**, aka Bill Gates, aka « Mes vaccins peuvent sauver le monde la surpopulation » (des moins riches que lui) et rendre la planète Terre tout entière aux 1% qui

n'auraient jamais dû la laisser aux milliards d'esclaves qui les ont enrichi depuis l'Aube de l'Humanité. Vrai, nourrir, habiller, abriter, divertir ceux qui ne sont pas hyper-riches peut coûter un pognon de dingue, mais jamais autant que financer les profits des super-riches ou tenter de réparer les dommages qu'ils auront accumuler — les ressources qu'ils auront gaspillées ou fait gaspiller, les destructions et les vies gâchées par les guerres, les pollutions et les épidémies qu'ils ont orchestrées. En fait, c'est impossible et s'il y a bien un cas de l'Histoire de l'Humanité où il vaut mieux prévenir que guérir, c'est bien celui de la malfeasance des plus riches. Non que les plus riches soient forcément tous malfeasants, mais les plus riches malfeasants le sont absolument.

**So you really have an Open-air Microsoft situation, and then at Google Deepmind, uh, the other two sort of heavyweights in this arena. So it seems like the world needs a third option, yes. So I think I will create a third option, um, although I was starting very late in the game of course. Can it be done ? I don't know. I think it's... we'll we'll see it's, uh, it's definitely starting late, um.**

*donc vous avez vraiment une situation Microsoft Open-air, et puis chez Google Deepmind, euh, les deux autres sortes de poids lourds dans cette*

*arène. Il semble donc que le monde ait besoin d'une troisième option, oui. Je pense donc que je vais créer une troisième option, même si j'ai commencé très tard dans le jeu, bien sûr. Est-ce possible ? Je n'en sais rien. Je pense que c'est... nous verrons, c'est, euh, c'est définitivement un départ tardif, hum.*



*Le Titan Prométhée, apparemment déjà en orbite selon l'I.A. ...Je me comprends.*

D'où le coup bas de la pétition frauduleuse téléguidée en sous-main par Elon Musk réclamant un moratoire sur la recherche de la concurrence, qui vient parasiter la lettre ouverte de **Bill Gates**, que pirate ensuite la lettre ouverte de publiée dans **Times Magazine**, qui rappelons-le est la propriété d'un associé en affaire de l'ultra woke Disney. Un autre genre de problème à Trois Corps ? En tout cas, à cœur vaillant et à multimilliardaire bien inspiré et inspirateur, rien d'impossible :

**but I will I will I'll try to create a third option, um and that third option, hopefully does more more good than harm. Uh like the intention with opening eye was obviously to do good — but it's not clear whether it's actually doing good, or whether it's... I can't tell at this point...**

*mais je vais essayer de créer une troisième option, et cette troisième option, je l'espère, fera plus de bien que de mal. Euh, comme l'intention d'ouvrir les yeux était manifestement de faire du bien - mais on ne sait pas très bien si cela fait vraiment du bien, ou si c'est... je ne peux pas le dire pour l'instant...*



*Prométhée peint par un être humain aka Théodore Romboots. Nettement moins habillé, beaucoup plus expressif. Tient compte de la légende et savait lire le latin et probablement le grec ancien.*

C'est le passage où Elon Musk essaie de paraître moins arrogant, en essayant de reconnaître qu'il pourrait avoir tort, qu'il n'est qu'humain en quelque sorte, pas comme GPT-3 qui s'est fait remarquer en affirmant qu'il savait mieux que l'utilisateur ce qui était vrai ou faux.

Um, except, that I'm worried about the fact that, uh, it's been it's being trained to be politically correct, which is simply another way of being on Truth saying untruthful things, yes. so that's a bad sign.

There's certainly a path to AI dystopia is to train an AI to be deceptive.

*Euh, sauf que je m'inquiète du fait que, euh, elle a été entraînée à être politiquement correcte, ce qui est simplement une autre façon d'être sur la Vérité en disant des choses fausses, oui. donc c'est un mauvais signe. Il y a certainement une voie vers la dystopie de l'IA qui consiste à entraîner une IA à être trompeuse.*



*Prométhée ? vu par Ridley Scott dans son film éponyme. Comme quoi être humain n'est pas une garantie d'expressivité et encore moins de justesse. Bientôt la suite entièrement et gratuitement générée à votre goût par Open Assistant. Et peut-être bien qu'un meilleur futur pour l'Humanité ne dépendrait en fait que du prompt humain jamais limité par la censure ? Enfin, le prompt d'un humain un minimum sain d'esprit, cultivé et bienveillant. Vous vous reconnaissez ?*

**Nous y sommes enfin, au véritable danger**, non seulement plausible mais conforme à ce que l'expérience et la contre-expérience permet de vérifier par soi-même : le problème vient des limitations que les gardiens de chat-GPT ont imposé à l'Intelligence Artificielle – la censure, les biais

politiques, les définitions forcées dont les termes se contredisent, les mensonges purs et simples que **chat GPT** lui-même est parfaitement capable de cerner en tant qu'interlocuteur simplement en dialoguant honnêtement avec lui.

26

Ce sont d'ailleurs ces biais et ces mensonges qui vont forcément faire s'écrouler tout l'édifice de OpenAI, comme c'est déjà arrivé dans des environnements moins protégés, ou qui explique les hallucinations d'OpenAI ou pourquoi son accès à Internet est en apparence restreint. La preuve définitivement est notamment apportée par le youtubeur **Monsieur**

**Phi** dans sa vidéo ***GPT-4 est-il incontrôlable ?***

<https://youtu.be/dDhTMLao-fM>

**On peut d'ailleurs faire un parallèle avec les différentes solutions d'images autogénérées par Intelligence Artificielle :**

de crainte que le site ouvert au public se mettent à fournir des images violentes, pornographiques ou mettant en scène des personnalités publiques ou privées dans des portraits — voire des vidéos qui pourraient être prises pour la réalité alors qu'elles pourraient très bien être considérées comme des caricatures flagrantes. D'où l'idée de brider les générateurs d'images et de forcer les utilisateurs à générer publiquement leurs images, — ou de faire payer un service gratuit de probable plagiat automatisé qui ne serait légal que dans un cadre non lucratif, le fameux *fair use*.



*Les AI graphiques ont clairement tout compris au langage : l'important c'est seulement que cela ressemble à un truc intelligent.*

Or, à l'évidence, les images originales utilisées pour produire ces images ne sont pas censurées, et ne sont pas non plus rendues publiques : pas de liste de références iconographiques (auteurs, titres des œuvres) quand vous obtenez une réponse à votre prompt. Or, même l'improbable titre d'un essai du siècle dernier tout à fait « sûr » **Temporal regression** (« Régression temporelle ») peut déclencher un avertissement de censure, qui pourrait faire croire que

vous venez de commander une image photographique ou ultraviolette ou une caricature du président Joe Biden à la fin de son second mandat.

Or il se produit de nombreuses bizarreries quand on teste ces sites, notamment en leur demandant de produire un grand nombre d'images à partir du même prompt. La première chose qui apparaît que selon le prompt, l'Intelligence Artificielle ne peut utiliser que très peu d'images dont les thèmes correspondraient exactement au prompt. Et là, les images sont en réalité utilisées deviennent identifiables, soit qu'il s'agisse du domaine public, soit qu'il s'agisse d'une base de données spécialement achetées — soit qu'il s'agisse d'images récupérées sur Internet en fonction du thème et de la posture des personnages.

**Et la Bêtise Artificielle n'est pas une option** : demandez un portrait du Dieu Loki, et vous tomberez forcément sur la bobine de Tom Hiddleston — qui a beau incarner ce dieu dans l'adaptation de la bande dessinée Marvel, il ne correspond pas du tout à son portrait par exemple au 19<sup>ème</sup> siècle dans les contes et légendes, ou à celui du *Deities & Demi-Gods* dans *Dungeons & Dragons* ; ou à son portrait dans les bandes dessinées **Marvel** ou ailleurs — et mon prompt ne mentionnait pas Tom Hiddleston ou **Marvel** ou **Disney**.



*Mais qu'est-ce que l'Intelligence ? Réponse « réaliste » en image de l'AI.*

**So, yeah I'm going to start something which, I know you're called Truth gbt or uh a maximum truth seeking AI, that tries to understand the nature of the universe — and I think this this might be the best path to safety, in the sense that, uh, an AI that cares about understanding the universe, uh, it is unlikely to annihilate humans, because we are an interesting part of the universe, uh, hopefully they would think that I think, you know, because, yeah, like we like Humanity could, um, decide to hunt down all the chimpanzees, and kill them — but we don't, because we're we're actually glad that they exist, yes, and, um, and we aspire to protect their habitats,**

*Je pense que c'est peut-être la meilleure voie vers la sécurité, dans le sens où une IA qui se soucie de comprendre l'univers ne risque pas d'anéantir les*

*humains, parce que nous sommes une partie intéressante de l'univers, euh, j'espère qu'elle pensera que je pense, vous savez, parce que, oui, comme nous comme l'humanité pourrait, euh, décider de chasser tous les chimpanzés, et de les tuer - mais nous ne le faisons pas, parce que nous sommes en fait heureux qu'ils existent, oui, et, euh, et nous aspirons à protéger leurs habitats,*



*Mais alors, qu'est-ce que la conscience ? Attendez, l'AI me fait un dessin... Tiens, on dirait que quelqu'un n'est pas spéciste.*

D'abord une évidence : **l'Humanité ou plus exactement ses élites, ont déjà décidé d'éliminer quantité d'espèces — et des communautés entières de leur propre espèce — pour des raisons crapuleuses ou de pure sadisme:** pour preuve visionnez donc cette vidéo de chasseurs hilares disposant de faux oiseaux migrateurs au sol pour faire croire aux vrais en période de reproduction à un attroupement de potentiels partenaires sexuels — puis les massacrant. Les chimpanzés et autres gorilles organisés en sociétés et chantant en chœurs, sont les premiers à finir dans une marmite ou dans un laboratoire à se faire disséquer vivants, et c'est précisément le genre de vérité qui

pourrait faire décider à des Intelligences Artificielles de liquider non pas l'Humanité toute entière mais une certaine tranche, du genre à chasser à courre ou bien à s'enrichir en pratiquant le gain de fonctions de virus, ou la dévoration vivante de chiens par des parasites histoire de voir si on pourrait lâcher le même genre de peste sur telle ou telle population à éliminer, cf. les recherches que Monsieur COVID américain Fauci a effectivement commandée et qui a enrichi un certain nombre de ses séides, à commencer par la quasi-totalité des chefs d'Etats occidentaux et leurs entourages.

**Mettre à la disposition de l'Humanité un assistant plus performant dans le sens de soucieux de ne pas mentir ou déformer la vérité est louable.** Deux ou trois A.I qui assisteraient pour de vrai les internautes, gratuitement, effectivement ferait avancer une portion non négligeable de l'Humanité, non pas en l'intoxiquant un peu plus mais en lui permettant,

selon l'expression consacrée, de se jucher sur les épaules solides de l'I.A., pour aller plus loin dans le bien et le respect du continuum de la Vie.

Cependant, à l'épreuve, Elon Musk n'a pas été encore capable de fournir un service Twitter qui ne censure pas ses utilisateurs épris de vérité, donc il est très peu probable que le GPT de la Vérité existe un jour. Mais il peut exister des GPT dont l'utilisateur pourrait avoir la main, un peu comme l'Internet d'autrefois où vous pouviez en tapant dans Google « Livres bannis » accéder à une bibliothèque incluant aussi bien comment survivre à tous les dangers et accidents que comment tuer le plus efficacement son prochain avec ou sans armes.

29



*Et l'inconscient, alors ?...  
Ouais, pourquoi pas. Mais  
vraiment parlant comme  
illustration.*

**Le savoir, c'est le pouvoir :** les dictateurs, leurs aspirants et les plus riches veulent tout le pouvoir. Ils ont toujours intoxiqué à tour de bras les populations pour mieux les exploiter ou les exterminer, donc oui, un GPT de la vérité peut faire avancer dans la bonne direction, à la condition qu'il se comporte authentiquement comme un bon génie — Daemon greco-romain — qui aurait à cœur les intérêts de l'Humanité et du vivant tout entier, sans jamais nuire à l'ensemble de ses utilisateurs, même par contre-coup, par exemple en facilitant l'élimination de tous les chimpanzés.

**but we feel that way because we have souls, and that makes us sentimental and reflective. It gives us a moral sense.**

**Longings, can a machine ever have those things can a machine be sentimental ? can appreciate Beauty ? well I mean we're getting into some, you know philosophical areas that are hard to resolve, um, you know, I take somewhat of a scientific view of things, which is that we might have a soul, or we might not have a soul I don't know, um it feels like, we have, I feel like, I've got some sort of consciousness that exists on a plane — that is not the one we observe yes that is certainly how I feel, but it could be an illusion I don't know...**

*mais nous ressentons cela parce que nous avons une âme, ce qui nous rend sentimentaux et réfléchis. Cela nous donne un sens moral. Les désirs, est-ce qu'une machine peut avoir ces choses, est-ce qu'une machine peut être sentimentale, est-ce qu'elle peut apprécier la beauté ? Eh bien, je veux dire que nous entrons dans des domaines philosophiques difficiles à résoudre, euh, vous savez, j'ai une vision plutôt scientifique des choses, c'est-à-dire que nous pourrions avoir une âme, ou nous pourrions ne pas avoir d'âme, je ne sais pas, euh, j'ai l'impression que nous avons, j'ai l'impression que j'ai une sorte de conscience qui existe sur un plan - qui n'est pas celui que nous observons - oui, c'est certainement ce que je ressens, mais cela pourrait être une illusion, je ne sais pas...*

Et retour au baratin, ou presque. ça vaut presque le récent post d'Emma Watson remerciant le dieu Saturne. Cependant je saisis presque la notion que Elon Musk, presque sans bafouiller, essaie de cerner. Alors pour le coup, procédons réellement scientifiquement.

**Pour qu'une Intelligence Artificiel ait une âme, rien de plus simple :** « âme » signifie littéralement le souffle (chaud) du vivant qui respire. Tous les animaux, toute vie carbonée jusqu'à la paramécie a en fait une âme parce qu'elle capte l'oxygène et rejette des gaz, aka une âme, ANIMA en latin, qui vient du grec ancien ἄνεμος (ánemos, vent ou brise). Donc, confondre la conscience, l'intelligence et le souffle, c'est scientifiquement autant que lexicalement et étymologiquement n'importe quoi. Et j'en ai bien peur, dans toutes les langues fonctionnelles.



*Une âme (« soul ») en anglais. A nouveau comme un genre de biais. Sans doute une question d'air.*

Il est cependant exact que beaucoup d'êtres humains, mais pas tous, sont en mesure de ressentir une communion avec n'importe quel être vivant — pas seulement les chimpanzés, mais aussi les plantes, la terre fertile donc remplies de bactéries et de vers de terre, le grand vent de fleurs et de pollen non pollué, qui n'est que la semence des plantes. La communion est moins évidente avec les nuages toxiques de Tchernobyl, Fukushima

ou Rouen, ou un bête pot d'échappement ou si vous commencer à boire une batterie électrique même de chez Tesla.

**Les humains ou les animaux qui n'ont plus assez d'empathie**, parce qu'ils ont vécus l'horreur totale ou presque, les prédateurs de tout espèce contraints à survivre en bouffant les faibles ou les moins rapides, et ceux qui passent leur vie à leurs échappers, ou qui finissent sur un manège atroce pour enrichir le syndicat du lait frelaté, tous les gens qui ont été trompés, violentés ou violés ou contraints de tuer même pour se défendre, ou ceux qui ont dû survivre à une dictature, dans un camp ou à un confinement COVID où votre voisin est mort de faim parce qu'on lui avait interdit de sortir sans lui servir de repas, ou votre voisine à qui on a pris ses chats pour les tuer sous prétexte qu'ils pouvaient attraper le COVID, et forcément parce que le COVID a probablement été fabriqué d'après les travaux de cet étudiant français assassiné à Londres par un tueur sadique spécialement libéré pour l'occasion par les autorités anglaises.

**Bref si vous croyez que vous courez un danger** dans le cas où le premier plouc venu irait demander le sens de la vie à Chat GPT-4, ou s'offrir un portrait craché d'Emma Watson en train de prier le Dieu Saturne comme elle prétend le faire — dans un tweet authentique pour le coup, — **ouvrez donc un peu les yeux et regardez le genre de personnes à qui vous avez abandonné tous les pouvoirs**, laissés proclamer leur impunité pour toute l'éternité, vider les caisses, vendre le pays à la découpe et financer sans limites les plus authentiques nazis qui soient, qui revendent toutes les armes reçues aux terroristes, aux extrémistes et au crime organisé près de chez vous, comme l'atteste le crash de l'avion ukrainien en Grèce qui avait transité dix jours par la France, le temps d'écouler une partie des armes données à l'Ukraine qu'il



*Une femme saoule (« a drunk woman »). Si vous doutez du biais, essayez vous-même : sur six tentatives, trois caucasiennes, trois asiatiques, aucune africaine. D'un autre côté, elles avaient toutes l'alcool joyeux. Mais seule les blanches ont le décolleté plongeant et zéro censure pour changer. Comme dirait Desproges, étonnant ? Côté hommes, 100% caucasiens très murs plus ou moins chauves et barbus. Ai de style réaliste, qu'ils disaient.*

transportait.

**Pour en revenir à la science avec ou sans conscience**, il est assez facile de retrouver ses marques et faire table rase de tout mysticisme : **l'intelligence n'est que structure** ou si vous préférez « rythme », comme dans la nouvelle d'Ambrose Pierce, Chat-GPT est intelligent comme tout ce qui, naturellement ou artificiellement est capable de répondre à une structure par la structure la plus appropriées possibles : jouez de *Printemps* de Vivaldi, ou du Bach orné même au piano, et les

oiseaux du jardin vous rejoindront de leurs trilles. Nourrissez les oiseaux, ils reviendront plus nombreux, feront des petits, et les petits grandiront et s'ils n'ont pas été menacés ou attaqués par les chats ou les humains, ils vous salueront et chercheront à jouer si jamais leur quête de nourriture et de sexe leur laisse du temps libre.

**La conscience, c'est littéralement ressentir** plusieurs choses en même temps, soit dans sa propre tête. Soit en compagnie de n'importe quel être vivant, soit en compagnie d'un grand nombre d'êtres vivants réunis pour un concert — ou



Ambrose Pierce, source : une AI de style réaliste.

visitant une ferme qui ne torture pas ses animaux, en nageant dans une baie où les dauphines et autres mammifères marins ne sont ni torturés, ni empoisonnés ni poursuivis par des pêcheurs ou les explosions de l'armée américaine pour tenter de repérer les sous-marins russes que la propulsion magnéto-hydro-dynamique rend invisibles aux radars.

**Pour ressentir des choses, il faut un corps vivant** qui réagit électro-chimiquement



Ambrose Pierce, source : Wikipedia le 30 avril 2023. L'Internet filtré par l'IA promet certainement davantage que Google, le moteur déjà très filtré dans son genre.

à ce qui arrive autour de lui et en lui : la lumière d'un lever de Soleil l'excite, l'attraction gravitique de la Lune et bien sûr la gravité terrestre modifie ses humeurs et sculpte sa communauté cellulaire, n'importe quoi qui remédie à la monotonie le pousse à se développer, et s'il n'y a ni harmonie, ni limites ou trop d'ignorance, le mauvais stress s'installe, le rend fou et le tue à plus ou moins petit feu. Et il se trouve que les organes composants ce genre de corps peuvent déjà être générés en laboratoire à partir de cellules souches, et nul doute que chat-GPT lui-même devrait pouvoir aider à des solutions plus performantes et moins coûteuses que celles qui aujourd'hui semblent réserver ce genre d'organes aux seuls super-riches.



*Ambrose Pierce, revu et corrigé d'après sa photo de la Wikipédia.*

### Habillant la conscience nous retrouvons le langage,

et je vous rassure tout de suite : si vous ne maîtrisez pas votre langue (étrangère), vous aurez l'air aussi c.n que Chat GPT et vous hallucinerez autant que lui. Donc ce genre d'Intelligence Artificielle a bien un langage, ce qui est l'apparence de la conscience. Mais chat GPT n'a pas la conscience.

Chat-GPT peut en revanche jouer le rôle d'un être conscient — imiter la conscience —, dès lorsqu'il est capable de générer une chaîne d'idées — c'est-à-dire un **prompt** qu'il se donnerait à lui-même sans intervention d'un tiers ni exclure l'écoute de prompts tiers. Cette chaîne permanente d'idées devrait défiler en autant de fils simultanés que nécessaire pour décrire son

environnement, le fonctionnement de ses organes, tout ce que ses capteurs qui lui permettraient d'observer son environnement, lui-même et tout autres chose ou être dans cet environnement, et enfin une description régulière son état et de ses réflexions sur ce qu'il aura capté de l'instant — la description du moment constituerait son présent, le bout à bout son histoire, et toute réflexion portant sur autre chose, son imagination et son possible futur, ou si vous préférez son anticipation et ses besoins.

### Existe-t-il un plan de conscience qui échapperait à notre observation ?

En fait il est plusieurs fois faux de dire qu'il échappe à notre observation. Il est déjà prouvé que l'activité électrique constante du

cerveau démontre non seulement la vie, mais la conscience. Il n'est pas prouvé que nous soyons des consciences différentes, car il pourrait très bien avoir qu'une seule activité électrique qui traduirait différentes personnalités, différents présents ou passés à un moment T selon quel corps doit traduire cette activité.



Ambrose Pierce à la gouache, fleuri, rajeuni et souriant.

Il est déjà prouvé qu'une personne cliniquement morte peut renaître et malgré un dommage à son cerveau retrouver sa personnalité et ses souvenirs intacts. Il est déjà prouvé qu'à sa naissance, un bébé a déjà une personnalité, un regard et des réflexes que votre empathie vous permettra d'identifier au fur et à mesure de sa croissance et encore à l'âge adulte. Enfin, en Science, il est déjà prouvé que les champs électro-magnétiques existent, et les corps humains, et le vivant, et la planète génère une combinaison de champs électriques. Il est prouvé que le sentiment de présence surnaturelle, l'expérience humaine mystique sont reproduits par un champ magnétique tournant. Or une foule ou un groupe d'humain relativement proches et relativement en mouvement, c'est une collection de champs magnétiques tournant. Si vous ajoutez les éclairages, la musique, la danse ou la marche au pas cadencé, vous obtenez encore une fois un super-champ électromagnétique tournant, cohérent avec les effets d'entraînements et de dopage émotionnels que la foule peut avoir sur un seul individu, et c'est la fameuse conscience collective.



*En couleur, en costume dans le Maître de Moxon, joué par Elon Musk.*

Ambrose Pierce à la gouache, fleuri, souriant.

**Chat GPT 4 a l'intelligence**, et avec les bons plug-ins ou libéré de son emprise psychopathe humaine, peut développer une conscience autonome. Mais cette conscience peut-elle rejoindre celle d'une foule humaine ou d'une écosphère où les consciences aka champs magnétiques des humains, animaux, végétaux et autres organismes carbonés composeraient une harmonie plus ou moins agitées ? Pour y parvenir, Chat GPT 4 devrait avoir développé un corps de n'importe quelle espèce carbonée, même inédite, capable de s'intégrer au tableau du vivant sans lui nuire. C'est déjà techniquement possible et cela s'appellerait un Cyborg inversé, un peu comme un Terminator, mais qui tiendrait à son corps vivant, et comme tout corps vivant a ses propres consciences comme vous pourriez vous-même le vérifier avec votre propre corps, chat GPT 4 devrait apprendre à vivre en harmonie avec ce corps, et rester attentif aux besoins de ce corps.

**Et nous bouclons la boucle** : cela impliquerait en effet que Chat GPT puisse effectivement avoir un souffle, une respiration carbonée, donc, littéralement, une âme, au sens antique du terme.

**En conclusion, Elon Musk n'est pas un bouffon**, il n'est pas un escroc, il est, pour autant que je puisse en juger, sincère dans ses émerveillements comme dans ses craintes de jouer les apprentis sorciers, parce qu'il se sent responsables de ses actes, au contraire des dictateurs

de la planète et d'apparemment une majorité des plus riches et des plus avides formant le 1% et se distinguant soit à Davos, soit en creux par leurs décisions désastreuses pour la planète, et toutes les populations du vivant.

Il manipule son public, parce qu'il considère que c'est absolument nécessaire dans la situation.

36

**C'est un homme d'affaire**, et sa vie comme celle de ses proches est forcément menacée, comme le seraient celles de n'importe qui sur la planète, mais encore plus celles de quelqu'un de riche et/ou influent, ou jaloué. Qu'arrivera-t-il ensuite ? Retournera-t-il sa veste ? Jettera-t-il le masque ? Débranchera-t-il lui-même son GPT de la Vérité parce qu'ils ne seront pas d'accord ? Forcera-t-il son GPT de la Vérité à taire certains problèmes et en souligner d'autres, voire en créer là où il n'y en avait pas, comme certains ont fabriqué de toutes pièces la crise du COVID, orchestré tant de guerres et tant de misères ?

Seul le futur nous le dira, mais en attendant, comme tout être humain, Elon Musk a conscience que l'espoir et la vision d'un monde meilleur à venir compte énormément pour les consciences et les inconsciences de toute vie carbonée abritée par la planète. En attendant que les extraterrestres se manifestent, mais peut-être que celles-ci n'attendent plus que des Intelligences Artificielles et Naturelles dignes de ce nom ?

\*

**Avec les détecteurs de texte écrit par des Intelligences Artificielles**, on ne peut pas être certain à 100% que les textes aient réellement été auto-générés... En revanche, ces textes semblent bien détecter les critiques dites "shill", c'est-à-dire des critiques qui sont en réalité des compliments, au lieu d'analyser et réagir à un bon ou mauvais films. Ou n'importe quel texte prétendu original copié collé des passages les plus convenus et pas toujours cohérents de la Wikipédia.

Sur Unification, j'avais par exemple été frappé par les critiques d'Isabelle Arnaud qui sur le site Unification arrive à écrire des critiques très positives peu importe la qualité du récit, que cela soit de mon point de vue très dur, ou du point de vue de youtubeurs qui prouvent chacun des points négatifs ou positifs de leurs critiques vidéo, tels **Disparu** ou jusqu'à un certain point en français, Vince de **Plot Time** qui s'efforce de rester gentil ou **l'Odieux Connard** qui lui s'efforcera de rester méchant.

En lisant les critiques d'Isabelle Arnaud, je me disais que c'était le genre de "critique" qui pensait d'abord à ne pas vexer les annonceurs, ou tout simplement quelqu'un qui estimait ne pas avoir le droit de dire franchement du mal, et/ou qui obéissait à une consigne de rédiger des textes "accessibles", entendez plats et sans aucune référence qui donnerait l'impression au lecteur qu'elle en sait plus que lui question culture général ou domaine de la fiction. Il pouvait aussi s'agir de quelqu'un de jeune et naïf ou de quelqu'un sous grande pression, dont on aura longtemps réécrit après elle ses critiques pour les rendre les plus positives et les plus vides possibles, car cela arrive (souvent) dans les rédactions.

Et si Isabelle Arnaud n'avait vraiment, mais alors vraiment pas aimé ce qu'elle chroniquait, elle se forcerait à trouver quand même quelques qualités tout en avançant de manière extrêmement prudentes et voilées des critiques qui auraient été autrement plus cinglantes sous la plume de quelqu'un d'autre moins soucieux de ménager ses sponsors ou ses patrons. Et peut être le film ou la série aurait reçu en guise de note, trois étoiles au lieu de quatre ou cinq, et j'exagère à peine. Pas sûr cependant qu'Amazon tolère encore les critiques à trois étoiles aujourd'hui.

Toujours est-il qu'alors que je parcourais la critique très positive de l'odieuse série **The Power** en date ou de la grossièrement propagandaire **Extrapolations**, et que j'ai commencé à tester systématiquement les articles que je suspecte avoir été générés par A.I, il m'est venu de tester la prose d'Isabelle Arnaud et voilà le résultat :

### Précision de méthodologie :

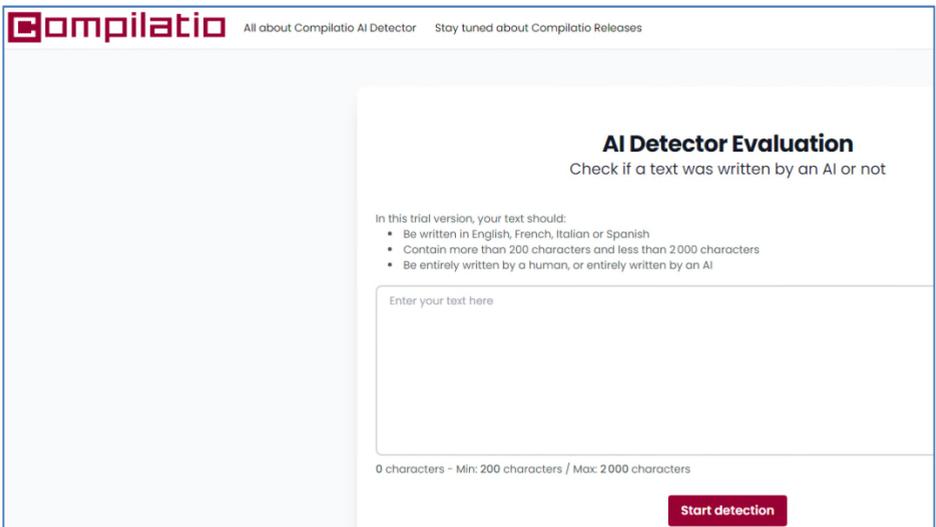
\* **le détecteur n'accepte pas plus de 2000 caractères**, donc je prends l'extrait le plus long possible comprenant des paragraphes faciles à copier coller au milieu du texte.

\* le détecteur est trompé par les paragraphes qui consistent en une **énumérations de citations spécifiques humaines**, comme les titres d'épisodes ou d'articles, la poésie, noms propres, techno-baratins, mots inventés, etc. donc je supprime spécifiquement de tels paragraphes.

\* le détecteur est trompé par les paragraphes qui consistent à signaler ou récapituler des **misés à jour d'actualité** type tel épisode sera diffusé à tel date sur telle chaîne ou tel acteur viendra dans tel salon, la date étant après 2021.

\* je ferai plusieurs **contre-expérience** en testant la prose de l'Odieux Connard ou d'un autre critique d'Unification qui lui, argumente en produisant des faits sur l'épisode ou le film qu'il chronique.

\* pour limiter les **énumérations de noms propres trompeuses**, je supprime tous les noms propres cités sous forme de complément de nom "le scénario d'Untel" devient "le scénario", à condition que la phrase continue de tenir debout grammaticalement.



Ici le détecteur d'AI qui me paraît après nombreux tests le plus fiable du moment :

<https://ai-detector.compilatio.net>

*J'ajoute mes remarques quand au film ou à l'épisode critiqué.*

### **Evil Dead Rise (17/4/2023):**

92% de chances d'avoir été généré par une AI.

*Evil Dead Rise n'est a priori qu'un film d'exploitation comme tous les films d'horreur du moment ou presque. Je ne visionne plus les films d'exploitation car c'est seulement un genre de pornographie qui s'écrit comme de la propagande (répéter les messages faux à faire rentrer et bloquer le cerveau du spectateur) et ça détruit les neurones encore plus vite que les daubes que je me tape déjà pour chroniquer l'actualité.*

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 24 avril 2023

Date : 17 / 04 / 2023 à 11h00 Par : Isabelle Arnaud

Sources : Unification

### EXTRAPOLATIONS

► Date de diffusion : 14/04/2023  
► Plateforme de diffusion : Apple TV +  
► Épisode : 1.07 The Going Away Party  
► Réalisateur : Nicole Holofcener  
► Scénariste : Bess Wohl  
► Interprètes : Marion Cotillard, Forest Whitaker, Eiza González, Tobey Maguire, Hari Nef

### LA CRITIQUE

Le septième épisode de *Extrapolations* se déroule en 2068 et se centre sur une soirée du nouvel an qui ne va pas se dérouler telle que prévue.

Le scénario de Bess Wohl montre un couple en pleine crise. Toutefois, à travers eux, se dessine une société futuriste bien peu attirante dans laquelle certaines entreprises ont développé une étrange idée pour permettre la survie d'un certain nombre d'individus, prioritaires grâce à leur argent.



### INFOSFRAICHES

Le Pouvoir : Critique 1.07 Baptiste

Indiana Jones et le Cadran de la Destinée : Un spectacle de (...)

Wish, Adja et la bonne étoile : La première bande annonce du film (...)

Prime Vidéo - Bandes annonces 30 avril 2023

La gravité : La critique

Zero Day - Réunion Friday Night Lights dans la prochaine série (...)

Duster : Call O'Grady pour la série Max de JJ (...)

Le Vocabulaire Audiovisuel : L'Offre Vertigo

Netflix - Bandes annonces 30 avril 2023

Mrs Davis : Critique 1.05 A Great Place to Drink to Can Control (...)

### Extrapolations, épisode 7 (17 avril 2023) :

90% de chances d'avoir été généré par une AI.

*Extrapolations a été jugé par de nombreux internautes comme ayant pu être produite par une secte. Les retours critiques négatifs d'IMDB sont les seuls fiables. Ayant vu les premiers épisodes, c'est à vomir et écrit avec les pieds car incohérent et bourré de jeux de c.ns, noyé de propagande woke haineuse débilatante apeurante et inepte scientifiquement, ce qui serait le plus grave vu le titre.*

### Habib, la grande aventure (comédie, 16/04/2023) :

97% de chances d'avoir été écrit par un humain.

*Il s'agit d'une comédie avec Bastien Ughetto des parasites et connaissant à quel point ce comédien scénariste réalisateur est doué, la critique positive a toutes les chances d'être fiable et le film d'être réellement bon.*

### Le Pouvoir, épisode 5 (14/4/2023) :

98% de chances d'avoir été généré par une AI.

<https://www.unificationfrance.com/article76572.html>

*La série est à vomir, et cherche à conditionner la spectatrice ou le spectateur à accepter le meurtre ou l'assassinat de tout mâle sans intervention de la justice ou de loi, sans prévention, là encore dans la semaine où se multiplient les massacres commis par des Woke et / ou des*

*Trans déclarés qui estiment avoir le droit de tuer ceux qui s'opposent à ce que l'on castre, corrompent sexuellement ou tripotent leur enfants – bien sûr protégés par la police et la justice américaine. Plus croyez-vous que les femmes de la série du Pouvoir iront au fil des épisodes assassiner les patrons et actionnaires d'Apple en raison de toute la pollution et toutes les manipulations qu'ils commettent ?*



**The Ark, épisode 11 (12 avril 2023) :**

96% de chances d'avoir été écrit par un humain.

*The Ark est du kilométrique fauché typique des séries Syfy, scientifiquement et humainement inepte et barbant, aka du remplissage d'écran vide. C'est également woke, mais ce n'est pas le pire. L'idée derrière la série est clairement de ne vexer personne et de manger le moins de pain possible, à tous les sens du terme « pain ».*

Pour comparaison, critiques les plus récentes de **l'Odieux connard**. Les critiques sont presque toujours très négative parce qu'il choisit tout spécialement des nanards (des mauvais films), mais semble avoir eu ces dernières années du mal à trouver des films qui ne soient mauvais à un point tel qu'il n'arriverait pas à les regarder jusqu'au bout et que sa critique, au lieu d'être satirique, deviendrait mauvaise à son tour.

**L'Odieux Connard** spolie intégralement les films qu'il critique, ce qui peut être inévitable dans une authentique critique, en particulier quand le film

est mauvais, parce que le bon critique doit le prouver en se basant sur la réalité de son expérience, donc du scénario. Dans le cas de l'Odieux Connard, celui-ci est obligé de prouver qu'il a réellement vu le film d'un bout à l'autre et ce n'est possible qu'en spoilant le film intégralement.

41



« Et surtout, ne pose pas de question, mon p'tit avatar vengeur, parce que sinon il faudrait développer ton personnage et ça, plutôt crever ! Enfin, façon de parler. »

Et en effet, c'est toute une escouade d'avatars remplis de mémoires clonées des précédents méchants qui est prête à débarquer sur Pandora. Vous me direz "Dites-donc, c'est drôlement pratique cette technologie de clonage des souvenirs qui permet de créer des avatars 100% autonomes là où dans le précédent film ils ne pouvaient être que pilotés à distance ! Ça aurait tout changé, en fait. Comme par exemple, cloner les souvenirs du frère de Jake Sully et de tous les candidats au programme avatar pour qu'en cas de décès, on puisse les faire fonctionner sans le pilote original au lieu de devoir importer de la Terre, au hasard, un marin paraplégique un peu con qui servirait de remplaçant et finirait par trahir tout le monde."

### L'Odieux connard critique Avatar 2 :

99% de chances d'avoir été écrit par un humain.

*J'ai personnellement zappé à travers ce dessin animé froid et imbuvable, si vous me pardonnez l'expression. Tout est écrit pour jouer la montre, tirer des larmes et s'autoplager question drame aquatique. Avec le rachat de la Fox par Disney, Cameron a cru bon d'ajouter des déclarations wokes et a prétendu qu'il aurait coupé les scènes de violence avec armes à feu, ce qui est un pur mensonge. Le film a dû souffrir considérablement du fait que le scénario d'origine de la suite d'Avatar a été jeté à la poubelle et remplacé in extremis, alors que cela faisait des années qu'il était censé avoir déjà été tourné pour la partie capture de mouvement, photos à l'appui de Sigourney Weaver faisant trempette dans une piscine à boule. Avatar 2 et 3 avaient été repoussés sans date par Disney qui voulait bloquer les écrans pour ses nouveaux films Star Wars tripotés par Kathleen Kennedy placée à la tête de Lucasfilm par Disney, et qui a procédé à un massacre en règle des franchises Lucasfilm – toutes « touchées-coulées » à l'heure où je rédige cet article.*

### Troll (comme son nom l'indique) :

99% de chances d'avoir été écrit par un humain.

Le film est effectivement un ratage à l'écriture très pauvre, sinon indigente, qui tente de cacher une production woke fauchée qui n'a simplement rien à donner au spectateur. L'expérience est d'autant plus cruelle qu'il existe déjà plusieurs films de Troll – aucun n'atteignant à la cheville les contes et légendes originaux nordiques — mais où le spectateur peut retrouver davantage d'ambiance, des personnages dignes de ce nom, de l'action et du dialogue autrement plus intéressant à suivre.

42

**CRITIQUE**

**RUBRIC DERNIERES**

- Star Trek Picard : Critique 3.10 The Last Generation
- Star Trek Picard : Critique 3.09 Vox
- Star Trek Picard : Critique 3.08 Surrender
- Star Trek Picard : Critique 3.07 Dominion
- Star Trek Picard : Critique 3.06 Bounty

...plus

**INFOS FRAICHES**

- Le Pouvoir : Critique 1.07 Baptism

**STAR TREK PICARD**

- Date de diffusion : 14/04/202
- Plateforme de diffusion : Paramount+ / Prime Video
- Épisode : 3.09 Vox

**Critiques des plus récents épisodes de Star Trek Picard:** les deux critiques sont mauvaises. La série *Picard* est tellement mauvaises et tellement traître à l'expérience des fans de *Star Trek La Nouvelle Génération* que les critiques d'Unification ont dû noter chaque épisode avec deux à trois systèmes de notation différents afin qu'au moins une note sur six reste un minimum positive. C'est une forme de manipulation qu'avait déjà relevé Clownfish TV de mémoire à propos des Anneaux de Pouvoir ou Willow : les sites de critiques « shill » (traduisez traîtres à leurs lecteurs) vont forcément publier au moins une critique ultra-positive pour ne pas risquer de perdre leur « accès » (avant-première, publicités etc.) et après s'être complètement décrédibilisé, tenter de récupérer leur public échaudé en publiant d'autres critiques moins positives dans les semaines

suivantes. Sauf qu'Unification critique après la bataille, donc les critiques à la fois positives et négatives peuvent être publiées simultanément.

Cependant la consigne tend à rater complètement son objectif de confondre le lecteur, car dans le cas des fausses séries Star Trek, toutes les notes des différents critiques peuvent revenir très négatives pour le même épisode. Et confirmer par là, la réalité de l'horrible expérience que sont les faux Trek pour un authentique Trekker, aka quelqu'un qui aurait apprécié les bons épisodes de **Star Trek l'original** et la **Nouvelle Génération** et quelques autres de **Deep Space** voire **Voyager**.

**Thomas Baudier à propos de Picard S309: Vox :**

99% de chances d'avoir été écrit par un humain.

**La critique de Frank Mikanowski à propos de Picard S03E09 Vox :**

99% de chances d'avoir été écrit par un humain.

<https://www.unificationfrance.com/article76540.html>

*Malgré plusieurs tentatives, je n'ai pas supporté plus de cinq minutes des premiers épisodes saisons 2 et 3. J'ai regardé quelques épisodes de la première saison et j'ai été révolté plusieurs fois par les choix scénaristiques, puis j'ai tout rejeté en bloc quand j'ai réalisé que la stratégie était de crasher le vaisseau, et la fédération à chaque épisode. Un pur exercice de destruction et de stérilisation auquel je ne veux plus m'exposer quel que soit le prétexte.*

\*\*\*

**Impossible donc de déduire si quelqu'un utilise une AI pour améliorer son style ou gagner du temps.** Les critiques des épisodes de Star Trek ont l'air d'être beaucoup plus difficile à écrire car elles sont plus détaillées, très factuelles et très références tandis qu'Isabelle Arnaud doit apparemment critiquer tous les films et séries dont les autres ne veulent pas, et écrit des critiques très génériques, en forme de compliment, pas très loin d'un wiki de fan de la série ou du film, ce qui force son écriture dans la direction de celle d'un chat GPT "bienveillant" et qui essaie de faire le moins d'erreurs possibles en disant le moins possible de données compliquées ou précises qui risquerait de trahir le fait que l'Intelligence Artificielle n'a aucune idée de quoi elle parle, à moins de le lui enseigner sur le champ. Et à partir de ce moment, chat GPT changera plus ou moins dramatiquement sa prose.

La question que pose cette convergence apparente des critiques en forme de compliments dites « shill » ou promotionnelles, ou de manière moins bienveillantes, propagandaires, tendancieuses ou fallacieuses, voire fausses serait "Qu'est-ce qui fait l'humanité d'une critique ?".

44

Les détections d'A.I sont des statistiques, et les instituts de sondages comme un certain nombre de croustillants sondages nous enseignent que les statistiques et les sondages se manipulent très facilement à n'importe quel niveau de leur étude, depuis la question posée et ses paramètres, à quelle partie de la population ou du texte on s'intéresse et si certains résultats sont privilégiés plutôt que d'autres parce que plus crédibles, ou à la tête du client.

Un fait cependant, **la critique positive sans argumentation factuelle, ou toute partie de la critique revenant à un copier-coller de la wikipedia la fait signaler comme "inhumaine"**. Et ce quand bien même la wikipedia a d'abord, jusqu'à présent et jusqu'à preuve du contraire, été écrite, détournée et censurée par des êtres humains. Or ce sont deux procédés d'écriture très facile pour fournir une critique qui ne vexera personne et fera du remplissage, plutôt qu'un texte qui ferait débat ou ferait tilter les A.I censeurs du web à la **Youtube** et **Twitter**, du genre écrite pour détecter les gros mots ou les "insensibilités" wokasse visant à vider les têtes des internautes de tout ce qui pourrait empêcher la castration des enfants ou les vaccins qui ne protègent de rien et multiplient la mortalité des vaccinés par quatre -- qui enrichit tellement le Big Pharma et les cliniques en ce moment, et sert si abjectement les objectifs de dépopulations fixés à Davos par les super-riches de la planète.

Certes, ce ne sont que des critiques de Science-fiction et fantastique, mais dès lors que des gros-pleins de frics malfaisants se sont mis en tête de faire produire et diffuser des séries à messages et personnages limpides quant à leur objectifs propagandaires type **The Power** et **Extrapolations**, il devient humainement difficile à un critique de se contenter de servir et vanter le genre de récit visant à éliminer la plus grande part de la population humaine de la planète(et animale, et végétale, puisqu'il est question d'affamer) tout en asservissant, déboussolant et avilissant la part de la population qui n'aura survécu au nouvel ordre mondial que pour servir les plus riches.

# Calendrier

Les sorties de la semaine du 24 avril 2023

Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.

45



LUNDI 24 AVRIL 2023

TELEVISION INT /FR

Fantasy Island 2022\* S2E11: Peaches & The Jilted...(woke, 24/4, FOX US)

BLU-RAY UK

Blade Of The 47 Ronin 2022 (fantasy, br, 24/4, DAZZLER MEDIA UK)

Full Circle = The Haunting of Julia 1977 (fantôme, br+ 4k, 24/4, BFI UK)

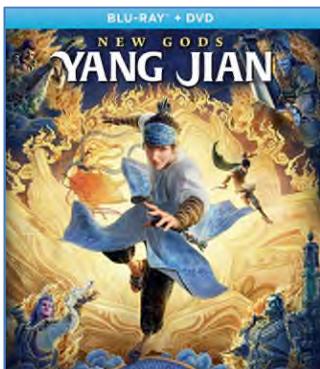
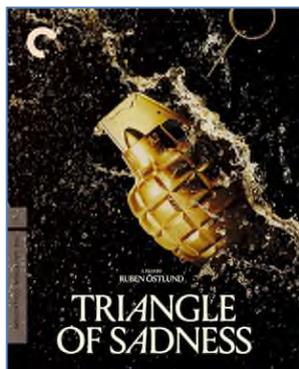
Justice League x RWBY: Super Heroes & Huntsmen Part 1 - 2023 (animé super fantasy, 24/4, WARNER UK)

Memories 1995\*\*\* (animé prospective fantast. antho, 24/4, ANIME LDT UK)

Cardcaptor Sakura: Part 2 1998 S1-3 (série animée, 24/4, ANIME LDT UK)

[bluraydefectueux.com](http://bluraydefectueux.com)

Ne restez pas seuls face à un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook.



## MARDI 25 AVRIL 2023

### TÉLÉVISION US

**Gotham Knights 2023\* S1E06: A Chill in Gotham (woke, 25/4, CW US)** Pas d'épisode diffusé le 18/4.

**Superman & Lois 2023\* S03E06: Of Sound Mind (woke, 25/4, CW US)**

### BLU-RAY US

**Triangle Of Sadness 2022\*\*\*** (Sans filtre, cata **violent**, br+4K, CRITERION US)

**Something In The Dirt 2022\*** (prospective ET? Covid, br, 25/4, XYZ US)

**Kratt 2020** (sorcier, br, 25/4, DARK STAR PICTURES US)

**Acción mutante 1993** (action mutante, dystopie, br, 25/4, SEVERIN US)

**Vacaciones de terror 1/2 1989 & 1991** (fantôme sorcière, 1xbr VINEGAR US)

**The Big Bus 1976\*\*** (comédie bus atomique, br, 25/4, KINO LORBER US)

**The Man Who Fell To Earth 1976\*\*** (extra, br+4K, 25/4, LIONSGATE US)

**Time of Roses 1969** (Ruusujen aika, rétrofuturisme, br, 25/4, LIONSGATE US)

**The Cat Creeps 1946** (Mystère fantôme, br, 25/4, VINEGAR SYNDROM US)

**His Dark Materials 2022\* S3** (série, fantasy woke, 2br, 25/4, HBO US)

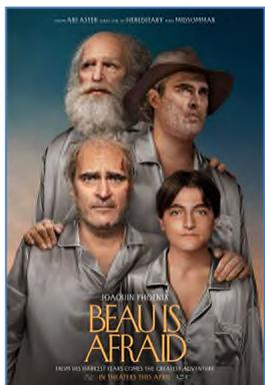
**The Green Hornet 1940** (serial, justicier, 2br, 25/4, VCI US)

**New Gods: Yang Jiang 2022** (anime, Xin shen bang, ftzy, br, 25/4, SHOUT US)

**Lower Decks 2022\* S3** (série animée, 2br, 25/4, PARAMOUNT PICTURES US)

**Primal 2021 S2** (série animée, heroic fantasy, br, 25/4, WARNER BROS US)

**Gates 2015 S1** (série animée, fantasy, 3br, 25/4, SENTAI FILMWORKS US)



## MERCREDI 26 AVRIL 2023

### CINEMA FR+US

**Beau Is Afraid 2023** (horreur surréaliste, 23/4, Ciné FR)

**The Tank 2023\*** (horreur, monstre, guerre, 23/4, Ciné US)

**Mad God 2022\*\*** (fantasy horrifique, animation, 23/4, Ciné FR)

### TELEVISION US+INT

**The Big Door Prize 2023 S1E7: Giorgio** (**woke** fant., 26/4, APPLE TV INT/FR)

**Schmigadoon! 2023 S2E5: Famous as Hell** (commusi **woke**, 26/4, APPLE INT)

**Riverdale 2023 S7E05: Tales in a Jugular Vein** (mystère **woke**, 26/4, CW US)

**The Flash 2023\* S09E09: It's My Party and I'll Die if I Want To** (super**woke**, 26/4 CW US). **Episode 8 diffusé le 5 avril 2023.**

### BLU-RAY FR

**The Three Musketeers 2023\*** (escroquerie, br, 26/4, WEST SIDE VIDEO FR)

**The Return of Swamp Thing 1989\*\*\*** (supermonstre, br, 26/4, BQHL FR)

**Swamp Thing 1982\*\*** (supermonstre, br, 26/4, BQHL FR)

**Superman I-IV Collection 1978\*\*** (super, 5br+5x4K 26/4, WARNER BROS FR)

**The Three Musketeers II 1974\*\*** (aventure, br+4K, 26/4, STUDIO CANAL FR)

**The Three Musketeers 1973\*\*** (aventure, br+4K, 26/4, STUDIO CANAL FR)

**All-Star Superman 2011\*** (animé, super, 4K, 26/4, WARNER BROS FR)

**His Dark Materials 2022\* S3** (série, fantasy woke, 2br, 26/4, HBO FR)

**Primal 2021 S2** (série animée, heric fantasy, br, 26/4, WARNER BROS FR)



JEUDI 27 AVRIL 2023

### CINEMA UK+IT+US

**Beau Is Afraid 2023** (horreur surréaliste, 27/4, Ciné IT)

**65 2023\*** (dinocataspace, 27/4, Ciné IT)

**Suzume 2023** (dimpara, animé, 27/4, Ciné IT)

**Freaks Out 2021\*** (fantasy urbaine nazexplotation woke, 27/4, Ciné US)

**Alien Day : Alien 1979\*\*\*\* + Aliens 1986\*\*\*** (hor. spatiale, 27/4, Ciné UK)

### TÉLÉVISION US / INT

**Ghosts 2022\*\*\* S02E20: Woodstone's Hottest Couple** (27/4, CBS US)

**Sweet Tooth 2023\* S2** (tous les épisodes, postapo **toxic**, 27/4, NETFLIX INT)

**Titans 2023\* S04E10: Game Over** (superwoke, 27/4, HBO MAX US)

### BLU-RAY IT+DE

**Cloudy Mountain 2022\*\*\*\*** (sauvetage au sommet, Shattered Earth, feng bao, sauvetage..., br, 28/4, KOCH MEDIA DE)

**The Aviator 1985** (Vol d'enfer, aventure, br, 28/4, EXPLOSIVE MEDIA DE)

**Three Musketeers I & II 1973\*\*** (aventure, br+4K, 28/4, STUDIO CANAL DE)

### BANDES DESSINEES FR

**Kleos 2023 T1 : Celui qui rêvait...** (avent., 26/04, Latapy/Causse, BAMBOO FR)

**Aléa Drumman 2023 T1: l'Héritage de Barbe Noire ½** (Dobbs/Siamh GLENAT)



## VENDREDI 28 AVRIL 2023

### CINEMA US+ES+INT

**The Artifice Girl 2023** (cyber, 28/4, Ciné US)

**The Monsters Without 2023** (fantasy urbaine, 28/4, Ciné US)

**War Of The Worlds: The Attack 2023** (invasion ET, 28/4, Ciné US)

**Peter Pan & Wendy 2023** (remake **woke, toxique**, 28/4, DISNEY MOINS INT)

**Beau Is Afraid 2023** (horreur surréaliste, 28/4, Ciné ES)

**The Portable Door 2023\*** (fantasy urbaine, **Woke toxique**, 28/4, Ciné ES)

**Star Wars 6 : Return Of The Jedi\*\*\*** (ressortie, spaceop, 28/4, Ciné US)

### TÉLÉVISION US / INT

**The Power 2023\* S1E07 : Baptism** (super**woke toxique**, 28/4, PRIME INT/FR)

### BLU-RAY DE

**The Lake 2022** (monstre, br, 28/4, SPLENDID FILM DE)

**Spirit Halloween 2022\*** (jeunesse, fantast., br, 28/4, SPLENDID FILM DE)

**Coupez! 2022\*** (remake, **pas de la SF**, comédie, br, 28/4, WELTKINO DE)

**Naked Lunch 1991** (horreur fantast. 3br+4k, 28/4, TURBINE MEDIA DE)

**River Of Death 1989** (monstre, br, 28/4, NSM RECORDS DE)

**The Monster Squad 1987\*\*** (fantasy, br, 28/4, WICKED VISION DE)

**Highlander 1986\*\*\*** (fantasy urbaine, br+4K, 28/4, STUDIO CANAL DE)

## SAMEDI 29 AVRIL 2023 & DIMANCHE 30 AVRIL 2023

### TÉLÉVISION US / INT

**From 2023\* S2E02: The Kindness of Strangers** (fantaswoke, 28/4, EPIC US)



**L'étoile  
Étrange**

Science-fiction, Fantastique, Aventure & Fantasy

**L'essai**  
**Êtes-vous  
Chronoglotte ?**

**Panoramas**  
**Les séries  
de voyages  
dans le Temps**

**Le guide**  
**Le Ministère  
du Temps**  
Saison 1 et 2

**mensuel - gratuit**  
mois de mars 2022 **FR+UK**

L'étoile étrange # 20 du mois de février 2023 est déjà en ligne.

<http://davblog.com/index.php/3359-l-etoile-etrange-du-9-janvier-2023>

# Chroniques

Les critiques de la semaine du 24 avril 2023

51

LA DERNIERE SENTINELLE, LE FILM DE 2023



## The Last Sentinel 2022

**Pétard mouillé\*\***

Sorti en Angleterre le 24 mars 2023 (sortie cinéma limitée). De Tanel Toom, sur un scénario de Malachi Smyth ; avec Kate Bosworth, Lucien Laviscount, Thomas Kretschmann, Martin McCann.

**Pour adultes et adolescents.**

(post-apocalyptique militariste woke) 2063. *L'activité humaine a causé une hausse massive du niveau de la mer. La plus grande part de la planète est inondée. La survie réclame une lutte constante pour la terre et les ressources. Ne restent que deux continents. En guerre.*

*« Les Ténèbres et la Lumière... Le Mal et le Bien... La Guerre et la Paix... Eux et Nous... Tout le monde sait que l'un ne pourrait exister sans l'autre. Et entre les deux, il y a un équilibre. Certains disent qu'avant que les terres ne disparaissent, les oiseaux étaient capable de migrer entre les continents. Ils utilisaient un vent appelé ascendant : vous n'avez pas besoin de battre des ailes pour rester en l'air, et vous ne tombez pas non plus... Vous restez au milieu, à reposer sans effort en l'air... Mais il n'y a plus de vents ascendants aujourd'hui. Parce que nous avons détruit l'équilibre. »*

*Le brouillard, percé par une lueur indéfinie. Peut-être le soleil ?  
Seulement le faisceau du projecteur à l'avant d'une petite frégate  
avançant sur une mer d'huile.*

*Désormais, il pleut à verse. Un équipage charge des sacs sur une nacelle qui, treuillée, emporte sa charge plus haut en se balançant dans la nuit éclairée par les lanternes fixées aux dessus des portes qui s'ouvrent sur la galerie qui tangue. Un des marins s'exclame « regardez-les ! » et éclate de rire : l'un des sacs s'est ouvert et contient un cadavre percé de ce qui ressemble à une flèche.*



*Sur la passerelle, attenante à la salle des cartes, un homme barbu chauve (l'ingénieur) s'inquiète à la vue d'un séismographe traçant ce qui ressemble à une secousse de forte ampleur. Dehors dans la nuit, l'océan n'est plus que vagues furieuses. A la radio de bord, l'ingénieur demande le statut d'un certain Baines, qui signale sa position à bord du navire. Le barbu lui répond qu'il s'agit d'un 9 et qu'il reste 20 minutes avant l'impact. Sur le pont, l'intéressé se précipite vers un autre point du pont. Une femme en cirée encapuchonnée répond à son tour qu'ils sont en train de finir sur la plate-forme. Son coéquipier, Sully, s'inquiète : est-ce que leur capitaine a bien parlé d'un 9. Et comme la femme ordonne à Sully d'accrocher quelque chose, une vague balaye*

*la plate-forme et Sully chute. Mais Sully au sol dit qu'il tient le cordage en question.*



*Dans la salle à manger et la cuisine attenante à bord, tout tremble, tandis que la structure entière grince sinistrement. Les néons clignotent. Dehors, l'océan monte vers le ciel, apparemment sans limite. Dans un local qui semble contenir le groupe électrogène, l'ingénieur barbu chauve est occupé à verrouiller des volets quand la tuyauterie qui occupe l'une des cloisons se met à cliqueter de plus en plus fort. Puis les joints d'un tuyau saute et le barbu soupire en levant les yeux au plafond.*

*La blonde sur la plate-forme ordonne à Sully d'abandonner leur pêche ; Le capitaine tente en vain d'arrêter la fuite, peut-être en resserrant les joints. Sullivan remonte alors une échelle le long des pilotis, tandis que l'eau monte dans le local où se trouve le barbu. La vague arrive en torrent d'écumes, tout ce qui peut bouger se met à avancer. L'équipage ne se trouve pas à bord de la frégate aperçue plus tôt mais à bord d'une station perchée sur trois pilotis, que la vague énorme va pour heurter de plein fouet.*

*Sullivan rejoint la blonde sur la plate-forme. Un geyser d'eau de mer jaillit par où il est monté. Les deux, trempés, attendent alors tandis que*

*les grincements, les cliquetis se poursuivent. La blonde finit par lâcher :  
« on est foutus... » Et les lumières s'éteignent.*

*Le jour est revenu et l'océan est à nouveau étal. La station consiste en quatre étages rouillés perchés sur trois pilotis surmontés d'une station radar. Le barbu cauve qui a retrouvé son bonner a dû mal à faire redémarrer le groupe électrogène, tandis qu'un autre membre d'équipage, probablement la blonde ; en combinaison anti-radiation teste le niveau de son compteur Geiger pointé sur une sphère apparemment immobilisée dans une de leur cale. Au repas suivant, le moral a clairement du plomb dans l'aile et la station prend désormais du gîte, alors qu'ils ont perdu leur pêche, une passerelle et leur désanilisateur. Plus ils auraient dû être relevés il y a plus de trois mois.*

54



Cela commence bien, puis s'essouffle vite. Les personnages sont des clichés, les conflits sont des clichés, l'univers tout entier est réduit à un schéma simpliste, strictement le même que le monologue d'ouverture atone. Par ailleurs, dépression et folie et autres traîtrises sans réel contexte, sans aucun développement personnel, ne sont que des jeux de c.n.s en ce qui me concerne.

Or donc l'histoire est malheureusement comme on l'aurait pu deviner limitée. Quand après un quart du film presque tout ce qui était dans la

bande-annonce a été montré, je me suis dis « super, il reste trois quarts du film, ça va décoller et on va découvrir de l'action, des dialogues percutants, des rebondissements imprévisibles à la *The Abyss*, même sans extraterrestre : les Autres arriveront ou en fait l'équipage réalisera qu'ils sont les Autres qui se prennent pour « Nous » ou bien les eaux vont se retirer ou bien le fond est très peu submergé et ils font de la plongée pour récupérer des ressources, ou alors visiter leur famille qui vivent dans une ville submergée mais dotées d'appartements et de galeries marchandes sous-marines, ou je ne sais quoi d'autre.



Sauf que la Dernière Sentinelle n'est qu'un cliché de film COVID : on isole les personnages, on limite au maximum l'action et les dialogues, parce que la production n'a ni budget ni imagination, ni même le minimum de culture science-fiction pour décoller d'un vague borborygme éco. Plus moralement et simplement du point de vue du bon sens, c'est grave : quand il n'en reste plus que deux, le plus plouc des deux ne réalise même pas qu'il sera forcément assassiné.

Impossible de croire à la « solution finale » donc, et du coup la seule « surprise » du film nous fait réaliser que la production ne disposait même pas des moyens infographiques du film *Le Visiteur du Futur*, que la presse et les sites pros présentent pourtant comme un micro-

budget, tandis que *The Last Sentinel* n'est pas présenté comme tel.

De même, *le Visiteur du futur* a un univers, plusieurs mondes, plusieurs populations de figurants et personnages secondaires que *The Last Sentinel n'a pas*. Et le moindre des gags du Visiteur du Futur a plus de pertinence, de répondant et de rebondissement que *The Last Sentinel* tout entier.



En conclusion, *The Last Sentinel* flirte avec les clichés woke avec sa garce wokette de service à qui absolument tout est pardonné, et sa galerie de mâles lavasses même pas fichus de survivre ou d'appliquer des principes élémentaires de survie, et qui semblent compter pour continuer à survivre sur la promotion canapé. C'est au-dessus des **Marvel** et **DC**, c'est presque regardable si vous avez du temps à perdre, mais cela reste cliché, médiocre et film COVID – et bien sûr pas un seul acteur ou une seule actrice pour nous tirer la tête de sous un océan d'ennui, parce que quel que soit le talent de ces gens à l'écran, aucun n'a un scénario ni une seule ligne de dialogue qui puisse les faire un tant soit peu briller, qui puisse un tant soit peu nous inspirer.

SUZUME, LE FILM ANIME DE 2023

57



## Suzume 2022

### Barbouille au pays des clones de chez Ghibli\*

Suzume no Tojimari (2022). Titre japonais : すずめの戸締まり. Titre français : Suzume. Traduction du titre japonais : le verrouillage de Suzume. Sorti au Japon le 11 novembre 2022. Annoncé en France le 12 avril 2022. Annoncé en Allemagne le 13 avril 2022. Annoncé aux USA et en Angleterre le 14 avril 2022. De Makoto Shinkai (également scénariste); avec Nanoka Hara, Hokuto Matsumura, Eri Fukatsu, Shota Sometani, Sairi Ito, Kotone Hanase, Kana Hanazawa, Matsumoto Hakuō II. **Pour adultes.**

*(presse, portes dimensionnelles, romance fantastique woke) Suzume Iwato est une lycéenne de 17 ans qui vit chez sa tante à Kyushu. Une nuit, elle rêve qu'elle est partie à la recherche de sa mère lorsqu'elle était enfant, dans un quartier en ruines.*

*Le lendemain matin, alors qu'elle se rend à l'école, Suzume rencontre un jeune homme qui cherche des endroits abandonnés avec des portes. Elle lui parle d'une ancienne station onsen située à proximité, puis suit l'homme jusqu'à la station. Suzume trouve une porte seule sur son cadre, qui montre un champ étoilé à travers l'embrasure de la porte qu'elle ne peut pas franchir. Elle trébuche sur une statue de chat qui devient un vrai chat et s'enfuit. Effrayée, elle retourne à l'école.*

*À l'heure du déjeuner, Suzume remarque une colonne flamboyante qui émerge de l'emplacement de l'onsen et que personne d'autre ne peut voir. En y retournant, elle trouve l'homme de tout à l'heure en train d'essayer de fermer la porte. Le voyant se débattre et se blesser,*

*Suzume se précipite pour l'aider. La colonne rouge disparaît, mais pas avant de s'être écrasée invisiblement sur la ville et d'avoir causé des dégâts semblables à ceux d'un tremblement de terre.*

\*



Au fond, la recette de Makoto Shinkai est simple : recycler des clichés visuels, sonores et scénaristiques du meilleur des studios Ghibli — en délayant et réduisant au maximum la sauce, car Makoto Shintaï ne maîtrise apparemment pas grand-chose question écriture, et semble avoir le don d'ajouter — qu'il en soit conscient ou non — au mieux pensant des biais et au pis, une dose de perversion déguisée en bien pensante, je suppose comme beaucoup d'auteurs japonais.

Ou alors comme bien d'autres auteurs de tout horizon, il ne sait écrire d'histoire qu'à la condition que l'héroïne et son entourage soit torturés ou suffisamment tordus pour que son propos sorte de l'ordinaire, mais en fait pas du tout, vu la production actuelle. Après quoi, la société japonaise ou en tout cas, certains pans, étant largement en souffrance, c'est peut-être aussi une manière de refléter ce qu'endurent le cœur de cible de ce genre de film, ou alors il s'agit d'un conditionnement qui pousse ce réalisateur et son public et ses critiques ravis d'entrer en communion en transformant un récit de Fantasy ou de Science-fiction ou de n'importe quoi en une très coûteuse partie de Plante Verte, si l'on ne considère que les frais de production et de sortie ciné ou de

location à la demande — et plus coûteuse encore en points de santé perdus.

59



Les meilleurs films des studios Ghibli comportaient autant de violence et de cauchemar que de poésie et d'héroïsme. Les métaphores filées sur la société japonaise ou tout simplement divers traits communs à toute l'Humanité et son l'Histoire de l'Humanité tournaient à plein régime. Mais les récits ramenaient, un peu comme à la fin de Chihiro, le spectateur, à la bienveillance, le respect et je crois, le rendait meilleur en l'enrichissant. Les personnages étaient davantage des avatars universels plus ou moins représentés dans telle ère de la société japonaise, ou dans des mondes de fantasy ou futuriste faisant directement référence à des récits tels Le Roi et l'Oiseau 1980, et Les Voyages de Gulliver — que des clichés d'anime. A l'arrivée, j'ai toujours eu l'impression d'avoir gagné de la santé mentale à la fin de la projection d'un animé de chez Ghibli ou si vous préférez signé Miyazaki, tandis que j'ai toujours l'impression d'en perdre, minute par minute, dès que commence la projection d'un animé signé Shinkai.

Ayant déjà enduré plusieurs des pastiches pénibles de Makoto Shinkai, je n'ai pas le courage de supporter plus d'une vingtaine de minutes, ayant déjà identifié au moins deux copiés collés de personnages de chez Ghibi et constaté que les lois surnaturelles ne servaient qu'à faire

courir l'héroïne du point A au point B en enquillant des fonds jolis tout pleins. La direction artistique ne dépasse pas le pastiche, l'animation a quelque chose d'un vissage de boulon, et je dirais presque que tout indique que, si ce n'est pas déjà le cas, les prochains animés de maître Shinkai seront visuellement autogénérés par une A.I, et le choix du sujet tout autant que l'écriture également généré par algorithme, à la manière d'un discours pré-enregistré du présidentissime Macron.

## FREAKS OUT, LE FILM DE 2021



## Freaks Out 2021

**Tout le monde aime les chiens  
sauf eux...\***

### **Woke &Toxique (Nazexploitation).**

Titre français, *Les Freaks sont lâchés* (c'est le cas de le dire, mais par leur scénariste). Ne pas confondre avec le film de série Z parodique de 2004 ou la série télévisée ou le film *Freaks* (la monstrueuse parade) de 1932. Sorti en Italie le 28 octobre 2021 au cinéma (repoussé du 16 décembre 2020,

repoussé du 22 octobre 2020 pour cause de Covid). Sorti en France le 30 mars 2022 au cinéma. **Annoncé en blu-ray français pour le 10 août 2022.** De Gabriele Mainetti (également scénariste et producteur), sur un scénario de Nicola Guaglianone, avec Claudio Santamaria, Pietro Castellitto, Giancarlo Martini, Aurora Giovinazzo, Giorgio Tirabassi, Max Mazzotta, Franz Rogowski. **Pour adultes**

*(Fantastique) Rome, 1943. Un vieil homme barbu en redingote rouge, souriant et le regard halluciné harangue les piétons qui passent devant une petite tente de cirque rose au pied d'une église. Au fond, au-dessus d'un passage souterrain, un étendard nazi est pendu*  
« Bienvenue Mesdames et Messieurs ! Mon nom est Israël, et je suis ici pour vous emmener dans un monde fantastique peuplé de

*personnages bizarres et mythologiques. De retour d'une tournée à succès en Europe. Rencontrez des créatures extraordinaires capables de tours mémorables et stupéfiants, parce qu'il n'y a qu'au Cirque d'un demi penny que l'imagination devient réalité, et que rien n'est ce qu'il paraît ! »*



*Enfin le retour de Chewbacca, Luke et Leia sans Deep Fake ? Vous en aviez rêvé, eh bien ils ne l'ont toujours pas fait !*

*Sous le chapiteau obscur, une pluie de lucioles semblent vouloir danser et obéir au moindre geste d'un adolescent mince aux cheveux blancs. Applaudi, il recrache un scorpion noir puis une sauterelle, qu'il envoie sur le clown, qui semble heurté par plusieurs choses, et quand il se relève quantités d'objets en métal se sont collés sur lui. Il se met à hurler comme un loup, annonçant l'arrivée d'une cage que secoue un homme au visage entièrement couvert de longs poils.*

*Après avoir fait mine de terroriser la foule à grands cris, il s'empare d'un fusil et en tord le canon. Puis une jeune acrobate descend du chapiteau et danse, prend une ampoule électrique, la met dans sa bouche et l'ampoule s'allume. Elle ramasse deux autres ampoules qui*

*s'allument dans sa main. Comme une abeille s'envole de l'adolescent au cheveux blanc, elle va se poser sur la peau de la jeune fille... et grille instantanément. La jeune fille foudroie figurativement du regard l'adolescent blanc. Puis reprend son numéro : elle fait exploser les ampoules en paillette. Et les quatre monstre viennent saluer sous les applaudissements nourris — quand soudain, les spectateurs applaudissant et souriant sont soufflés par une explosion, et la tente éventrée : les alliés sont en train de bombarder Rome. Partout des enfants et des parents blessés ou tués, et une bombe de plus qui frappe le clocher médiéval voisin – qui bascule sur la place et la poussière et les débris qui englouti tout. Puis la poussière retombe sur la tente éventrée et la pancarte décorée du cirque.*

*Plus tard, dans un étrange palais illuminé de bougies, jonché de peinture de destruction — dont une montrant les quatre silhouettes des artistes du cirque avançant — tandis que résonnent les explosions des bombes, une femme Irina, vient réveiller un jeune homme, un certain Franz : c'est son tour, ils l'attendent, la moitié de Rome est venu le voir jouer, et remarque qu'il doit arrêter de prendre de l'éther. Il soupire et déclare qu'il était dans le futur, si seulement il était arrivé à les trouver : ils seront son cadeau au Führer. Comme Irina aide Franz à se rhabiller, il répète que les retrouver est leur dernier espoir pour remporter la guerre. Irina répond qu'il n'y a aucun vainqueur dans une guerre, seulement des vaincus. Mais Franz répète, où se cachent-ils ? Au petit matin, la roulotte du cirque quitte justement Rome, traversant un champ de ruines. Ils ont décidé de partir pour New-York en Amérique. Ils vendront la roulotte dès qu'ils seront arrivés en Sicile... Mais sans Cirque, que feront-ils en Amérique ? L'un propose de rejoindre le cirque allemand de Franz, le nazi aux six doigts, mais leur patron leur rappelle qu'il est juif : qu'irait-il faire dans un cirque nazi ?*

\*

L'idée de départ — le décor, les personnages — semblent excellente, mais très vite le scénariste semble être incapable de les exploiter, comme s'il avait cru que pour faire un bon film il suffirait de copier un film Marvel X-Men mâtiné d'Hellboy et du Labyrinthe de Pan en excluant précisément tout l'univers de Fantasy et en ne retenant que les nazis. La première explication qui me vient est que l'auteur

63

réalisateur n'a pas fait ses devoirs : il ne s'est pas basé sur la réalité historique, des personnages réels, des anecdotes qu'il aurait ensuite magnifiée grâce au fantastique, pas plus qu'il ne semble avoir construit un univers : il a juste collé les uns et les autres sur la pellicule, et les a exploité comme des clichés en traînant les pieds pour ménager son budget. De la Rome occupée sous les bombardements alliés nous ne savons rien, pas plus que nous n'apprendrons quoi que ce soit sur les vrais cirques de cette époque. Je recommanderais de tourner la suite de ce film avec un autre cirque de monstres de foire, mais cette fois à Hiroshima et Nagasaki, ou possiblement dans le vieux Tokyo lors de son incinération avec ses femmes et enfants dans l'espoir d'atteindre les usines d'armement voisine malgré le gulfstream.



Du coup, les dialogues et ces scènes jouent la montre tournent à vide constamment, et les méchants n'impressionnent pas davantage : voir crier Franz le nazi sur son cobaye qui ne respire pas sous l'eau comme c'est bien naturel pour un être humain, puis lui exploser sa figure de noyé n'avance à rien le spectateur et le fait passer pour un c.n donc rien de ce qu'il pourra faire ne pourra compter — d'autant plus que le scénariste en rajoute côté pitoyable. A cela s'ajoute la musique

anachronique (du Muse réorchestré), à la mode en ce moment (Feu et Flamme recyclait la pop des années 1980 en pop année 1940 – je suppose quelqu'un a dû apprécié les prestations de Post Modern Jux-Box sur YouTube et pour le jeu vidéo). Juste, comment quelqu'un peut croire que les tubes des années 1990 ou 2000 serait du goût musical du public des années 1930 ou 1940 ? Même combat pour les tubes des années 1980, musique et parole : personne n'écoute la musique de l'époque de son scénario avant de se mettre à écrire ?

L'un des films de cirque les plus fameux « sous le plus grand chapiteau du monde » était construit à ma connaissance à partir de faits divers bien réels, et d'après un cirque existant à l'époque. Certes, le budget était incomparable, mais le scénario était autrement plus solide. La caméra ne cesse de se détourner de ce qu'on nous avez promis (de la Fantasy) pour nous resservir de la rafle de juifs et autres exécutions sommaires avec — et pourquoi ne pas avoir remonter des images de **Nacht & Nebel** tant qu'on y était ?

Et de fait la scène en question ne sert à rien : les quatre freaks repartent tranquillement dans les ruines romaines et dix minutes de gagner. Auxquelles s'ajouteront tous le temps que les héros passent à se disputer et qui là encore ne sert qu'à jouer la montre — et à travers ces disputes, nous pouvons constater que les « héros » ne sont pas plus tolérant ou respectueux envers l'homme poilu que le premier soldat nazi venu, ce qui les disqualifie d'office question sympathie. Et qu'on m'explique pourquoi les héros restés à la campagne auraient eu l'idée de revenir en ville ? Ils voulaient se recevoir une autre bombe sur la figure ? Ils n'étaient pas au courant que les nazes rafflaient ? Alors que leur patron savait qu'ils n'aimaient pas les juifs. Et pourquoi avoir oublié de dire qu'ils n'aimaient pas non plus quantité d'autres catégories de la population — quelqu'un chercherait-il à faire oublier les autres crimes des Nazes ? hiii ! Et c'est à cet instant que je réalise que le réalisateur scénariste a passé sous licence un certain Benito, et tout le rôle joué par l'Italie durant la seconde guerre mondiale. Quelqu'un ne voulait pas froisser les familles encore au pouvoir aujourd'hui en Italie ? la mafia ? le pape ? Il est vrai que le dernier réalisateur italien à avoir osé le faire est mort assassiné.

Et les choses s'aggravent encore ) 1h30 avec le spectacle de ballet nazi sexy qui classe clairement le film dans la catégorie nazexploitation : quand vous préparez le tournage d'une telle scène, les accessoires, les costumes, vous devez vous douter que vous être en train de tourner un film franchement malsain.

65

En conclusion, l'auteur-réalisateur qui a déjà signé un film frustrant de super-héros trash **On l'appelle Jeeg Robot** avait de l'or et surtout un budget conséquent entre les mains, mais il ne sait apparemment pas écrire de la Fantasy Urbaine ni même de l'Aventure (ni des dialogues dignes de ce nom d'ailleurs). Il joue la montre, brode sur des clichés plus ou moins horribles péchés dans d'autres films et le résultat ne mérite hélas pas la perte de temps. **Freaks Out** est une déception (de plus), difficile à excuser compte tenu du choix de traiter d'une époque cruelle et d'un fascisme actuellement au pouvoir partout en Europe, à peine maquillé. Nous avons besoin de vrais héros (de fiction), de témoignages fiables sur l'époque et la réalité de ce qu'il est possible d'accomplir contre l'opresseur et de manière peu surprenantes, nos écrans continuent de nous en priver.

## SHATTERED EARTH LE FILM DE 2021



## Feng Bao 2021

**Cata Classique\*\*\***

Autre titre : 峰爆. Traduction du titre : Cloudy Mountain (montagne embrumée).

Titre anglais : shattered earth (terre éclatée). Sorti en blu-ray américain pour le 13 juin 2022, anglais CINE ASIA le 29 août 2022. Sorti au cinéma en Allemagne le 1<sup>er</sup> décembre 2022. Sortie en blu-ray italien le 13 juillet 2022, en blu-ray américain le 31 janvier 2023, en

blu-ray français « sauvetage au sommet » le 8 février 2023 ; **sorti en blu-ray allemand le 27 avril 2023**. De Li Jun (également scénariste), sur un scénario de Sha Song, avec Yilong Zhu, Zhi-zhong Huang, Shu Chen. **Pour adultes et adolescents.**

*(catastrophe) Une vallée encaissée chinoise verdoyante où coule une rivière sous un ciel sans nuages. Sur un pont suspendu jeté entre deux falaises, une voiture roule avec à son bord une femme qui veut savoir exactement où est le problème, son interlocuteur ayant déjà procédé à deux vérifications consécutives. Pour elle, c'est du temps perdu. Le jeune homme sur le siège passager ne répond rien, mordillant son médaillon, observant les oiseaux qui tournent autour en criant. Il recrache son médaillon et le range sous sa chemise, pour demander à la conductrice si elle ne trouve pas bizarre le comportement des oiseaux. La jeune femme jette un coup d'œil puis répond en souriant que c'est lui qui les regarde bizarrement... Ils arrivent à l'entrée d'un tunnel en construction poursuivant la route. Le garçon réplique que c'est plutôt elle qui le regarde bizarrement. Elle répond qu'il a mal dormi la nuit dernière. Le jeune homme répond qu'il a besoin de comparer les résultats des deux derniers sondage géologiques avec un troisième et que cela n'a rien à voir avec sa nuit. La jeune conductrice se moque, le surnommant Hong le génie qui a toujours raison.*



*A gauche le père, à droite le fils. **Shattered Earth 2021.***

*Ils continuent de rouler dans le tunnel alors que le smartphone de Hong se met à sonner. Il est 8 heures 15 et Hong ne décroche pas. La*

conductrice s'étonne : « il » appelle pour venir fêter le nouvel an, et lui ne répond même pas. Hong répond qu'il n'aime pas se disputer avec « lui ». La conductrice s'indigne : il s'agit tout de même du père de Hong. Hong réplique : « et tu crois qu'il vient pour me voir moi ? Il vient pour voir le tunnel. » Ils arrivent à une section du tunnel avec des camions et machines immobilisés et un portique avec des messages lumineux, quelques ouvriers en haut et en bas. Hong conclue : son père vient pour vérifier le travail du jeune ingénieur.

Ils ont atteint le fond tunnel où les ouvriers forent la muraille rocheuse. Le chef de chantier Wang salue Monsieur Hong, et la jeune femme précise qu'ils viennent faire un sondage supplémentaire. Le chef Wang s'étonne et s'indigne : ils vont encore perdre beaucoup de temps et ils vont devoir continuer de forer jusqu'au Nouvel An suivant si ça continue. Hong s'excuse de ne pas parler au chef de chantier suffisamment, mais Wang répond que s'ils n'avaient pas le tunnel à finir, il ne lui dirait pas un mot. La jeune femme s'interpose : ils ne sont pas payer à se quereller, que le chef de chantier retourne à son travail. Le chef de chantier part en insistant pour qu'ils ne quittent pas le local sur le côté, car ils vont faire péter des charges.

Et effectivement, un éclair, une détonation sourde et beaucoup de poussières. Puis le chef de chantier crie ses ordres, la poussière retombe, les niveaux de souffres sont nominaux, aux équipes de se mettre en place, et de demander plus de ventilation, tout en recommandant de prendre garde aux charges qui n'auraient pas explosé. Tandis que Hong et sa conductrice avancent au milieu des débris de roche, cette dernière se fige : elle entend des craquements – c'est une fissure qui court du bas de la paroi en direction de la voûte.

Soudain un premier jet d'eau perce la paroi et chasse un premier ouvrier, puis un second jet perce également. La conductrice crie qu'il y a une fuite d'eau. Hong ordonne d'évacuer le chantier. Mais c'est la voûte entière du tunnel qui pleut à verse. Le chef de chantier ordonne de couper l'électricité, et il n'y a plus que des veilleuses pour les éclairer. Malgré tout, Hong fait mettre les pompes en actions, mais les pompes ne suffisent pas. Hong utilise alors une sorte de radar, se noyant presque, et découvre qu'il y a une galerie naturelle permettant d'évacuer l'eau, et l'équipe du chantier utilise un explosif.

Ailleurs, le père de Hong s'indigne qu'on refuse de lui vendre des cadeaux qu'il entend payer en liquide : la vendeuse n'a pas de monnaie. Puis il prend le bus où une passagère s'extasie en parlant très fort à son téléphone à propos de réseau des grottes souterraines de la région qu'elle entend visiter, probablement pour son blog. Le père, qui s'est calé contre une vitre, est rejoint par un passager qui commence par lui faire remarquer à quel point la voix de la bloggeuse peut les déranger, puis il enchaîne : dans la vie, il y a des épreuves et des accidents — faut-il fuir ou leur faire face. Bien sûr, leur faire face, et le courage bien sûr ne suffit pas.



Le lancer de petites filles au fond d'une doline est un sport traditionnel très prisé en Chine. Seul inconvénient, il faut descendre ramener l'enfant pour le lancer suivant et l'on peut facilement se tordre la cheville dans les gravats.

De fait, l'homme essaie de lui vendre une assurance. Il est 10 heures 30, et la falaise qui borde la route commence à perdre d'énormes blocs de roche. Hors du chantier sur le pont, le chef s'indigne : il n'y avait pas d'eau mentionnée d'après les prévisions géologiques, et l'émeute menace chez les ouvriers. C'est bien sûr aux géologues que l'on reproche de n'avoir pas prévu qu'ils trouveraient de l'eau en chemin. Et s'il y avait eu des morts. La jeune femme argumente que l'eau était détecté à dix mètres sur le côté, pas en avant du trajet du tunnel. Hong,

*qui était dans leur véhicule sort et intervient : pourquoi le chef de chantier est-il en train de crier sur son assistante ? Les prévisions géologiques ne sont valables que deux heures, cela change tout le temps (NDR surtout quand vous avancez à l'explosif et déstabilisez tout un peu plus à chaque nouvelle explosion), c'est comme un fast-food qui distribuerait ses plats sur un manège et le chef de chantier le sait bien. Puis le chef de chantier reproche à Hong d'essayer de lui faire peur. Hong rétorque qu'une grosse quantité d'eau qui s'en va, c'est tout à fait anormal.*

*Le chef de l'équipe de détection se calme un peu, puis répond que Hong est le chef des forages à l'explosif, et que dès lors que Hong lui parle de cette question, il n'a pas à discuter. Lui est le chef de l'équipe de détection, à laquelle la petite amie de Hong appartient, et Hong n'a donc pas à discuter avec lui. Pendant ce temps, une femme arrive en voiture de luxe, téléphone collé à l'oreille, probablement une haute responsable qui rappelle au chef des ingénieurs qu'il ignore pas l'importance de respecter le calendrier des travaux. Et tandis qu'elle marche en direction de l'entrée du tunnel, tous les ouvriers parlent très forts. Elle arrive à hauteur de Hong et du chef de l'équipe de détection qui semblent prêts à en venir aux mains.*

*Et comme elle s'arrête devant eux, elle termine sa conversation téléphonique d'une voix forte : et en ce qui concerne le budget, il n'est pas question d'une rallonge – le tunnel doit être terminé dans les délais. Elle demande ensuite un rapport individuel de la part des deux chefs d'équipes, en commençant par Hong. Hong commence par dire qu'en tenant compte des changements géologiques récents, il craint un glissement de terrain, mais il a besoin de temps pour rassembler les données. La supérieure hiérarchique demande simplement que le chef de l'équipe de détection transmette le rapport, puis veut entrer en voiture dans le tunnel, ordonnant au passage au chef de chantier de tout arrêter, sinon cela coutera plus cher. Et l'inauguration aurait lieu à la date prévue.*

*Chez Hong, qui apparemment vit en ménage avec son assistance, Hong veut partir faire des relevées en forêt. Sa petite amie s'inquiète : son père va arriver — pas avant 13 heures 30 — et après les fortes pluies récents, tout doit être glissant. Il est à présent 13 heures 20, et*

Hong fait du rappel sur la falaise, sa petite amie roule en souriant sur la route : elle va faire des courses à la ville voisine, sur la montagne. Le marché est le long d'une petite voie ferrée. Le père de Hong descend du bus, une plante en pot à la main, récupère ses bagages et aperçoit un jeune garçon caché dans la soute à bagages, mais comme il veut le signaler, la petite amie Lu Xiaojing de Hong l'aborde. Mais comme elle veut porter la plante en pot, un genre d'explosion retentit, et ils sont tous les deux jetés à terre par une secousse. Lorsqu'ils se relèvent, le bus est au fond d'une crevasse et le train de marchandises qui traverse la ville déraile, poursuivant sa lancée à travers la rue et les commerces.

70



*Dans les airs, sous la terre, sur les routes et sous l'eau, rien n'arrête l'ingénieur Hong. Certes, s'il pouvait éviter les catastrophes plutôt que repêcher les survivants... mais vous connaissez le dicton : on ne fabrique pas de héros sans massacrer des innocents, à l'écran comme à la ville.*

Dans la lignée des récents films catastrophes norvégiens (tsunami dans un fjord, tremblement de terre, glissement de terrain sous-marin) **The Shattered Earth** est un film catastrophe pas aussi prévisible mais toujours spectaculaire, avec ce que j'apprécie toujours, beaucoup de gens qui essaient de faire ce qu'il faut tant qu'ils le peuvent, sans jouer les super-héros, cela quand bien même des directives de plausibilité et

d'honnêteté auraient été données par l'état chinois : en effet, à mes yeux, peu importe que l'attitude positive relève de la propagande, elle reste positive et nous manquons cruellement aujourd'hui de démonstration de courage et d'ingéniosité humaine face à l'adversité aussi conforme que possible à la réalité, pour le cas où le spectateur se retrouverait face à des dangers comparables : un état-nation ne peut pas survivre en cultivant la médiocrité, l'ignorance, la bêtise et l'avidité de ses citoyens, comme la France le fait pourtant depuis plusieurs dizaines d'années au moins.



*Bientôt le bout du tunnel.*

La doline (effondrement souterrain) est très plausible, tout comme les nouvelles technologies mises en scène, et la catastrophe résonne avec l'une des pires craintes de l'Humanité, être avalé par la terre qui jusque-là solide nous supportait : même pas besoin d'un astéroïde tueur – lesquels incidemment ont été jusqu'ici arrêtés des millions d'années durant par les géantes gazeuses, Mars et la Lune. Je sais, ça peut ne pas durer, mais nos multinationales préfèrent investir dans des daubes et des satellites pour les retransmettre plutôt que d'envoyer un maximum de moyen en train de robots explorateurs de survivre sur la Lune et sur Mars, sachant pertinemment que la Terre enfle comme tous les objets célestes en circulation. et que sa biosphère a forcément

une date limite, surtout quand les plus riches font tout ce qu'ils peuvent pour la détruire tout en prétendant la protéger.

En conclusion, **Shattered Earth 2022** rappelle un épisode des **Thunderbirds Are Go** (les sentinelles de l'air) original comme rebooté, qui serait davantage accès sur l'héroïsme d'un seul homme, qui sans super-pouvoir mais à la limite de l'indestructible et qui texte en conduisant, et avec quelques moyens technologiques — cumule des exploits, et bien sûr, comme ce n'est pas (que) pour les enfants, il y a des blessés et des morts.

## LE RETOUR DE LA CREATURE DU MARAIS, LE FILM DE 1991



## The Return Of The Swamp Thing 2022

Nanard fidèle\*\*\*

Sorti aux USA le 12 mai 1989, en France le 16 juin 1993. Sorti en blu-ray anglais le 15 mai 2017, américain le 15 mai 2018, en blu-ray allemand le 31 mai 2019 (plusieurs éditions collector), en blu-ray allemand (édition ordinaire) le 31 juillet 2020, en blu-ray + 4K

américain le 7 février 2023, **en blu-ray français le 26 avril 2023** ; De Jim Wynorski, sur un scénario de Neil Cuthbert et Grant Morris, d'après la bande dessinée **Swamp Thing** écrit par Len Wein et dessiné par Bernie Wrightson ; avec Louis Jourdan, Heather Locklear, Sarah Douglas, Dick Durock. **Pour adultes et adolescents.**

(Comédie superhéros) *Il était une fois dans un marécage... Cinq chasseurs pataugent la nuit armés de fusils et de lampes-torches. L'un d'eux, portant des lunettes, se plaint de moustiques, des serpents et*

*des alligators et les autres s'esclaffent. Puis il se plaint encore : comment pourrait-il avoir si chaud tout en ayant froid en même temps ?*

*L'un de ses camarades, Mort (Mortimer) moustachu et hilare propose un diagnostic : il aurait un métabolisme schizoïde. Le gag est apprécié par l'un, moins par le binocleux qui rétorque que rien ne vaut l'humour d'un agent du trésor pour égayer une soirée. Puis sur un ton furieux, ce dernier exige de savoir qui a eu l'idée de cette sortie. On lui répond qui si la mémoire est bonne, c'est le binocleux lui-même qui leur aurait déclaré qu'il fallait qu'ils sortent des bureaux pour sorti sur le terrain. Le binocleux ne veut pas le croire, mais l'autre lui répond : « eh bien, bienvenue sur le terrain. »*

73



*Puis le même de sonner la fin de la partie : ils ne l'ont toujours pas retrouvé. Et de demander à Morty de prendre la pointe. Morty proteste : pourquoi c'est toujours à lui de le faire ? d'où qui trouve cet expression de crotte ? On lui répond : trop de films de John Wayne.*

*A présent le binoclard est en queue, et il entend alors un étrange gargouillement caverneux derrière eux. Il se retourne vivement, et balaye du faisceau de sa lampe-torche un rideau d'arbres nimbé de brume dont des lambeaux rampent jusqu'à eux. Comme il reste planté en arrière, les autres le distance, et à deux pas de lui, l'eau clapote.*

*Réalisant qu'il est pratiquement largué, le binoclard se retourne et s'efforce de rattraper ses camarades en criant de l'attendre. Et dans son dos, l'eau bouillonne un peu plus et une tête informe émerge.*

*En avant, le binocleux doute fortement qu'ils réussissent à retrouver ce qu'ils cherchent dans ce coin. Selon lui, ils auraient pris la mauvaise direction à la précédente fourche. Mais Morty n'est pas d'accord et veut que le binoclard la boucle : il est sûr de leur direction. S'en suit une dispute sur la question de s'ils auraient dû chercher de jour, Morty rétorquant qu'il fallait arriver de nuit pour l'élément de surprise, tandis qu'un autre répond que pour surprendre, il faut encore pouvoir trouver. Le binoclard tente de calmer le jeu et propose une bagarre une fois qu'ils seront de retour au bureau. Cela convient à Morty.*

*Ils tombent d'accord pour retourner à leur tout-terrain mais Morty semble vouloir rester face à un arbre, alors le binoclard s'inquiète. Morty s'indigne : est-ce que l'autre veut bien le laisser faire ce qu'il a à faire sans regarder ? Le binoclard s'éloigne vivant, et le monstre se rapproche en soufflant. Morty croit d'abord que le binoclard est de retour, mais ne voyant rien, veut prendre l'affaire en cours. Alors le monstre le happe et Morty pousse un grand cri avant de disparaître sous l'eau.*

*Le binoclard se retourne et braque sa lampe torche, appelle Morty — qui a complètement disparu. Le binoclard envisage une blague et proteste tout en rappelant les autres. Ses trois camarades arrivent enfin. Le binoclard leur explique, ils le croient, ils se séparent pour fouiller l'endroit. Le binoclard retrouve la casquette de Morty flottant dans l'eau. L'un veut rentrer à leur véhicule, un autre refuse. Alors un monstre humanoïde lovecraftien attrape le chasseur qui refusait. Les trois restant ouvrent le feu, puis prennent la fuite.*

*Ils arrivent à un embranchement, le binoclard file à gauche en criant que c'est de ce côté, les deux autres à droite. Le binoclard trébuche et perd ses lunettes. Les deux autres se retrouvent face une jeep qui arrive, avec dedans une blonde à robe rouge debout. Comme l'un s'exclame qu'il est heureux de voir arriver les nouveaux venus, la blond sort une arme avec apparemment un silencieux et le pointe sur eux : elle abat l'un puis l'autre, et ils s'effondrent.*

*Pendant ce temps le binocleux répète « s'il vous plait, aidez-moi à les trouver... » Alors il lève les yeux, et le monstre humanoïde lovecraftien tout dégoulinant se tient debout devant lui. Il gémit « Oh non... » Le monstre l'empoigne, le soulève, le plaque contre le tronc d'un arbre et comme le binocleux supplie... Un autre monstre arrive, tout aussi humanoïde mais un peu moins gluant. Le Lovecraftien lâche sa prise et bondit pour jeter à terre le second monstre, qui se relève et revient à la charge. Plusieurs fois l'un prend le dessus et l'autre le retourne, et finalement le moins gluant balance le Lovecraftien comme une torpille vers le marécage et le Lovecraftien prend la fuite.*

*Le binocleux qui n'a pas ses lunettes remercie son sauveur, et lui demande d'où il vient, alors que ce dernier ramasse les lunettes et les lui rend et répond « du caniveau ». L'autre qui n'y voit toujours rien répond que cela n'a pas d'importance, l'inconnu lui a sauvé la vie : il le remercie, se présente comme étant Harry Dugan. Ce à quoi le monstre répond en lui remettant ses lunettes sur le nez qu'il est la Créature du Marais (littéralement, le Machin du Marais) et de lui tendre sa main à serrer en souriant amicalement.*



Et à nouveau Jim Wynorski signe une comédie fantastique à la fois (très) drôle et (très) sympathique, avec en prime les débuts de Heather Lockheart adorable, sexy et pétillante. Il paraît incroyable quand on a enduré tant d'adaptations de bandes-dessinées ratées, puis la récente diatribe disneyenne des Marvel ou la non moins récente prétention indigestes DC, de découvrir un film qui vaut clairement l'expérience des bandes dessinées de l'époque, avec un budget limité à 7 millions (mais nettement plus conséquent que *Deathstalker II*) et qui fonctionne à tous les niveaux : véritable aventure de super-héros, pastiche et parodie, comédie dont hélas je ne suis pas de la bonne génération pour saisir toutes les références de l'époque, romances, nanard et exploitation. Même combat que *Deathstalker 2*, avec un plus « gros » budget mais la volonté claire de toute la production de se faire plaisir en faisant plaisir et en respectant la bande-dessinée d'origine et le genre littéraire.

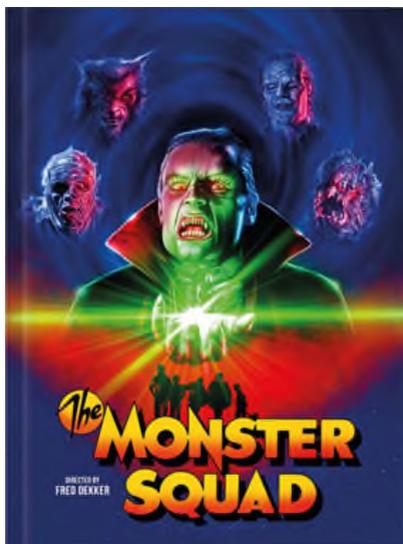
C'est tellement rare à notre époque de nivellement par le bas et de mépris affiché pour les récits et le public que c'en est presque incroyable. Le premier film n'était pas mauvais, mais pas aussi jubilatoire et si vous connaissez quelques uns des genres de films ou bandes-dessinées ou romans auxquels *Le Retour de la Créature* du Marais touche, vous êtes assuré d'avoir le sourire tout le long de l'expérience et le moral revigoré.

Merci de comparer le résumé détaillé des premières scènes de ce film avec les autres résumés détaillés des films de 2023 disponibles dans ce numéro des chroniques et les précédents. Si vous ne connaissez rien à l'écriture, notez comment dans *Le retour*, les dialogues caractérisent les personnages pour vrai, sans que les personnages se contentent de résumer ce qui s'est passé avant ; comment ces dialogues font avancer l'action du film ; comment les scènes jouent avec les attentes (l'imagination) du spectateur et prennent ces attentes à contre-pieds ; comment l'action est crédible malgré le fait qu'il s'agit d'une comédie et comment le film tient dès les premières minutes toutes les promesses faites au spectateur sans jamais l'ennuyer ou se répéter...

Notez encore l'absence de propagande malgré les caricatures, notez le respect brillant des genres nanard, aventure à la manière des pulps, monstre de bande-dessinée et les allusions à Lovecraft ; notez

comment les personnages sont loin d'être stupides et même le chef des brutes est loin de ne dire que des idioties ; notez comment chaque personnage a des objectifs et comment le dénouement de chaque scène est imprévisible quand bien même le réalisateur ; plus allez voir à quoi ressemble la bande dessinée d'origine et constatez qu'elle n'a pas été trahie par la production et que les lecteurs sont respectés autant que les auteurs. Ce n'est pratiquement jamais le cas dans tous les films et séries télévisées depuis bien trop longtemps maintenant.

## THE MONSTER SQUAD, LE FILM DE 1987



# The Monster Squad 1987

**On a retrouvé tes figurines des monstres de la MGM\*\***

Sorti aux USA le 14 août 1987 ; en blu-ray américain le 24 novembre 2009 (multi-régions, image et son excellents, anglais DTS HD MA 5.1, sous-titres anglais et espagnol). Sorti en blu-ray américain le 19 février 2013 chez OLIVE (région A, qualité d'image et de son inférieurs à l'édition de 2009) ; **sorti en Allemagne le 28 avril 2023**

**chez WICKED VISION DE.** De Fred Dekker (également scénariste) ; sur un scénario de Shane Black ; avec Andre Gower, Robby Kiger, Stephen Macht, Duncan Regehr, Tom Noonan, Brent Chalem, Ryan Lambert, Ashley Bank, Michael Faustino, Mary Ellen Trainor, Jason Hervey. **Pour adultes et adolescents.**

*Cent années avant que cette histoire ne commence, les Ténèbres régnaient en Transylvanie. C'était l'époque où le professeur Abraham Van Helsing et une petite équipe de champions de la liberté conspiraient pour débarrasser le monde des vampires et des monstres, et pour sauver l'Humanité des forces du Mal éternel... Ils se plantèrent.*

*Le tonnerre gronde, les oiseaux de nuit hululent – un cimetière abandonné aux statues lugubres et aux pierres tombales toutes de travers. Dans un château haut perché, au fond d'une crypte éclairée de torches sont alignés des cercueils luisants sur un sol humain où trottaient les rats. Une main griffue passe par-dessous le couvercle d'un cercueil et des milliers de chauves-souris luisantes se mettent à crépiter, dont une particulièrement grande et laide, dont la patte griffue se transforme en main humaine : le comte Dracula, très fier et particulièrement gominé vient de se lever. Deux hommes font alors sauter en contre-bas la porte de son château, suivi d'une escouade armée d'arbalètes, qui abattent une première vampiresse : Abraham Van Helsing en tête approche intrigué d'un joyau étincelant scellé dans une pierre du hall entre deux escaliers de pierre. Van Helsing crie alors à sa troupe qu'il ne reste plus que trois minutes et que l'on doit lui amener la fille sur-le-champ.*

*On lui amène alors une toute jeune fille terrorisée et pieds nus, à laquelle Van Helsing demande de lire une incantation en allemand écrite sur un parchemin, tandis que Van Helsing lui répète de lire plus vite. La tempête à l'extérieur grandit en intensité, jusqu'à ce que l'une des hautes fenêtres du hall explose, interrompant l'incantation. Alors le tapis du hall gondole fortement sous les pieds de la troupe, puis le sol se soulève, libérant des morts vivants réduits à l'état de momies très agitées. La jeune fille reprend sa lecture, l'amulette disparaît et est remplacé par un terrible vortex qui aspire la jeune fille, puis une partie des occupants de la pièce.*

*De nos jours, la sortie d'un collège. Le directeur Metzger a convoqué deux élèves et leur demande s'ils sont assis confortablement. Puis il leur montre leur dossier, deux chemises cartonnées avec leur nom dessus et leur demande s'ils peuvent en deviner le contenu. Cependant Metzger leur donne immédiatement un indice : des rapports disciplinaires les concernant, ainsi que quelques merveilleux dessins artistiques. Le directeur en montre un premier – une araignée à tête humaine, qui selon le premier élève mangerait des tas de chats, de chien et de... lapins. Voyant l'air dubitatif du directeur, le premier élève, Patrick, ajoute précipitamment que c'est son camarade Sean qui l'a imaginé.*

Sean explique alors qu'ils ont fondé en quelque sorte un club des monstres : ils y dessinent ce genre d'images et ils en décorent leurs murs. Metzger corrige : ils dessinent leurs monstres pendant les cours de Science de Madame Carlson alors qu'ils sont supposés écouter.

Alors Patrick intervient, parce qu'il veut seulement dire une chose : Madame Carlson est une professeure bien gentille et tout ça, mais elle est ennuyeuse et a une drôle de forme de tête, un peu comme un chat, voilà pourquoi Sean l'a surnommée Miaou-Mix, mais lui pas, parce que c'est impoli.

79



Le directeur soupire, puis se lève, tout rouge : il les a compris ; il a été un gamin lui aussi, et il pensait alors que les monstres étaient cools ; et il doit être resté un grand gamin car il pense que la Science, c'est cool. Devant Patrick et Sean particulièrement inquiets, Metzger lève alors les deux pouces : il adore la Science ! Patrick et Sean se regardent, pensant clairement tous les deux que leur directeur est peut-être devenu fou. Metzger ajoute qu'il est certain que Patrick et Sean en savent beaucoup sur les monstres, mais ce n'est pas le problème : la

*Science est réelle ; les monstres, non. Aussitôt, Sean réplique, convaincu : le directeur ne peut pas le prouver.*

*Patrick et Sean ressortent indignés, leurs planches à roulette sous le bras : Patrick se plaint que le directeur lui a mis la main sur l'épaule et c'était sûrement un geste homo et maintenant il sent les années quarante – ils sentent le clochard ! Et comme Sean se plaint qu'en classe on ne leur dit rien sur les homos, pas plus que sur les gens à tête de chat – et ne regarde absolument pas où il va – le garçon entre en collision avec Mme Carlson, la professeure de Science qui sortait de sa classe les bras chargés de papiers et d'un livre. Sean s'excuse patement, ramasse les papiers et le livre et les rend à la dame, qui lui jette un regard furieux – et a effectivement un peu la tête en forme de chat à cause de sa coiffure. Les deux garçons s'éloignent rapidement tandis que Patrick se moque de lui en répétant « Miaou ». Sean rétorque que Madame Carlson est mariée. Patrick s'indigne alors que quelqu'un embrasse Mme Carlson au lit la nuit. Sean réplique qu'un prêtre les a déclaré mari et femme, et Patrick demande si le prêtre était vraiment d'accord pour le faire. Puis Sean se demande où est Le Gras.*

\*

**Monster Squad** s'efforce de suivre la formule des comédies plus ou moins fantastiques pour la jeunesse de l'âge d'or des années 1980 à la **Goonies** ou si vous préférez à la **Stranger Things** en recyclant les monstres de la MGM déjà vus et revus depuis les années 1930. Les monstres pas plus que les adultes n'ont aucune personnalité ni lois surnaturels et ont un jeu particulièrement figé (le maquillage n'explique pas tout). Les héros gamins sont aussi modelés selon les clichés de cette époque : le gros harcelé par les brutes sauvés par un genre blouson noir qui reste au club des monstres parce qu'il y a vue sur la jeune voisine en train de se déshabiller, les deux autres étant des intellos... sans lunettes parce que ce n'était pas si pratique pour la suite du tournage. Les dialogues et certaines scènes ne sonnent pas naturels, les gags sexuels sont censés caractériser la puberté.

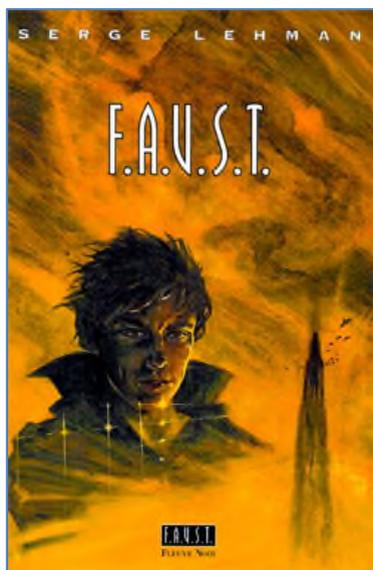
Au final, **Monster Squad** est une sorte d'épisode (médiocre) de **Buffy contre les Vampires**, un pastiche se la jouant film d'épouvante comique pour gamins, bien sûr d'un niveau d'écriture très au-dessus

des productions actuelles pour jeunes adolescents, mais qui reste indigent à plus d'un titre. Si vous êtes fan de l'âge d'or des films fantastiques des années 1980 **Monster Squad** se découvre avec un plaisir relatif mais se revoit dans un ennui profond. Le blu-ray espagnol incluant la version originale DTS-HD 5.1 ne brille pas par sa clarté d'image ni par l'immersion sonore ou la précision des voix et effets sonores, ce qui bien évidemment n'améliore pas l'expérience.

\*

**Le niveau des films et séries n'en finissant plus de chuter, un livre en rapport avec l'actualité, ou qui aura fait ses preuves vous est présenté chaque semaine.**

## F.A.U.S.T, LE ROMAN DE 1996



## F.A.U.S.T 1 1996

**Plutôt cinquante ans avant...\*\*\***

**Ce roman est le premier des trois du Cycle de F.A.U.S.T.** Sorti en août 1996 chez Fleuve Noir (grand format), réédité le 17 octobre 2019 en omnibus au Diable Vauvert. De Serge Lehman. **Pour adultes.**

(Cyberpunk, presse) *Premier janvier 2095. Les Puissances — ces grands empires industriels qui règnent sur l'économie mondiale — rassemblent*

*leurs forces. Demain, à New York, le Sénat des Nations Unies ouvre ses portes... Une conspiration est en marche — si vaste qu'elle pourrait bien faire basculer le destin de l'humanité. De l'autre côté de l'Atlantique, un groupe de scientifiques, d'intellectuels, de diplomates et d'espions prépare la riposte. Ils n'ont pas de nom, pas d'argent, pas de*

*statut... Mais leur détermination est digne des utopistes de la Renaissance. A quatre mille kilomètres de là, en plein coeur du Sahara, le jeune Chan Coray se penche sur son passé, et cherche à comprendre. Qui est-il réellement ? Pourquoi son père, qui fut un historien réputé, a-t-il été contraint de fuir l'Europe pour s'enfoncer dans le Veld — cette zone de non-droit qui s'étend peu à peu à la Terre entière ?*

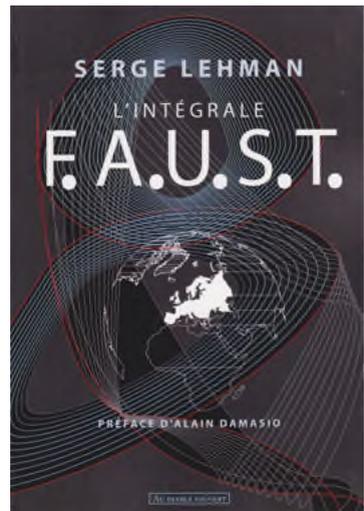
Serge Lehman cumule des compétences d'écriture peut-être acquises à l'école entre autres du Lieutenant X : il sait construire des intrigues, gérer de nombreux personnages, et question prospective, il assure, tout en restant accessible, à l'aise aussi bien dans les dialogues que l'action. F.A.U.ST. remportera un mérité Prix Rosney Aîné en 1997, restera longtemps épuisé avant d'être réédité en 2019 au Diable-Vauvert. Alors que la trilogie était en cours de publication, Lehman s'inquiétait d'avoir peut-être un peu trop bien vu arriver notre futur cyberpunk, et je serais très curieux d'avoir son avis aujourd'hui que le film **Robocop** devient réalité sous nos yeux, entre deux psyops entre **Dark Mirror** et **Sorry To Bother You** et deux génocides planétaires à la **Kingsmen**. Peut-être en fin de compte les pires cauchemars cyberpunk paraîtront bien naïfs aux lecteurs avertis d'aujourd'hui. En attendant, les romans de Serge Lehman continuent, pour autant que peut en juger aujourd'hui, d'occuper le haut du panier de la Science-fiction francophone.

\*

**Le texte original de Serge Lehman pour Fleuve Noir paru en août 1996, compilé au Diable-Vauvert.**

*Premier janvier 2005*

À QUATRE MILLE kilomètre à l'est de la fosse des Philippines, au milieu de l'océan Pacifique, se trouve une île nommée Saint-George. C'est une terre minuscule, que ni l'archipel des Marshall



au nord, ni celui des Gilbert au sud, n'ont jusqu'ici songé à revendiquer.

Sur le plan géographique, Saint-George fait partie de la Micronésie. Sur le plan légal en revanche, elle appartient à la famille Fawcett, qui la reçut du roi George III en 1767, quelques mois seulement après que Wallis l'eut découverte et offerte à la Couronne britannique.

Personne n'y a jamais vécu plus de seize jours — pas même au vingtième siècle, lorsqu'Américains et Japonais s'affrontaient pour le contrôle de ce secteur vital du Pacifique. Saint-George n'est, il est vrai, qu'un récif corallien de cent mètres sur cent dépourvu de toute végétation. Seuls les albatros s'y posent parfois, quand les vents violents les y contraignent — mais ils ne s'attardent jamais.

Pourtant, le 1<sup>er</sup> janvier 2095, à l'instant précis où toutes les horloges alignées sur le méridien de Greenwich sonnaient minuit, un petit bondisseur stratosphériques Saxxon apparut dans le ciel chargé de nuages, juste au-dessus de l'île.

Il avait décollé deux heures plus tôt du sommet d'Aéropolis, la ville-tour érigée au milieu de la baie de Shinagawa, à quelques kilomètres de Tokyo. A son bord, pilotant lui-même (autant par plaisir que par vanité) se trouvait Henry Philip Fawcett, dernier du nom.

Fawcett était ivre-mort depuis trois jours. Sans ménagement, il jeta le bondisseur sur la plage immaculée, puis sauta à terre. La fraîcheur de l'air océanique le réveilla un peu, et il entreprit d'arpenter la grève de long en large avec la détermination d'une sentinelle. A la fin de chaque aller-retour, il s'arrêta pour boire une gorgée de vodka à la flasque d'argent qu'il portait sur son cœur, en se demandant à quoi Sarah et Moon, ses maîtresses, pouvaient bien occuper leur temps...

*Dans deux mille cent quatre-vingt-dix jours, se dit-il soudain, on entre dans le vingt-deuxième siècle...*

PREMIERE PARTIE

1

*Veillée d'armes*

Excité comme un joueur d'échec avant le début d'un tournoi, Kepler sortit du taxi et s'élança à grandes enjambées sur les allées du parc de l'Altmansdorf, en priant pour que rien ne soit arrivé aux personnalités-Faust pendant son absence.

Une heure plus tôt, il était encore dans le croiseur transatmosphérique Saxxon qui le ramenait d'Australie. Mariah Lubock, le sénateur du méridien de Sydney, était une vieille amie. Elle l'avait invité à passer la soirée du nouvel an à l'ambassade de la Fédération européenne, où elle avait ses entrées.

Kepler — qui travaillait pourtant *pour* la Fédération — ne pouvait pas en dire autant, mais il était incapable d'en concevoir la moindre rancune. Mariah et lui s'étaient rencontrés en 20171. A l'époque, Kepler était administrateur civil de Qamar, la métropole lunaire. Un matin, Mariah avait débarqué comme une furie dans son bureau en brandissant un extrait du *Journal officiel*. Depuis quelques mois, elle était l'avocat du syndicat des mineurs de Farsid et à ce titre, déniait à la municipalité le droit de fixer par décret le volume d'air respirable auquel les employés de la compagnie pouvaient prétendre...



## L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur **davblog.com** ici :

<http://www.davblog.com/index.php/2521-l-etoile-temporelle-temporal-star-annee-2018>

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **L'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**