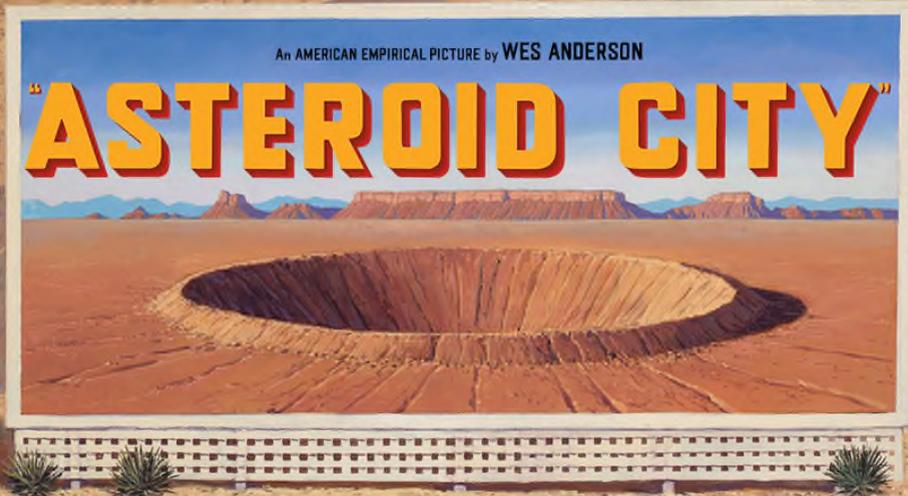


Jason SCHWARTZMAN  
Scarlett JOHANSSON  
Tom HANKS  
Jeffrey WRIGHT  
Tilda SWINTON  
Bryan CRANSTON  
Edward NORTON  
Adrien BRODY  
Liev SCHREIBER  
Hope DAVIS  
Stephen PARK  
Rupert FRIEND  
Maya HAWKE  
Steve CARELL  
Matt DILLON  
Hong CHAU  
Willem DAFDE  
Margot ROBBIE  
Tony REVOLORI  
Jake RYAN  
Jeff GOLDBLUM

# Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 22 mai 2023



FOCUS FEATURES and INDIAN PAINTBRUSH present an AMERICAN EMPIRICAL PICTURE "ASTEROID CITY"

CASTING BY DOUGLAS AIBEL SUPERVISOR MUSIC BY RANDALL POSTER MUSIC BY ALEXANDRE DESPLAT COSTUME DESIGNER MILENA CANONERO  
FILM EDITOR BARNEY PILLING, ACE ADDITIONAL EDITOR ANDREW WEISBLUM, ACE PRODUCTION DESIGNER ADAM STOCKHAUSEN DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY ROBERT YEOMAN, ASC  
CO-PRODUCERS OCTAVIA PEISSEL JOHN PEET LINE PRODUCER FRÉDÉRIC BLUM EXECUTIVE PRODUCERS ROMAN COPPOLA HENNING MOLFENTER  
CHRISTOPH FISSER CHARLIE WOEBCEN PRODUCED BY WES ANDERSON PRODUCED BY WES ANDERSON STEVEN RALES JEREMY DAWSON  
STORY BY WES ANDERSON and ROMAN COPPOLA SCREENPLAY BY WES ANDERSON DIRECTED BY WES ANDERSON



SOUNDTRACK AVAILABLE ON  
abkco RECORDS

only in theaters JUNE 16

FOCUS  
FEATURES

En dernière minute et suivi des actualités précédentes

2



**Ray Stevenson** vient de mourir subitement le 19 mai 2023. A partir de 2004, il est apparu ou a été la vedette d'un grand nombre de films et séries d'aventure, fantasy, Science-fiction dont beaucoup d'une qualité au moins honorable : ***L'assistant du Vampire, Rome, Thor, les Trois Mousquetaires 3D, Thor The Dark World, Divergent, Insurgent, Black Sails, Thor Ragnarok, Cold Skin, Vikings***. Apparemment, sa dernière apparition télévisée sera dans ***Star Wars Ahsoka***, ce qui risque d'être une bien triste épitaphe. Il s'est effondré juste après son casting pour un film italien à seulement 58 ans, trois jours avant son anniversaire. On n'en sait pour l'instant pas plus. Il laisse derrière lui son épouse et leurs enfants.

**Tina Turner** est également morte le 24 mai 2023 à 83 ans. Chanteuse exceptionnelle par son énergie et son charisme, elle avait joué dans ***Mad Max 3*** en 1985 un rôle taillé sur mesure de reine post-apocalyptique totalitaire qui avait inspiré le personnage de la dictatrice dans la comédie musicale ***We Will Rock You*** de Ben Elton. Tina Turner était également apparue en tant que Reine de l'Acide en 1975 dans l'opéra rock ***Tommy*** et dans ***Last Action Heroe*** en 1993.



*Image extraite de la série wokissime et horriblement écrite **Willow 2023**. Toutes les séries et films supprimés par **Disney** de ses propres grilles étaient très médiocres voire toxiques. Elles devraient se retrouver sur d'autres chaînes de télévision ou streaming contrôlées par **Disney** afin d'amortir en apparence leurs coûts et répartir leur très mauvais score d'audience. **Disney** espère masquer ainsi le déficit abyssal du service de Streaming **Disney Plus** et prépare possiblement sa vente à **Apple**, suivant le même modèle que la chaîne **CW** vendue par **Warner Bros** lors de sa fusion avec **Discovery** : **CW** n'avait en réalité jamais fait de bénéfice depuis sa création et des séries et films avaient été interdits d'exploitation pour que **Warner Bros** se fasse rembourser sous la forme d'allègement fiscal leurs frais de production.*

Disney continue de tenter d'économiser le plus possible probablement en vue d'une vente à Apple et annonce le 19 mars 2023 qu'un grand nombre de ses propres productions des films et séries à la demande seront supprimées de son service de streaming alors que très peu sont disponibles en support physique. La manœuvre permet de ne plus payer de droits aux auteurs de ces séries et films qu'apparemment personne ne regarde, et incidemment tous wokes, parmi lesquelles la série **Willow, The Mysterious Benedict Society, The Princess, Just Beyond, Artemis Fowl, Stargirl 2020**, et sur Hulu, **Y The Last Man**.

Voir à ce sujet plus bas le dernier point de chronique de **Disparu** à propos de Disney et de comment fonctionnent les droits « résiduels ».

\*

4

La Cour Suprême Américaine a rendu sa décision à propos de **l'affaire Gonzalez vs. Google** le 19 mai 2023 — décision qui maintient la protection des administrateurs de réseaux sociaux pour leurs messages ou les Youtubeurs pour leurs commentaires, tels Twitter, YouTube vis-à-vis de la loi anti-terroriste. Cela permet aux réseaux sociaux et aux autres administrateurs de sites d'échapper aux procès et accusations de terrorisme quand un message, un commentaire, une discussion prête le flanc à ce genre d'accusation... L'information a été mentionné par diverses chaînes d'informations importantes le jour même 19 mai 2023, mais elle a détaillée et mieux analysée par quelques youtubeurs plus à même d'éclairer les tenants et aboutissants du point de vue de l'utilisateur citoyen, tels **Steve Lehto** et **CaptainSparklez**. La parole à Steve Lehto.

### Huge Internet Ruling by Supreme Court

[https://youtu.be/2EzX\\_RdpJIY](https://youtu.be/2EzX_RdpJIY)

**The Supreme Court often makes rulings that can reshape our world. And once in a while, they have the opportunity to do that and they don't and sometimes that's good. But a very important decision was just handed down by the Supreme Court and it didn't get as much attention in the news as I would have thought. So I had a few people send this to me: Supreme Court shields Twitter from liability for terror related content — and leaves section 230 untouched.**

*La Cour suprême rend souvent des arrêts qui peuvent remodeler notre monde. De temps en temps, elle a l'occasion de le faire et elle ne le fait pas, ce qui est parfois une bonne chose. Mais une décision très importante vient d'être rendue par la Cour suprême et elle n'a pas fait l'objet d'autant d'attention dans les médias que je l'aurais cru. C'est pourquoi plusieurs personnes m'ont envoyé ce document : La Cour suprême protège Twitter de toute responsabilité pour les contenus à caractère terroriste — et ne touche pas à l'article 230.*

**And the real important part here is section 230 and you may have heard about this if you studied things revolving around the internet — because that's the one that says that (if) somebody who runs a website that lets other people post on that website, (then) the people**

**who run the website cannot be held liable for things posted by others the other people who posted...**

*La partie la plus importante est l'article 230, dont vous avez peut-être entendu parler si vous avez étudié les questions relatives à l'internet. Cet article stipule que si quelqu'un administre un site web qui permet à d'autres personnes de publier sur ce site, les personnes qui administrent le site web ne peuvent pas être tenues responsables des choses publiées par d'autres personnes qui ont publié...*

**I ran a bulletin board back in the old days regarding metal detectors — and people would come on there and discuss metal detectors, and what they'd found, and where they hunted — and things like that. And there are always people out there who will ruin it for everybody. And I was the owner of the website and the moderator, and I had to go in and look at people's comments. And you'd be amazed what people will post when they think they're doing it anonymously on the internet...**

*À l'époque, je gérais un forum internet concernant les détecteurs de métaux, et les gens venaient y discuter des détecteurs de métaux, de ce qu'ils avaient trouvé, des endroits où ils avaient cherché du métal, et d'autres choses encore. Et il y a toujours des gens pour tout gâcher. J'étais le propriétaire du site web et le modérateur, et je devais aller voir les commentaires des gens. Vous seriez étonné de voir ce que les gens publient lorsqu'ils pensent pouvoir le faire anonymement sur l'internet.*

Ce qu'il faut cependant souligner est que cette décision de la Cour Suprême protège aussi bien les internautes, youtubeurs et administrateurs épris de libre parole — droit constitutionnel incidemment — que ceux qui censurent cette libre parole, et qui imposent des informations officielles, des définitions du dictionnaires fausses et des vérités scientifiques fausses à tout citoyen qui communiquerait ou s'informerait via leurs monopoles de fait.

La bonne nouvelle est donc toute relative, et cache sans doute la décision de ne pas arrêter la mise en place de l'Ordre Nouveau Planétaire tout en affichant une défense de façade des droits humains de la liberté de parole, de pensée et... et de révolte, au moins limitée aux seuls mots. Ce qui pour l'instant fait encore la différence entre une dictature à la chinoise directement inspirée de **1984** et **Black Mirror** et nos dictatures occidentales flagrantes qui chantent l'Etat de droits, l'antifascisme et

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 22 mai 2023

l'équité tout en en bafouant ces valeurs dans la pratique, les faits et le discours, et en pratiquant dans les actes leurs exacts opposés. Une autre vidéo commentant la même décision.

### The Supreme Court Ruled On YouTube...

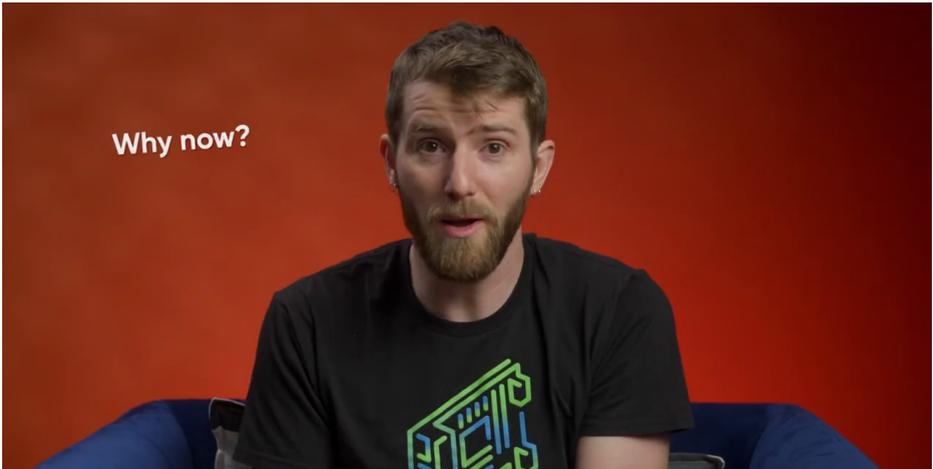
<https://youtu.be/5HCXPOG5RSo>

Et un exemple du traitement de la même information par les médias  
« grand public ».

### Supreme Court rules in favor of tech companies in internet content liability case (Yahoo Finances)

<https://youtu.be/5YU7x5dwTRw>

\*



*Pourquoi maintenant ?*

**Linus de Linus Tech Tips** annonce toujours avec humour, clarté et annonce publicitaire parfaitement incluses qu'il quitte son poste de CEO (= chef) de Linus Tech Tips. La nouvelle fait écho à son poisson d'avril où il annonçait tout abandonner pour cultiver des patates, et une campagne de diffamation en ligne comme on en voit tous les jours contre tout indépendant médiatique l'accusant de maltraiter ses salariés, précédant une tentative réussie de pirater ses chaînes en piégeant l'un de ses salariés chargés de lire les contrats des parrainages — là aussi, le genre campagne qui historiquement fait suite à celles de trolls organisés en bande ou en fermes pour détruire les forums indépendants des années

1990-2000, tandis que dans le même temps les quasi monopoles rachetaient les sites d'informations indépendantes des consommateurs qu'aujourd'hui ils ferment.

### I'm Stepping Down

<https://youtu.be/0vuzqunync8>

7

La décision de Linus se rapproche de celle d'Elon Musk de céder son poste de CEO (respectivement Linus Tech Tips ou Twitter), à ceci près que Linus et son associé restent en contrôle. Son remplaçant devrait prendre sur lui désormais les tentatives de destabilisation et/ou corruption visant la personne du CEO, tandis que Linus dans le même temps occupe un nouveau poste sur mesure pour lui permettre de rester le garant autant que le visage de Linus Tech Tips et de ses valeurs. Les dites valeurs, il a l'habitude de les soumettre à l'épreuve de sa communauté en ligne, via le Wan Show, et des vidéos en direct de Questions et Réponses, ou via documentaires remarquablement instructifs et clairs sur comment fonctionne exactement sa société et les points de vue de son équipe autant que les siens en comparaison des valeurs d'autres entreprises et médias spécialisés dans les nouvelles technologies ou leur distribution.

Je ne sais pas combien de temps nous aurons encore accès à un exemple aussi positif — de mon point de vue — sur la réalité d'une gestion saine d'entreprise et du fonctionnement des matériels hautes technologies dont nous dépendons aujourd'hui entièrement pour communiquer aka penser, faire respecter nos droits voter etc. Sur cent vidéos youtube concernant la gestion (d'un commerce, de sa maison, du monde), plus de la moitié à vue de nez sont du remplissage d'espace vides pièges à clics ou de la propagande ou des fraudes, et l'autre moitié réclame des efforts d'interprétation et de correction tels que cela ne vaudrait pas la peine de les visionner s'il y avait à côté une information de qualité plus rapide à assimiler. **Linus Tech Tips** à ce jour fait partie des meilleurs canaux, avec un parasitage des annonces publicitaires quasi nul et le problème constant du minimum de temps qu'il faut pour lire les sous-titres et visionner intégralement les segments les plus pertinents, impossible à résumer sans les dénaturer.

\*

[Retour à l'édito initialement prévu.](#)



*(à gauche), les gens qui suivent l'information générée par l'Intelligence Artificielle ; (à droite) les mêmes la semaine suivante.*

*Meme de juin 2020 mis à jour et posté par Elon Musk à la suite d'édition des Twitters Files 17 mai 2023 concernant la collusion de Twitter et des journalistes agents de propagande, par opposition aux journalistes d'investigation digne de ce nom, censurés à la demande. Elon Musk a mis fin à ces privilèges.*  
<https://twitter.com/thackerpd/status/1658812586073153539>



*Littéralement : « Flash jaune ». Au sens figuré, « alerte jaune » (avant l'alerte rouge).*

**Le youtubeur Yellow Flash 2** souligne les indices flagrants des méthodes de Disney (et d'autres grosses ou petites compagnies) quand il s'agit de promouvoir une opération de propagande déguisée en film ou série : forcer l'actrice de la **Petite Sirène** leur dessin original — acclamé, primé et qui en 1989 sauva Disney de la ruine, le premier film à succès du studio depuis **Bernard et Bianca** en 1977 — à dire des horreurs sur son

propre film ; explorer toutes les moyens de truquer l'affichage d'approbation des critiques et spectateurs sur Rotten Tomatoes et ailleurs ; lâcher des robots vraiment pas discrets sur les réseaux sociaux. Et plus le film est mauvais, plus le caractère fondamentalement nuisible aux spectateurs et aux citoyens en général apparait au grand jour.

9

**Disney FORCES original Little Mermaid actress to praise remake! Says original one is problematic!** (*Disney force l'actrice originale de la Petite Sirène à faire l'apologie du remake! Elle dit que c'est le dessin animé original qui pose problème*).

<https://youtu.be/nAk30SkSPxw>

**The all critics over on Rotten Tomatoes is a 70. So all critics is everybody that reviews it. but here's something interesting when you click on top critics, it drops all the way down to 45 now. Isn't that funny? Where are all the articles from the mainstream about these... review bombing this movie the review bombing it?**

*Sur Rotten Tomatoes, l'ensemble des critiques (de la Petite Sirène 2023) est de 70. Mais il y a quelque chose d'intéressant quand on clique sur Top Critics, ça descend jusqu'à 45 maintenant. C'est bizarre, non ? Où sont tous les articles de la presse grand public sur ces... critiques qui bombardent ce film, ces critiques qui le descendent ?*

**This is kind of a disaster — I did not expect this. I did thought it would be 90 percent fresh. I thought they were gonna give it that little fresh thing when it's in the high 90s. But no, they didn't: they're actually nailing the movie — and saying some of the things that we say about how “oh this looks like cringe... looks fake... it's got weird lighting”: they're not liking it either. Now everybody does say that Halle Berry's performance is great though...**

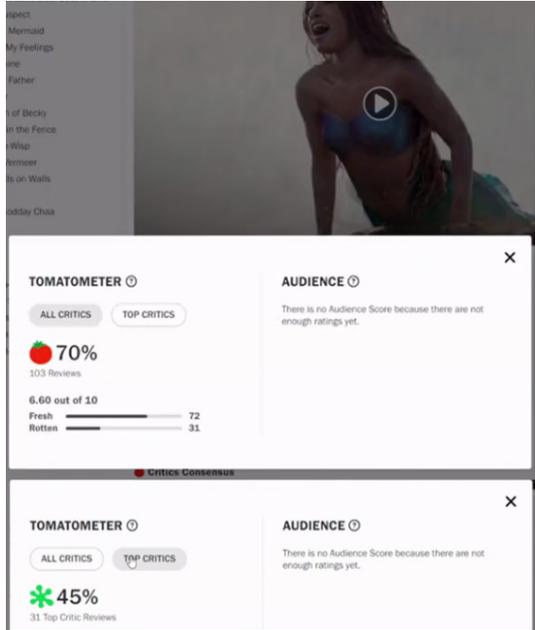
*C'est un peu un désastre. Je ne m'attendais pas à cela. Je pensais que le film serait estampillé « frais » à 90 %. Je pensais qu'ils allaient lui donner cette petite touche de fraîcheur quand il fait plus de 90°. Mais non, ils ne l'ont pas fait : ils sont en train de clouer le film au pilori — et de dire certaines des choses que nous disons à propos de "oh, ça semble être crispant... ça a l'air faux... l'éclairage est inquiétant..." : ils n'aiment pas plus le film (que moi). Mais tout le monde dit que la performance de Halle Berry est géniale...*

**Apparently you aren't allowed to wonder about the little mermaid audience score — or you get these weirdos in your mentions calling you racist and sexist. Almost all of them have accounts and usernames based around the movie with Halle Bailey as their profile picture. You**

**can't tell me this isn't fishy as hell: "hey Disney I found your Bot Army can you come collect them (because) they seem to be defective."**

*Apparemment, vous n'avez pas le droit de vous poser des questions sur le score d'audience de la Petite Sirène — ou alors vous recevez dans vos réponses des messages de tordus qui vous traitent de raciste et de sexiste. Presque tous ont des comptes et des noms d'utilisateurs basés sur le film avec Halle Bailey (l'actrice principale) comme photo de profil. Vous ne pouvez pas me dire que ce n'est pas louche : "Hé Disney, j'ai trouvé ton Armée de Robots, peux-tu venir la récupérer (parce qu'il semble qu'elle soit défectueuse)".*

**Yeah we already know that companies do this by the way: they do employ a lot of about about accounts to go in and shill (= pretend to be a honest customer that claim his positive stance in order to lead**



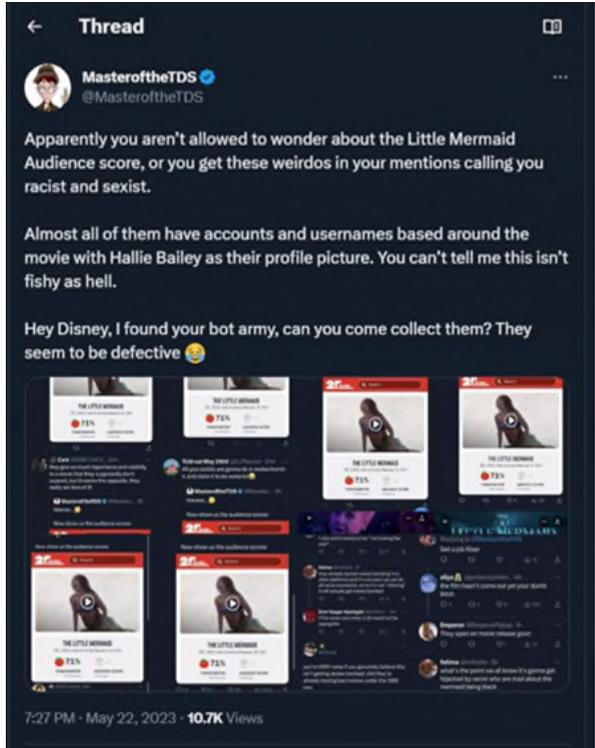
**the real customer to buy tickets while believing it is a real public opinion) for something in Disney.**

*Oui, nous savons déjà que les entreprises font cela : elles emploient un grand nombre de comptes "à propos de" pour faire du "shill" (= du rabattage, de la claque, faire croire que l'on représente l'avis dominant du public quand on travaille pour l'organisateur du spectacle) pour quelque chose chez Disney.*

**I do believe (Disney) is a big user of this I think they do this quite a bit — I think they definitely do it with Lucasfilm and Star Wars (film or series): you see a lot of these Bots come out. we know Twitter is full of bots — and it's kind of funny like all these Stan accounts...**

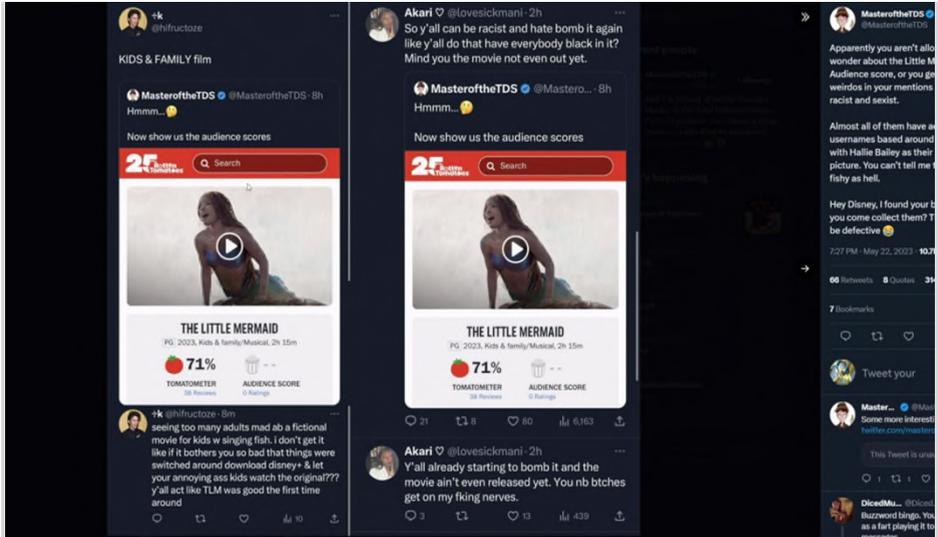
*Je crois vraiment que (Disney) pratique beaucoup ce type de manipulation — je pense qu'ils le font souvent*

*— je pense qu'ils le font certainement avec Lucasfilm et Star Wars (films ou séries) : on voit beaucoup de ces bots débarquer. nous savons que Twitter est plein de bots — et c'est assez amusant qu'ils aient tous des comptes chez Stan...*



Un échantillon du genre de messages bombardés par les Trolls harceleur au service de Disney (Attention, tous ces messages sont des propos **toxiques**).

Le compte qui poste les messages suivants est illustré par l'image potentiellement générée par Intelligence Artificielle d'un jeune homme blanc (ou hispanique, les américains font la différence, pas moi) à cheveux noirs



**K : « (The Little Mermaid 2023 is a) film (pour les) GAMINS et les FAMILLES [alors que c'est un film fabriqué par des adultes, et que les parents sont en général des adultes, les adultes n'ont pas le droit d'avoir une opinion et de le partager].**

*K : Je vois trop d'adultes furieux à propos des films pour les gamins à propos d'un poisson qui chante. Je ne vois pas pourquoi ça vous embête autant que des trucs soient changés [prétend parler au nom de qui il accuse en leur prêtant une formulation des propos non identifiés en question qui conforte son accusation]. Téléchargez (l'application) Disney Plus [annonce publicitaire présentée comme un argument honnête] et laissez vos gamins chiants [insulte dégradante ciblant des enfants] regarder l'original ??? [de quel droit un inconnu déciderait si vos enfants ont le droit de regarder l'original d'un remake ?] Vous nous jouez tous une comédie selon laquelle La Petite Sirène (l'original) était un bon dessin animé au départ. [attaque à la personne d'un groupe indéfini de personnes sans arguments ni faits, insinuation et dépréciation contre le dessin animé original démenties par les faits, prétend être le seul à pouvoir décider de ce que vos propres mots veulent dire, ici l'adjectif « bon »].*

Le compte qui poste les messages suivants est illustré par l'image potentiellement générée par Intelligence Artificielle d'une jeune femme noire (supposément comme l'actrice principale du remake live de La Petite Sirène

2023). Notez le pseudo Akari, du japonais 明かり = あかり qui aurait dû correspondre à une icône de jeune fille de type anime, donc blanche typique de celles utilisées par les bot-trolls.

13

Dans ce cas, l'image supposée de l'internaute a été adaptée aux accusations de racisme anti-noire dont Disney prétend être victime à travers son actrice principale. Mais le Troll a oublié de changer le pseudonyme, qui est resté celui habituellement utilisé pour une campagne de harcèlement woke. Si un jour enfin, il devient possible de voir le véritable visage de qui contrôle le robot en question, et qui le paye et son casier judiciaire, vous découvrirez probablement comme dans le film **Surrogate 2009** que vous avez en fait affaire à un obèse blanc qui télétravaille en slip, et qu'aucune famille noire ou blanche ne prendrait le risque de lui confier ses gamins.

**Akari : Alors vous pouvez tous être racistes et bombarder encore (de vos critiques) haineuses tout ce qui a du (des) noir(s) dedans ? [attaque à la personne d'un groupe indéfini de personnes sans arguments ni faits] Vous-autres chiennes sans couilles, vous me tapez sur mes putain de nerfs.[insulte, dramatisation, menace de morts – le troll utilise un vocabulaire et une tournure choisée pour faire croire qu'il va attendre l'internaute au détour de la rue pour le tabasser ou pire.]**

Rappelons que les trolls copient-collent ou adaptes légèrement des phrases et tournures prêtes à l'emploi supposés provoquer le lecteur, pour que ce troll ou un autre puisse ensuite le lyncher en meute s'il ne les laisse pas dire, et le dénoncer à la modération pour le faire bannir s'il venait à employer le même ton ou les mêmes procédés qu'eux, ou si même il se mettait à les citer. Il s'agit de la manipulation **Gestapo**, utilisé dans le contexte d'un jeu de pouvoir de type **Double Contrainte**, utilisé à la fois contre la liberté d'expression des internautes et dans le but de détruire un salon de discussion, un forum ou n'importe quelle communauté qui oserait ne pas répéter la propagande ou critiquer les patrons des Trolls.

Vous constaterez facilement que si le même compte est utilisé pour harceler sur des thèmes différents, cela donne vite un portrait assez limpide de l'employeur, même si certains trolls peuvent très bien utiliser la même technique **Et en même temps** que le président Macron en disant tout et son contraire y compris dans le même message (**Double-Contrainte**, même principe que *Mais ma chérie tout le monde sait que tu es un c.nne* ou *L'amour c'est la haine, la Guerre c'est la Paix* etc.)

**Yellow Flash remarque encore:**

**(Disney) actually affect culture: they have the ability to do social engineering through their movies, which is very impactful ... Disney has been doing it forever.**

*(Disney) affecte réellement la culture : ils ont la capacité de faire de l'ingénierie sociale à travers leurs films, ce qui a un impact considérable (sur la société et les opinions)... Disney le fait depuis toujours.*

14

**Il n'y a rien d'étrange** à ce que les gens qui décident de manipuler le public de Disney ne tiennent compte d'aucune opinion ou valeur défendue par la minorité des gens qui ont une opinion politique, une opinion voire simplement la conscience d'avoir une culture, une bonne mémoire éclairée de ce qui est arrivé tout au long de leur vie, ou pratiquent la lecture des témoignages des époques récentes, moins récentes ou très reculées — et qui, par l'étude ou la discussion ont acquis des méthodes pour en tirer des enseignements.

Les manipulateurs politiques ou commerciaux ont suivis des cours à l'université, ou tenu compte de différentes théories de la communication, comme par exemple l'idée que la majorité de la population préfèrent s'aligner sur des « relais d'opinion », qu'il s'agit alors de contrôler, soit en les discréditant ou en les faisant disparaître du paysage, soit en les corrompant, en les « groomant », par exemple en payant leurs études. Les « relais d'opinions » peuvent aussi être ciblés en les manipulant pour leur faire croire que la vérité est ailleurs ou que leur véritable opinion mettrait en danger leurs proches ou leur public ou tout autre argument spécieux.

Donc Disney par toutes ses manipulations, sa propagande déguisé en divertissement familial ou adultes, cible seulement la majorité du public qu'il estime ignorants et trop paresseux, le « troupeau » plutôt que ses « bergers ». Comme bien d'autres entreprises ou institutions, Disney s'efforce d'une part de persuader les gens qu'ils doivent rester bêtes, regarder ailleurs, suivre le Guide Suprême — sinon... (ajoutez n'importe quel horreur que vous pourrez imaginer vous arriver) — et d'autre part, le même Disney, les mêmes entreprises ou institutions s'efforcent de se faire passer pour ce Guide Suprême. Remplacez par « Guide Suprême » par « Super-héros », « star », « gardien de l'Etat

de Droit », « Défenseur des droits humains », « protecteur de la Santé Planétaire » etc.

15

Cela ne date pas d'hier, le chef de la chrétienté prend depuis la création du poste le titre de « Pape », qui n'est autre que « Papa », le surnom que donne le petit enfant à son propre père dont il dépend pour sa survie depuis sa naissance et auquel il doit obéissance, et auquel il reconnaît un pouvoir de justice en sa maison : le pape (comme tous les chefs de sectes et dictateurs) aura mis dans votre bouche que vous le reconnaissez comme votre propre père, simplement en l'appelant par le nom qu'il s'est choisi. Ce qui vous rappellera la manipulation qui consiste à vous imposer des pronoms pluriels ou spécifiques pour un trans, ou à interdire la civilité « Mademoiselle » en prétendant que c'était anti-féministe alors que c'était tout le contraire : « Mademoiselle » signifie à l'origine « jeune maîtresse de maison », n'a rien à voir avec les oiseaux, et permettait aux femmes d'affirmer leur indépendance vis-à-vis de quiconque : elles n'étaient pas « madame », celles dont le mari est traditionnellement le seigneur et maître dans l'ordre féodal médiéval toujours en vigueur dans les faits partout sur la planète, et elles ne pouvaient être prise ni pour un p.te, ni pour une tenancière de bordel. Autrement dit, laissez quelqu'un d'autre de payé par on ne sait qui se proclamer maître de vos mots, de leurs définitions et de leur emploi, et vous n'êtes plus qu'un esclave dans la réalité, même pas en fiction ou en théorie.

**Ces manipulations ont toutes été identifiées et listées depuis au moins les années 1960.** Elles sont de fait enseignées dans certains cours universitaires, probablement dans les grandes écoles et dans toute école de gestion, marketing etc. Ce serait trop long de les décrire ici, mais peut-être avez-vous déjà entendu parlé de la **Méthode du Comité** (un comité va en débattre, j'influence sa décision par mes agents, et de toute manière c'est moi qui décide), de **l'Appel à Autorité** (mon ou son autorité suffit à établir que c'est vrai, c'est ce qu'il faut faire) ou de **Pas le Choix** (je vous donne un choix, mais vous ne pouvez choisir que parmi les options qui m'arrangent).

- 100% A New Old Play
- 83% Malum
- 18% Assassin Club
- 40% Anna Nicole Smith: You Don't Kn...
- 86% Broadway



### PETER PAN & WENDY

PG 2023, Kids & family/Fantasy, 1h 46m



61%

TOMATOMETER  
137 Reviews



11%

AUDIENCE SCORE  
5,000+ Ratings

#### WHAT TO KNOW

##### Critics Consensus

*Peter Pan & Wendy's* obligatory fidelity to the animated classic keeps it from achieving Neverland nirvana, but David Lowery's pensive direction gives this rendition some of its own magic. [Read critic reviews](#)

##### Audience Says

**Le youtubeur Disparu** déduit brillamment, comme à son habitude, une explication très possible à l'attitude de Disney et aux contradictions flagrantes des discours des syndicats, studios et streamers concernant l'Intelligence Artificielle. J'ignore cependant pourquoi Disparu, comme d'autres youtubeurs brillants continuent de reprocher en bloc aux scénaristes syndiqués le niveau des scénarios et la propagande, étant donné que ces mauvais scénarios et cette propagande sont très exactement ce que les patrons des studios leur ont commandé. Maintenant Disparu souligne à juste titre que leur attitude est clairement malhonnête et horriblement lâche, — mais encore une fois, je ne crois pas que l'on puisse mettre dans le même sac tous les individus qui composent une communauté. La parole à Disparu :

**Disney seemed to be lurching from disaster to disaster which isn't great when they've had the same CEO since 2005... well, except for the dark times (ironic). And even then the guy was also called Bob and consulted with Iger himself. So he (Bob Iger) might as well just cloned himself in the CEO position for a couple of years.**

*Disney semble aller de catastrophe en catastrophe, ce qui n'est pas génial quand on a le même PDG depuis 2005... enfin, sauf pendant les périodes sombres (ironie du sort). Et même à cette époque, ce type s'appelait aussi Bob et consultait Iger lui-même. Donc il (Bob Iger) pourrait tout aussi bien s'être cloné lui-même au poste de PDG pendant quelques années.*



<https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/disney-hit-with-investor-suit-streaming-1235492180/#!>

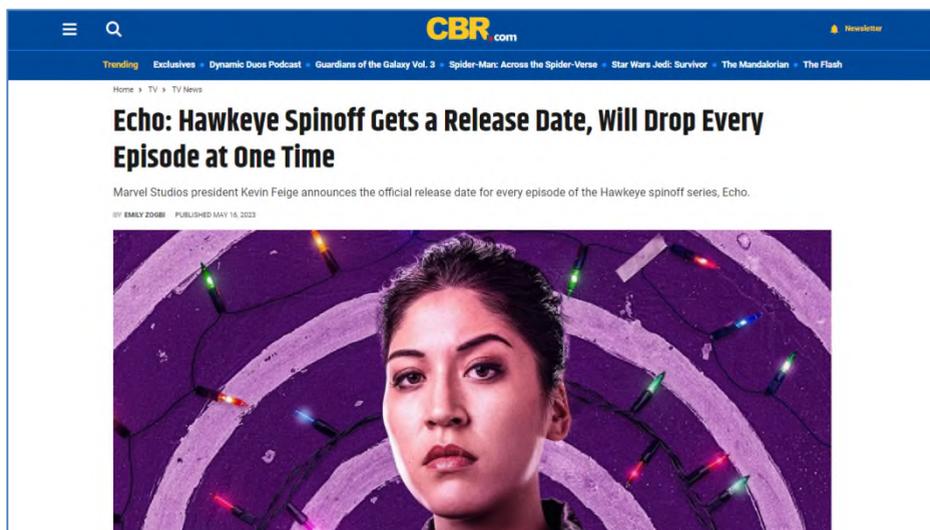
So it's not great then when Disney are getting sued by their investors over an alleged cost shifting scheme — “yeah, you know, how we told you that Disney Plus would be profitable ? well to do that, we've got to take all of the costs of Disney Plus and move it over here, so that this area of the business is profitable...There's only one person to blame because you (Bob Iger) haven't solved any of the problems.

*Il n'est donc pas étonnant que Disney soit poursuivi par ses investisseurs pour un prétendu système de transfert de déficits — « oui, vous savez, nous vous avons dit que Disney Plus serait rentable ? eh bien, pour cela, nous devons prendre tous les coûts de Disney Plus et les transférer ici, afin que ce secteur d'activité soit rentable... » Il n'y a qu'une seule personne à blâmer, car vous (Bob Iger) n'avez résolu aucun des problèmes.*

And sure you're getting sued over at Disney Plus — but you're also losing millions of subscribers, cutting thousands of jobs, and losing billions of dollars. And what your great plan as the CEO to turn all of this around: “well, I mean, we could go back and ruin people's childhoods ?” (because) Disney has a remake problem: everything's reimaged for a ‘modern audience’ which means we take what people loved and destroy it... It looks like Disney is more focused on covering up the problem than it is on finding solutions for them at its

**core: that's what this lawsuit alleges — that it was covering up how much Disney plus was actually losing, rather than trying to make it profitable in the first place.**

*Certes, vous êtes poursuivi en justice pour Disney Plus, mais vous perdez aussi des millions d'abonnés, des milliers d'emplois et des milliards de dollars. Et quel est votre grand plan, en tant que PDG, pour redresser la situation ? « Eh bien, je veux dire, on pourrait revenir en arrière et ruiner l'enfance des gens ? » Parce que Disney a un problème de remake : tout est réimaginé pour un « public moderne », ce qui signifie que nous prenons ce que les gens aimaient et que nous le détruisons... Il semble que Disney s'attache davantage à dissimuler le problème qu'à trouver des solutions : c'est ce que démontre ce procès, à savoir que Bob Iger dissimule les pertes réelles de Disney plus, au lieu d'essayer de le rendre rentable.*



<https://www.cbr.com/echo-hawkeye-spinoff-release-date-every-episode/>

**That now, randomly, they're dropping all of Echo (TV series' episodes) on the same day for the first time ever!!! But you have to ask why: if you're losing millions of subscribers, surely you want your subscribers to stay subscribed for as many months as possible: that's how you remain profitable — and so a weekly release that goes on for multiple months is obviously a better release strategy... As long as your show's good, anyway: because if it's bad, not only do people stop watching — but every single week, there's more news**

**about “Have you heard what echo's done this week? it's a disaster!”  
— because that's what you had with Willow...**

19

*Et voilà que, par hasard, ils bombardent tous les épisodes de (la série télévisée Marvel) Echo le même jour pour la première fois !!! Mais il faut se demander pourquoi : si vous perdez des millions d'abonnés, vous voulez sûrement que vos abonnés restent abonnés le plus longtemps possible : c'est comme ça que vous restez rentable — et donc une diffusion hebdomadaire qui dure plusieurs mois est évidemment une meilleure stratégie de diffusion... Tant que votre émission est bonne, en tout cas : parce que si elle est mauvaise, non seulement les gens arrêtent de la regarder — mais chaque semaine, il y a de plus en plus de chroniques sur le thème "Vous avez entendu ce qu'echo a fait cette semaine ? c'est un désastre !" — parce que c'est ce que vous avez eu avec (la série télévisée) Willow...*

**On the end, if you dump it out on one day, everyone just laughs at it— and then within three days, it's onto a different news cycle: it doesn't seem like confidence to me, it seems like you're trying to quietly dump something, so everybody forgets about it — instead of making a good show; it seems to me to be “how can we hide this bad one” — and what are your products, if not simply a reflection of the quality of the people that you hire...**

*En fin de compte, si vous vous en débarrassez en un seul jour, tout le monde s'en moquera ce jour-là — trois jours plus tard, un autre cycle de nouveautés l'emportera : cela ne me semble pas être un signe de confiance, on dirait que vous essayez de vous débarrasser discrètement de quelque chose, pour que tout le monde l'oublie — au lieu de faire un bon divertissement ; il me semble que c'est "comment pouvons-nous cacher ce mauvais divertissement" — et que sont vos produits, si ce n'est seulement le reflet de la qualité des personnes que vous embauchez...*

**And if you've spent years hiring your people not based off merit, but almost any other criteria — you will inevitably have a staff that will drag the company down from where it should have been, if only it hired all of the best people for the job. And boy, will they drag the company down! Because the CEO himself is interested in new technologies: “how can we advance into the future” ... He says that “AI (Artificial Intelligence) has major potential, and could be highly**

**disruptive ; it represents some interesting opportunities, and could yield substantial benefits..."**

*Et si vous avez passé des années à recruter votre personnel non pas sur la base du mérite, mais sur presque n'importe quel autre critère, vous aurez inévitablement un personnel qui tirera l'entreprise vers le bas par rapport à ce qu'elle aurait dû être, si seulement elle avait recruté toutes les meilleures personnes pour le poste. Et la vache comme ils n'auront pas manqué de tirer l'entreprise vers le bas ! Parce que le PDG lui-même s'intéresse aux nouvelles technologies : Il affirme que « l'IA (Intelligence Artificielle) a un potentiel important, et pourrait être très perturbatrice ; elle représente des opportunités intéressantes, et pourrait apporter des bénéfices substantiels... »*

20

The screenshot shows a GameSpot article page. At the top, there is a navigation bar with a 'G' logo and links for News, Videos, Reviews, Staff Picks, Deals, Games, Entertainment, and Forums. The main heading is 'Disney CEO Says AI Has Major Potential And Could Be "Highly Disruptive"'. Below the heading is a quote: "Our legal team is working overtime already to try to come to grips with what could be some of the challenges here." The author is Eddie Makuch, dated May 11, 2023 at 7:10AM PDT, with 1 comment. The article text discusses Disney CEO Bob Iger's comments on AI's potential to disrupt the market, mentioning Disney's latest earnings briefing and Iger's concerns. A GameSpot Newsletter sign-up box is visible on the right side of the article.

<https://www.gamespot.com/articles/disney-ceo-says-ai-has-major-potential-and-could-be-highly-disruptive/1100-6514057/>

**Indeed other, companies like Ubisoft and gaming are already using AI to write dialogue themselves. Netflix has already partially made an anime using AI already. So the idea that you can put AI back in the box is insanity: it's here, it's going to change things, and your only solution is to find ways to work around it, otherwise you're just going to get left behind, because, let's say Hollywood banned it**

**tomorrow — nowhere else in the world would — and so Hollywood would simply become a shadow of the shadow it already is.**

*En fait, d'autres entreprises comme Ubisoft et des sociétés de jeux vidéo utilisent déjà elles-mêmes l'IA pour écrire les dialogues. Netflix a déjà partiellement réalisé un anime en utilisant l'IA. L'idée que l'on puisse remettre (le diable de) l'IA dans sa boîte (d'où il est sorti) est donc insensée : l'IA est là, elle va changer les choses, et votre seule solution est de trouver des moyens de travailler malgré tout, faute de quoi vous resterez à la traîne, car si Hollywood interdisait l'IA demain, personne d'autre dans le monde ne le ferait, et Hollywood ne serait plus que l'ombre de l'ombre qu'il est déjà.*

21

The screenshot shows the top of a web page from The Hollywood Reporter. The navigation bar includes 'NEWS', 'FILM', 'TV', 'AWARDS', 'LIFESTYLE', 'BUSINESS', 'CANNES', 'VIDEO', 'MUSIC', and 'WRITERS STRIKE'. The article title is 'As Writers Strike, Will Viewers Notice?' by James Hibberd, dated May 2, 2023. Below the title is a photo of four actors: James Franco, Jake Gyllenhaal, Saoirse Ronan, and Matt Damon. To the right, there is a 'SHOPPING WITH THR' section with three featured items: Amazon Prime Day for Beauty Lovers Starts Soon, Dua Lipa and Donatella Versace Took Notes from the '90s for Their New Collection, and Gucci Does Summer with Roving Blazers, Vans and More.

<https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/hollywood-writers-strike-wga-viewers-notice-1235478028/#!>

**...People in Industries have been replaced by robots for decades now! this has been happening since the Industrial Revolution over a hundred years ago! and yet still, for some reason, people are amazed that it's happening... What ? Was it fine when it was happening to the manual labor, but now it's happening to the creatives — and everyone's losing their minds because, I don't know if you've noticed right now, but there's a writer strike going on, and I'm not being facetious either — even the media is asking “there's a writer strike on but will the viewers even notice?”**

*...Les gens qui travaillent dans l'industrie sont remplacées par des robots depuis des décennies ! Cela dure depuis la révolution industrielle il y a plus de cent ans ! Et pourtant, pour une raison ou une autre, les gens s'étonnent que cela se produise encore... Quoi ? C'était bien quand c'était du travail manuel, mais maintenant que c'est au tour du travail créatif — et tout le monde panique, parce que, je ne sais pas si vous l'avez remarqué en ce moment, mais il y a une grève des scénariste, et je ne suis pas en train de vous raconter des blagues non plus : même les médias se posent la même question "il y a une grève des écrivains, mais est-ce que les téléspectateurs vont s'en apercevoir ?".*

	<b>AD-SUPPORTED FREE STREAMING SERVICES</b>	
	High-budget programs made-for AVOD get TV weeklies and script fees and improved residuals.	Rejected our prop
	<b>PENSION &amp; HEALTH—TEAMS</b>	
	Each member of a team gets P&H contributions as if they were writing as an individual.	Rejected our prop
	<b>ARTIFICIAL INTELLIGENCE</b>	
	Regulate use of artificial intelligence on MBA-covered projects: AI can't write or rewrite literary material; can't be used as source material; and MBA-covered material can't be used to train AI.	Rejected our prop meetings to discu
	<b>TENTATIVE AGREEMENTS</b>	
	<b>SCRIPT FEES FOR STAFF WRITERS:</b> Staff Writers receive script fees	
	<b>SPAN:</b> Increase span cap from \$400,000 to \$450,000 (basic cable to re protection to writers on limited series.	
	<b>OPTIONS &amp; EXCLUSIVITY:</b> Increase earnings cap from \$325,000 to \$3	
	<b>PILOT &amp; BACKUP SCRIPT PREMIUM FOR HBSVOD:</b> 150% pilot pren premium apply to programs made-for HBSVOD.	
	<b>P&amp;H DIVERSION:</b> WGA option to divert .5% of negotiated minimums inc	
	<b>BROADCAST RERUNS:</b> Allow one additional free "promotional" run for	
<b>COST</b>		
WGA proposals would gain writers approximately \$429 million per year;		

**Yeah, it was a big deal in 2007 but does anybody care now? (ironic) Look these are the same people that gave you Peter Pan and Wendy! Surely you want them to get paid more and guaranteed hours — and every other demand they could possibly have asked — for these are the same people writing jokes about the British royal family into The Little Mermaid, because, guess what? they prefer Meghan Markle. Look, these are Hollywood writers: people think it's not statistically possible — but it is possible to be on the wrong side of literally every topic ever! that's why their demands are so insane...**

*Oui, c'était un gros problème en 2007, mais « est-ce que quelqu'un s'en soucie aujourd'hui ? » (ironique) Regardez, ce sont les mêmes personnes qui vous ont donné **Peter Pan et Wendy** ! Vous voulez sûrement qu'ils soient mieux payés et qu'ils aient des heures garanties — et toutes les autres demandes qu'ils auront pu faire — car ce sont les mêmes qui ont écrit des blagues sur la famille royale britannique dans **La Petite Sirène**, parce que, devinez quoi ? ils préfèrent Meghan Markle. Ce sont des scénaristes d'Hollywood : les gens pensent que c'est statistiquement impossible — mais il est réellement possible d'avoir littéralement tout faux sur tous les sujets ! c'est pourquoi leurs demandes sont si insensées...*

A ce point de sa chronique, Disparu souligne de manière très pertinente à quel point les exigences de la Guilde des scénaristes sont déconnectées d'une réalité qui permettrait d'obtenir de bons scénarios — mais complètement en phase avec un système de pompe à fric pour obtenir des bons points de wokisme, coïncidant avec les règles des Oscars qui font rejeter d'office les films de qualité qui n'auraient pas le quota de wokistes exigé par Black Rock, comme pour ses succursales via une association illégale monopolistiques qui bloque le placement de publicités non conforme, et qui explique la multiplication des campagnes woke / trans type Budlight quand bien même le boycott en réponse anéantirait tous leurs bénéfiques durablement. Quand on sait que leur banqueroute profiterait de toute manière aux mêmes qui leur ont imposé de perdre leurs clients et leurs revenus par des campagnes et des propos wokes insultants leurs clients.

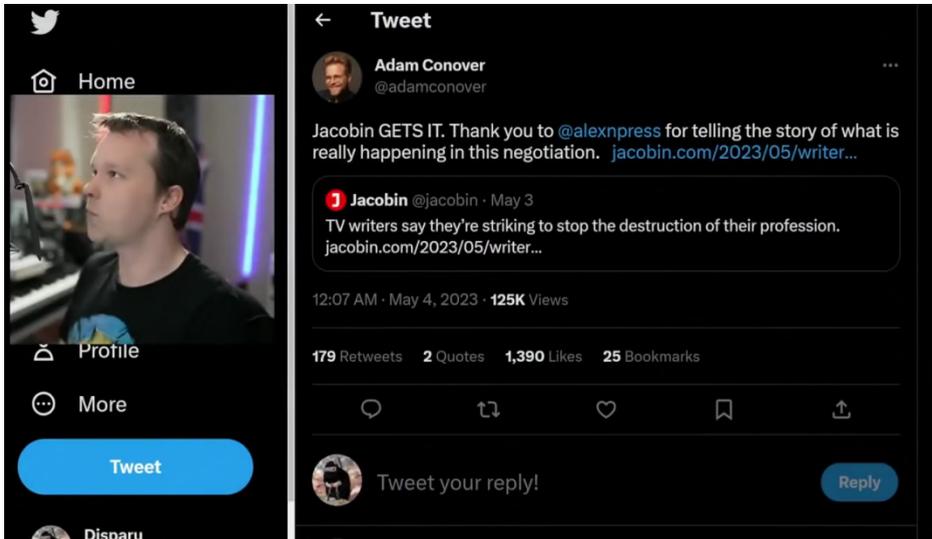
Précisons que Disparu sait de quoi il parle quand il juge le niveau d'écriture général des scénaristes américains : il a enduré chaque seconde du premier au dernier épisode des pires séries : **Willow, Velma, Gotham Knights** — une torture que je n'envisage plus désormais, j'ai déjà perdu trop de neurones et de temps pour refuser désormais ce genre de mission, qui confine à l'automutilation. Mais Disparu est jeune, et il est rémunéré par Youtube via le nombre d'Internauts prêts à écouter son avis éclairé et d'autant plus féroce que les scénarios sont mauvais. Et je ne suis pas sûr du tout que des scénarios aussi mauvais que ceux des années 2020 aient jamais été diffusés sur les écrans américains. Donc je comprends sa colère. Mais au-delà, Disparu n'omet pas de fournir d'autres arguments concernant l'honnêteté et la moralité des scénaristes américains, qui posent effectivement question.



*Adam Conover, notamment auteur de la série **Adam Ruins Everything**, dont le principe est de, sur un ton humoristique, vérifier des affirmations sur la société souvent sorties de l'imagination du bureau des ventes d'une société et imposé au reste du monde par des campagnes publicitaires de propagandes.*

**(The Hollywood writers' strike) makes it even stranger that (Disney) is releasing all of Echo(TV series' episodes) in one go, doesn't it? if you've got a strike which is stopping you making new content, wouldn't you try and extend the content you already have longer, rather than dumping it all in one go? it makes Echo look even worse than it did before!**

*(La grève des scénaristes d'Hollywood) rend encore plus étrange le fait que (Disney) sort tous les épisodes d'Echo (la série télévisée) en une seule fois, n'est-ce pas ? Si vous avez une grève qui vous empêche de produire du nouveau contenu, ne devriez-vous pas essayer de faire durer le contenu que vous avez déjà, plutôt que de larguer (tous les épisodes) en une seule fois ? Cela fait passer Echo pour une série encore pire que ce que l'on aurait pu penser avant (la grève des scénaristes) !*



**But not all signs lead to AI being a great advantage when it comes to writing — which may be one of the reasons that the WGA (Writers Guild Of America) immediately want it banned. Yep, “AI can't write, or rewrite literary material, can't be used as Source material” and you can't use our covered material to train the AI. Now if you've made a load of terrible shows where everyone complained about the writing... And then the writers come along and go “no you can't do this, you can't use this new technology to replace us”. Surely the surely the response would be “Yeah, bye — bye!”**

*Mais tous les signes ne pointent pas vers l'hypothèse que l'IA présente un avantage considérable en matière d'écriture, ce qui pourrait être l'une des raisons pour lesquelles la WGA (Gilde des scénaristes américains) veut l'interdire immédiatement. Ouais, "l'IA ne peut pas écrire ou réécrire du matériel littéraire, elle ne peut pas être utilisée comme source de ce matériel" et vous ne pouvez pas utiliser notre matériel protégé pour former l'IA. Maintenant, si vous avez commis un tas de séries lamentables où tout le monde s'est plaint de l'écriture... Les scénaristes arrivent et s'en vont dire « non, vous ne pouvez pas faire ça, vous ne pouvez pas utiliser cette nouvelle technologie pour nous remplacer. » C'est sûr que la réponse serait : “Mais bien entendu, allez, maintenant dégagez!”*

05.03.2023 United States Film and TV / Unions

## TV Writers Say They're Striking to Stop the Destruction of Their Profession

BY ALEX N. PRESS

Television shows across the country are going dark because their writers have walked off the job. The strikers say they had no choice but to walk, as new technology and the squeeze from executives have put their very livelihood in serious danger.

Writers walk the picket line on the second day of the tel strike outside of Paramount Studios in Los Angeles, Cal (Frederic J. Brown / AFP via Getty Images)

<https://jacobin.com/2023/05/writers-strike-wga-amtp-streaming-pay>

**And remember, this whole AI thing is a massive deal for the strike: it's one of the main reasons they're actually striking now. Adam Conover here has been a major part of the striker: he's been a bit of a frontman for the strike, making lots of videos right at the start of it — all of which can be found on his Twitter. And why I think he's a good example of the attitudes within the WGA when it comes to AI in the first place? because he made this post going "Jacobin GETS IT. Thank you for telling our story about what's really happening in this negotiation". And if you go through to the article "the writers are striking to stop the destruction of their profession" (you'll see that) this isn't just about higher wages, or baking in talentless people into the writer's room...**

*Et n'oubliez pas que cette histoire d'IA est un enjeu majeur pour la grève : c'est l'une des principales raisons pour lesquelles les scénaristes sont en grève aujourd'hui. Adam Conover a joué un rôle majeur dans la grève : il a été en quelque sorte le visage de la grève, en réalisant de nombreuses vidéos dès le début de la grève — vidéos que l'on peut trouver sur son Twitter. Et pourquoi je penserais qu'il est un bon exemple des attitudes au sein de la WGA quand il s'agit de l'IA en premier lieu ? parce qu'il a écrit ce message disant "Jacobin a TOUT COMPRIS. Merci de raconter ce qui se passe vraiment dans cette négociation". Et si vous allez jusqu'à l'article (du site*

*Jacobin) "les scénaristes font grève pour arrêter la destruction de leur profession" (vous le verrez), il ne s'agit pas seulement d'augmenter les salaires, ou d'intégrer des personnes sans talent aux équipes de scénaristes...*

**No, this is about the entire destruction of their profession: this is about AI replacing them in the workplace. Strikers say they had no choice to walk as new technology put their very livelihood in serious danger: "we thought banning AI would be an easy layup for them, since AI is not currently usable in any shape or form — and it's not even clear if the output is copyrightable." It's like 'hey, if you ask someone not to shoot me', and the person goes "I'm not going to agree to that', you're like, 'wait I didn't think you were gonna do that, but now you're refusing not to, I'm worried that you're going to do it.**

*Non, il s'agit bien de la destruction totale de leur profession : il s'agit bien de l'IA qui les remplace sur leur lieu de travail. Les grévistes affirment qu'ils n'avaient pas d'autre choix que de faire grève, car les nouvelles technologies mettent en péril leur gagne-pain : "Nous pensions que l'interdiction de l'IA serait une mesure facile pour eux, car l'IA n'est actuellement pas utilisable sous quelque forme que ce soit — et il n'est même pas certain que les résultats soient protégés par le droit d'auteur. » Dire cela revient à demander à quelqu'un de ne pas me tirer dessus et que la personne vous répondait qu'elle n'était pas d'accord, et que vous vous disiez alors : "Attendez, je ne pensais pas que vous alliez le faire, mais maintenant que vous refusez de le faire, je crains que vous ne le fassiez".*

**It's actually a perfectly reasonable position: if you think the AI is going to replace you (and) if you think it is good, if you think it can do what you do — then being scared of it is perfect legitimate, because it's coming for your jobs. The weird thing is asking for it to be banned — if you think it's actually not usable in any shape or form! if it's not usable, if it's crap, if it can't compete with what you do — then why do you want it banned in the first place? why will you go on strike to get it banned, if it's crap?**

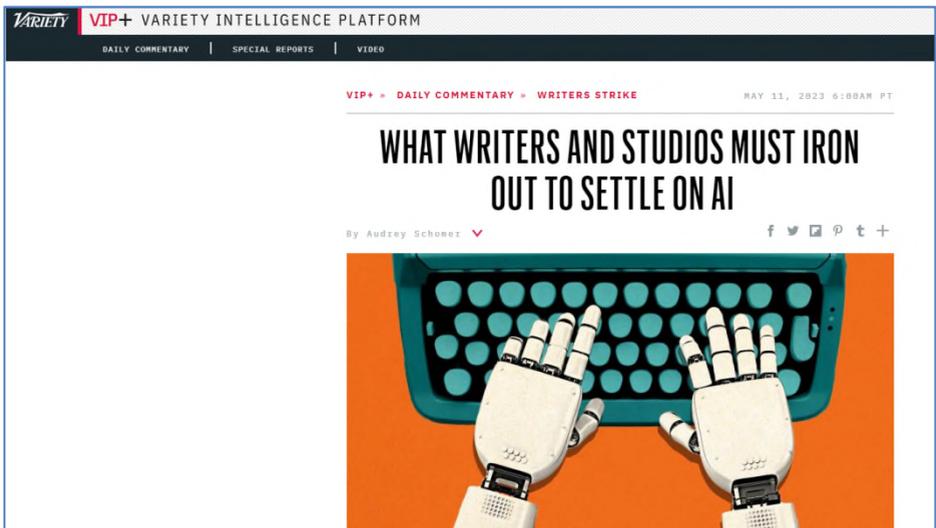
*C'est en fait une position parfaitement raisonnable : si vous pensez que l'IA va vous remplacer (et) si vous pensez qu'elle est performante, si vous pensez qu'elle peut faire ce que vous faites — alors avoir peur d'elle est parfaitement légitime, parce qu'elle va prendre vos emplois. Ce qui, en revanche, est bizarre, c'est de demander son interdiction — si elle n'est pas*

*utilisable, si elle est merdique, si elle ne peut pas rivaliser avec ce que vous faites — alors pourquoi voudriez-vous qu'elle soit interdite en premier lieu ? pourquoi feriez-vous la grève pour la faire interdire, si elle est merdique ?*

28

**And Adam does think it's crap, because he made this video on his channel like roughly a month ago or so where he said this: "because that's what humans do: we create new things, we think new thoughts, we discover new facts about the universe. That is what separates us from other living things, and that is what separates us from the AI: what a pathetic joke to even call what these things do 'intelligence' to begin with?"**

*Et Adam pense que c'est de la merde, parce qu'il a fait cette vidéo sur sa chaîne il y a environ un mois où il a dit ceci : "Parce que c'est ce que font les humains : nous créons de nouvelles choses, nous pensons à de nouvelles choses, nous découvrons de nouveaux faits sur l'univers. C'est ce qui nous sépare des autres êtres vivants, et c'est ce qui nous sépare de l'IA : quelle pitoyable plaisanterie que d'appeler ce que font ces choses "intelligence" pour commencer ?*



VARIETY VIP+ VARIETY INTELLIGENCE PLATFORM

DAILY COMMENTARY | SPECIAL REPORTS | VIDEO

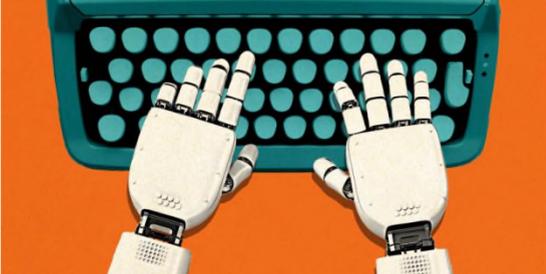
VIP+ • DAILY COMMENTARY • WRITERS STRIKE

MAY 11, 2023 6:08AM PT

# WHAT WRITERS AND STUDIOS MUST IRON OUT TO SETTLE ON AI

By Audrey Schomez

f t i p t +



<https://variety.com/vip/what-writers-and-studios-must-iron-out-to-settle-on-ai-1235609054/>

**And if you're confused, you're in the same boat I am: as far as I can tell the WGA striking the ban AI, because it's so dangerous it's going to destroy their entire profession — while also being so crap, that it couldn't possibly replace them, “you can't possibly imitate what we're doing and that's why we need to ban you, so you can't replace us with AI — which you're definitely going to do, if we don't stop you replacing us — even though it's impossible to replace us with the AI.**

*Et si vous êtes confus, vous êtes dans le même bateau que moi : d'après ce que j'ai pu voir, la Guilde des Scénaristes américains font grève pour réclamer l'interdiction de l'IA, parce qu'elle est tellement dangereuse qu'elle va détruire toute leur profession — tout en étant tellement nulle qu'elle ne pourrait pas les remplacer, "Vous ne pouvez pas imiter ce que nous faisons et c'est pourquoi nous devons vous interdire, afin que vous ne puissiez pas nous remplacer par l'IA — ce que vous allez certainement faire, si nous ne vous empêchons pas de nous remplacer — même s'il est impossible de nous remplacer par l'IA".*

**When that is the real life logic of Hollywood writers, you can understand why their fiction doesn't make any sense either — and so when you've got the writers on one side directly at war with the CEO of the company, which thinks it (AI) has major potential, is highly disruptive, and has substantial benefits — you have to ask why is the CEO never gotten a grip on its employees before? why have they let them run rampant rule the company, drag down all of their Ips (Intellectual Properties) to the point where Disney is a laughing stock, and every single one of their remakes, every single time they go back to one of their old IPS — it's met with utter disdain: people dread it, because they know their childhood is about to be destroyed...**

*Quand ça, c'est la logique qui mène réellement les scénaristes hollywoodiens dans la vie, vous pouvez comprendre pourquoi leur œuvres de fiction n'a pas davantage de sens — et lorsque vous avez les scénaristes d'un côté en guerre directe avec le PDG de l'entreprise, qui pense que l'IA a un potentiel majeur, qu'elle est très perturbatrice et présente des avantages substantiels — vous devez vous demander pourquoi le PDG n'a jamais su tenir ses employés auparavant. Pourquoi les avoir laissés se déchaîner dans l'entreprise, mener à leurs pertes toutes les propriétés intellectuelles au point que Disney est devenu la risée de tous, et que chaque remake sans*

*exception, chaque revisite de leurs anciennes propriétés intellectuelles sans exception, est accueillie avec un dédain total : les gens le redoutent, parce qu'ils savent (à chaque fois) que leur enfance est sur le point d'être détruite...*

30

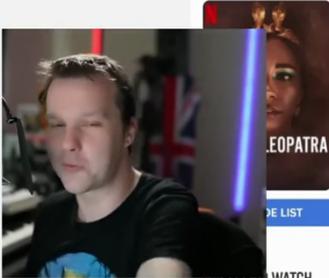
**Of course there is a solution to the AI problem — and it's one the writers have proposed themselves, because their strike action only specifically refers to it: doing jobs where they would be the ones doing the work — They don't care about anyone else! Yeah, who knew that 'collective action' actually just meant 'please protect me sir, protect me! do whatever you want to that guy over there in the company, but just leave me alone!'**

*Bien sûr, il y a une solution au problème de l'IA — et c'est une solution que les scénaristes ont proposée eux-mêmes, parce que leurs revendications de grève n'y font que spécifiquement référence : les IA feraient le boulot alors qu'ils en auraient seuls le mérite ! Ils ne se soucient de personne d'autre ! Oui, qui aurait pu imaginer que "l'action collective" signifiait seulement "s'il vous plaît, protégez-moi, monsieur, protégez-moi ! faites ce que vous voulez à ce type là-bas dans l'entreprise, mais laissez-moi tranquille !"*

**And this attitude actually seems to have wide report: it's definitely suggested by Variety over here, when the corporate media come out with ideas to sort of mediate a truce between the two kind of thing. Hey, Maybe it's a bit of a hint of some of the thinking going on behind the scenes — because when it comes to what writers and Studios must iron out to settle on the AI debate (May 11<sup>th</sup> 2023), they list the WGA demands, they kept dropping the fear factors: "Maybe AI writing isn't as good as human writing, yeah maybe AI will only get a 10 audience score (on Rotten Tomatoes) or a one percent..."**

*Et cette attitude semble avoir trouvé un large écho : elle est clairement suggérée par **Variety** dans cet article, lorsque les médias corporatistes prennent eux-mêmes sur eux de proposer des initiatives pour instaurer une sorte de trêve entre les deux parties. En effet, lorsqu'il s'agit de déterminer ce que les scénaristes et les studios doivent mettre au point pour trancher le débat sur l'IA (11 mai 2023), ils énumèrent les demandes de la WGA et ne cessent d'éliminer les causes de la peur : "Peut-être que l'écriture de l'IA n'est pas aussi bonne que celle des humains, ou peut-être que l'IA n'obtiendra qu'un score de 10 (sur Rotten Tomatoes) ou un pour cent..."*

Queen Cleopatra (2023)



CAST LIST

WHERE TO WATCH

NETFLIX

Subscription

RATE AND REVIEW

SEASON 1

Queen Cleopatra



11%

TOMATOMETER  
10 Reviews



1%

AUDIENCE SCORE  
5,000+ Ratings

THEATERS

NEW TV TONIGHT

- 65% Love & Rockets
- 91% Mrs. T
- 97% The G
- Young
- Angel

View All

MOST POPULAR TV

- 10% Queer
- 100% The T
- 100% Katia
- 100% A Sm
- 85% Silo

View All

CERTIFIED FRESH TV

- 100% A Sm
- 85% Silo
- 87% The D
- 98% Beef
- 75% The N

View All

**"Oh no wait, jaded! I've already pulled that one off! Didn't you (know) ? (You) don't need AI for that one — and said without a human editing it it, (the scripts) may not be copyrightable.**

*"Oh non, attendez, (j'suis trop) blasé ! J'y suis déjà arrivé ! Vous ne le saviez pas ? Pas besoin d'Intelligence Artificielle pour obtenir un taux d'approbation de 1% sur Rotten Tomatoes — et vous dites aussi que sans un humain pour l'éditer, (les scripts) pourraient ne pas être protégéables par le copyright (droit d'auteur américain).*

**This led to them just a day later (May 12<sup>th</sup> 2023), coming out with a different article about "how AI will revolutionize streaming" where — as soon as we're not talking about AI writing any of this entertainment, suddenly, it's amazing! Not only is it great for recommendations — but you know, it could even be used for AI dubbing: look! the AI could be used not only as translation services — but even the voices could be used to dub it themselves!**

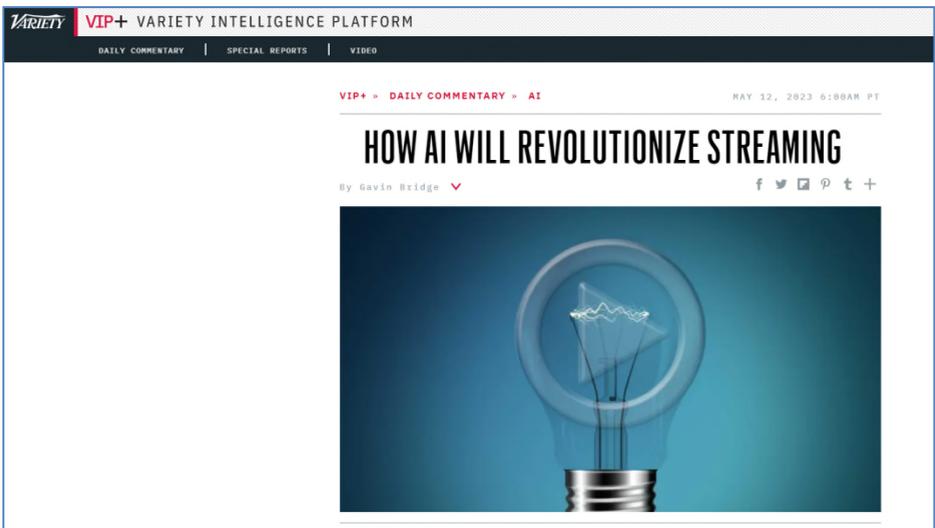
*Ce qui les amène, seulement un jour plus tard (le 12 mai 2023), à publier un autre article sur " comment l'IA va révolutionner le streaming" dans lequel tant que nous n'envisageons pas de faire écrire les scénarios de ces divertissements par l'Intelligence Artificielle, soudain, c'est incroyable ! Non seulement l'intelligence Artificielle c'est génial pour les recommandations, mais vous savez, cela pourrait même être utilisé pour le doublage :*

*regardez ! l'IA pourrait être utilisée non seulement comme service de traduction, mais même les voix artificielles pourraient faire elles-mêmes le doublage!*

32

**Sure, AI voices had issues with tone at first, but machine learning is improving daily, and soon it'll replace all of the translators and the voice actors! — and that's fine for some reason: not fine when we change the writers, (but) it is fine when we get rid of everybody else! let's just throw them onto the bus and protect our writers!**

*Bien sûr, les voix d'IA avaient initialement des problèmes avec le ton de la voix, mais l'apprentissage automatique s'améliore de jour en jour, et bientôt, il remplacera tous les traducteurs et les acteurs vocaux ! — Et cela ne pose aucun problème pour une raison quelconque : C'est un problème quand nous remplaçons les scénaristes, (mais) pas de problème lorsque nous nous débarrassons de tous les autres ! jetons-les sous le bus et protégeons nos scénaristes !*



The image is a screenshot of a web article from Variety. At the top left, the 'VARIETY' logo is visible next to 'VIP+ VARIETY INTELLIGENCE PLATFORM'. Below this, there are navigation links for 'DAILY COMMENTARY', 'SPECIAL REPORTS', and 'VIDEO'. The article title is 'HOW AI WILL REVOLUTIONIZE STREAMING' in large, bold, black letters. Below the title, it says 'By Gavin Bridge' with a small red checkmark icon. To the right of the author's name are social media sharing icons for Facebook, Twitter, LinkedIn, Print, and Email. The main image of the article is a glowing lightbulb with a blue-tinted background. Inside the lightbulb, there is a white, jagged waveform resembling a sound wave or a signal. The lightbulb is set against a dark blue background.

<https://variety.com/vip/ai-revolutionize-streaming-technology-1235604756/#!>

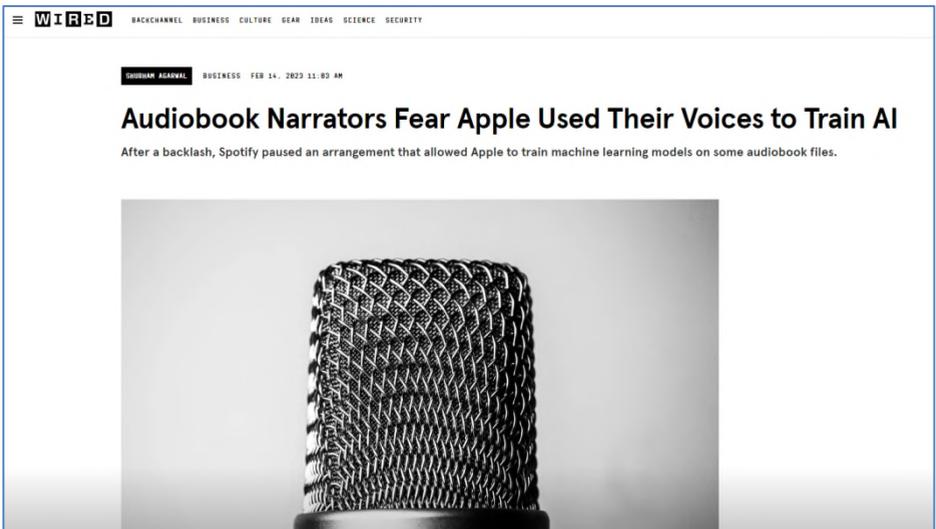
**You really have to ask yourself why is the corporate media so enthusiastic about AI when it's about all those other jobs — but so desperate to protect the writers of the contents in the first place? Could it be that the writers control what the content is — and the ideas that go into it, you know, “those ideas that we just support so**

**much : if only we can protect this core of the entertainment industry — then we can control everything that comes out of it..."**

**When you compare it to that, translators and dubbers just they just don't have that much power we can throw those people under the bus and get away with it! we just need to protect the vanguard! — I mean this article is so Pro AI, they're even up for deep fake technology, where we can just have actors do whatever they want for us, they don't even care about the actors — just the writers.**

*Quand on compare avec les traducteurs et les doubleurs, ils n'ont pas tant de pouvoir que ça, on peut les jeter sous le bus et s'en sortir ! il faut juste protéger l'avant-garde ! - Je veux dire que cet article est tellement Pro AI, qu'ils sont même prêts à utiliser une technologie de deep fake, où nous pouvons simplement avoir des acteurs qui font ce qu'ils veulent pour nous, ils ne se soucient même pas des acteurs - juste des écrivains.*

33



The image is a screenshot of a Wired article. At the top left, the Wired logo is visible, followed by navigation links: BACKCHANNEL, BUSINESS, CULTURE, GEAR, IDEAS, SCIENCE, SECURITY. Below the navigation is the author's name, GURBANI ADAMALI, and the date, FEB 14, 2023 11:02 AM. The main headline reads "Audiobook Narrators Fear Apple Used Their Voices to Train AI". Below the headline is a sub-headline: "After a backlash, Spotify paused an arrangement that allowed Apple to train machine learning models on some audiobook files." The main image shows a close-up of a vintage-style microphone with a silver mesh grille.

<https://www.wired.com/story/apple-spotify-audiobook-narrators-ai-contract/>

**With that in mind, everything just becomes a little more 'mask off' doesn't it ? Because they are right: in fact Apple has already tried this training voices on spotify's audiobooks before, which was apparently only stopped after a backlash — a backlash which if you**

**read the article, turns out to be from the voice actors Union: yeah, all of that collective action just turned out to be every man for himself!**

*Avec cela en tête, tout prend juste un tour "bas les masques !", n'est-ce pas ? Parce qu'ils ont raison : en fait, Apple a déjà essayé d'entraîner les voix sur les audiobooks de Spotify, ce qui n'a apparemment été arrêté qu'après une réaction négative — une réaction qui, si vous lisez l'article, s'avère être celle du syndicat des acteurs vocaux : ouais, toute cette action collective s'est avérée être du chacun pour soi !*

**And I can't help but see all of Disney's problems linked together: "we are getting sued over an alleged cost shifting scheme because Disney Plus wasn't profitable — and yet we wanted to make it seem like it was, but why wasn't it?" ... Because Disney Plus doesn't have the quality content that they want to stay: the value that people are getting for their money isn't being given back to them. And I think most people will agree: that comes down from the writers themselves the very people standing in the way of AI, which could improve the quality of the product being made — and get back subscribers and make Disney Plus profitable**

*Et je ne peux m'empêcher de voir tous les problèmes de Disney liés les uns aux autres : "On nous fait un procès à propos de prétendues dissimulations de coût parce que Disney Plus n'était pas profitable — et pourtant nous voulions le faire passer pour profitable, mais pourquoi il ne l'était pas ? Disney Plus n'a pas le contenu de qualité qu'ils veulent conserver : la valeur que les gens obtiennent pour leur argent ne leur est pas rendue. Et je pense que la plupart des gens seront d'accord : cela vient des scénaristes eux-mêmes, ceux-là même qui font obstacle à l'IA, qui pourrait améliorer la qualité du produit réalisé — et faire revenir les abonnés et rendre Disney Plus rentable.*

C'est à ce point que Disparu parait écartier de l'équation le fait que Black Rock semble avoir donné la même consigne d'aller au désastre woke à toutes ses succursales – dont Disney fait partie. La même consigne de recruter de prétendus minorités incluant des hommes habillés en femmes qui se prétendent plus femmes que celles qui accouchent ou allaitent. La même consigne de faire douter les jeunes enfants de leur sexe tandis que Biden et les Démocrates interdisent aux parents et à la justice d'intervenir si quelqu'un a décidé qu'un petit garçon devait être castré ou qu'une petite fille devait être stérilisée parce que quelqu'un dans son entourage répète

qu'il ou elle voudrait changer de sexe, ou parce que le Big Pharma démarché les communautés religieuses pour expliquer aux parents que s'ils ont honte d'avoir des enfants possiblement gay ou lesbien, leur problème d'image sera vite résolu en forçant le changement de sexe de l'enfant. Autrement dit, le problème Disney comme bien d'autres dépasse le strict cadre de la fiction et des coûts budgétaires de la fabriquer.

Disparu cependant a parfaitement, de mon point de vue, déduit ce qui se passe réellement, si l'on s'en tient seulement à la production des films, séries et autres médias, et soulève un nouveau lièvre, qui rétrospectivement explique bien des choses : la vidéo de Disparu date du 18 mai 2023 :

The screenshot shows a news article on the website 'THE DIRECT'. The article title is 'Disney+ Announces Removal of Content: Will Marvel Movies & Shows Get Dropped?'. The author is Savannah Sanders, and it was posted on May 14, 2023. The article text states that Disney+ subscribers will soon have less content to watch on the streaming platform. It mentions that during Disney's second-quarter earnings report, CFO Christine McCarthy announced plans to remove select content from Disney+ in order to cut costs and focus on curating quality content. The article concludes by asking what Disney intends to do with the removed content and if it will belong to the Marvel brand. The article is accompanied by a large image of the Disney+ logo over a collage of Marvel characters and a smaller image of a man's face. A 'LATEST NEWS' sidebar on the right lists other articles like 'Lucifer Season 7: Will Netflix Release More Episodes?' and 'Incredibles 3's Release Announcement is Now More Likely - Here's Why'. A 'TRENDING' section is also visible at the bottom right.

<https://thedirect.com/article/disney-plus-marvel-movies-shows-removal-content>

**(The WGA and the streamers like Disney) are coming up with new ways to hide the current crisis rather than thinking how they can avoid the next one. But of all the most interesting way is to hide the current crisis, there is one that I agree with the wga on — and that is when it comes down to their residuals (rights). Because what they're proposing with residuals is to establish a viewer-based metric to reward programs with greater viewership. But this requires transparency when it comes to how many views a show has...**

(La WGA et les streamers comme Disney) trouvent de nouvelles façons de cacher la crise actuelle plutôt que de réfléchir à la façon d'éviter la prochaine. Mais de toutes les façons les plus intéressantes de cacher la crise actuelle, il y en a une sur laquelle je suis d'accord avec la WGA — et c'est lorsqu'il s'agit de leurs droits résiduels. En effet, ce qu'ils proposent avec les droits résiduels, c'est d'établir une mesure basée sur le nombre de téléspectateurs pour récompenser les programmes les plus regardés. Mais cela nécessite de la transparence en ce qui concerne le nombre de vues d'une émission...

**This was outright rejected by the companies. Now before the strike I had no idea how residuals worked : (it) really didn't affect me. And so when I saw things like this (The Direct, May 14<sup>th</sup> 2023), didn't really make any sense to me: why were you removing content like that? this is content! you've already paid for! why would you want to remove it from your Disney Plus Service as well as attempt to increase the cost? because then you're just giving customers less value while demanding more money for it, it didn't make any sense! Until you find out about the residuals anyway.**

*Cette proposition a été catégoriquement rejetée par les entreprises. Avant la grève, je n'avais aucune idée de la manière dont fonctionnaient les droits résiduels : (cela) ne m'affectait pas vraiment. Et donc quand je voyais des choses comme cet article (du Direct du 14 mai 2023), ça n'avait aucun sens pour moi : pourquoi retirez-vous du contenu comme ça ? c'est du contenu ! vous l'avez déjà payé ! pourquoi voudriez-vous le retirer de votre service Disney Plus tout en essayant d'en augmenter le coût (du service) ? parce qu'alors vous donnez simplement moins de valeur aux clients tout en leur demandant plus d'argent pour cela, ça n'avait pas de sens ! En tout cas tant que vous n'aviez aucune idée de ce qu'étaient les frais résiduels...*

**It turns out that current residuals are calculated based off a services current domestic subscriber total. There's a sliding scale multiple (five) tiers alongside a graph of how much people get depending on the length of time of the show and the budgets involved. The most interesting part here is, if you basis of your subscribers actual success of the show doesn't matter, this means that, sure, you're not paying more for your really successful shows — but all those failures**

**of which, in recent years, has been most of them — they still get paid all of those residuals even if nobody is watching the shows!**

*Il s'avère que les droits résiduels actuels sont calculés sur la base du nombre total d'abonnés nationaux d'un service. Il y a une échelle mobile à plusieurs (cinq) niveaux ainsi qu'un graphique indiquant combien les gens reçoivent en fonction de la durée de l'émission et des budgets impliqués. Le plus intéressant, c'est que si le succès réel de l'émission n'a pas d'importance pour vous, cela signifie que, bien sûr, vous ne payez pas plus pour vos émissions à succès, mais que tous ceux qui ont échoué, ce qui a été le cas de la plupart d'entre eux au cours des dernières années, continuent à recevoir ces rémunérations résiduelles même si personne ne regarde les émissions !*

37

That's because streaming residuals are currently calculated based on a service's domestic subscriber totals, with a sliding scale of five tiers determining the amount writers and other talent will be paid. The residual bases noted below are multiplied by the corresponding "subscriber tier" percentage as well as another percentage based on how many years it's been since the content in question was released.

**WGA High-Budget SVOD Residual Bases, 2021-23**

- Story
- Teleplay
- Story & Teleplay

Duration	Story	Teleplay	Story & Teleplay
20-35 mins	~\$5,000	~\$10,000	~\$15,000
36-65 mins	~\$10,000	~\$20,000	~\$30,000
66-95 mins	~\$15,000	~\$30,000	~\$45,000
96+ mins	~\$25,000	~\$40,000	~\$55,000

FOR MORE DATA, VISIT [VIP+](#)

SOURCE: WRITERS GUILD OF AMERICA 2020 THEATRICAL AND TELEVISION MBA NOTE: 2020 MBA DEFINES "HIGH-BUDGET SVOD PROGRAM" AS ANY PROGRAM BUDGETED AT MORE THAN \$1.03

<https://variety.com/vip/to-fix-streaming-residuals-guilds-cant-give-up-on-data-transparency-1235613593/#!>

**Makes this make a little bit more sense, doesn't it? when you realize they're still paying residuals on these shows that no one will be watching, because nobody watched them when they released either... It actually allows people to get rewarded for a show that was so awful nobody saw it — at the same rate as somebody that wrote something that was amazing, which people still watch to this day. That doesn't seem fair for anybody — and that is why I think the WGA's suggestion is a good one: make it viewership based, reward**

**the people who are writing shows that people want to see— and it will also punish the ones who write awful things that nobody wants to go and watch...**

*C'est un peu plus logique, n'est-ce pas ? quand vous réalisez qu'ils continuent à payer des droits résiduels sur ces séries que personne ne regardera, parce que personne ne les a regardées quand elles sont sorties non plus... Cela permet en fait à des gens d'être récompensés pour une série qui était si horrible que personne ne l'a vue - au même taux que quelqu'un qui a écrit quelque chose d'extraordinaire, que les gens regardent encore aujourd'hui. Cela ne semble juste pour personne - et c'est pourquoi je pense que la suggestion de la WGA est bonne : la faire reposer sur le nombre de téléspectateurs, récompenser les personnes qui écrivent des séries que les gens veulent voir - et cela punira également ceux qui écrivent des choses horribles que personne n'a envie d'aller voir...*

**This is an approach that seems to unite everybody — except the company's making the content, except Disney. And it's because a truly fair streaming residual system would require greater transparency of streaming viewership: we'd have to know which shows nobody watched, in order to know who we shouldn't be paying. But studios are reluctant to do this, to put it mildly... They're scared they will lose money — they will actively destroy their bottom line: paying money to to people who haven't earned it — rather than tell the audience the truth about how successful, or rather how unsuccessful all of their shows and their streaming service really is now.**

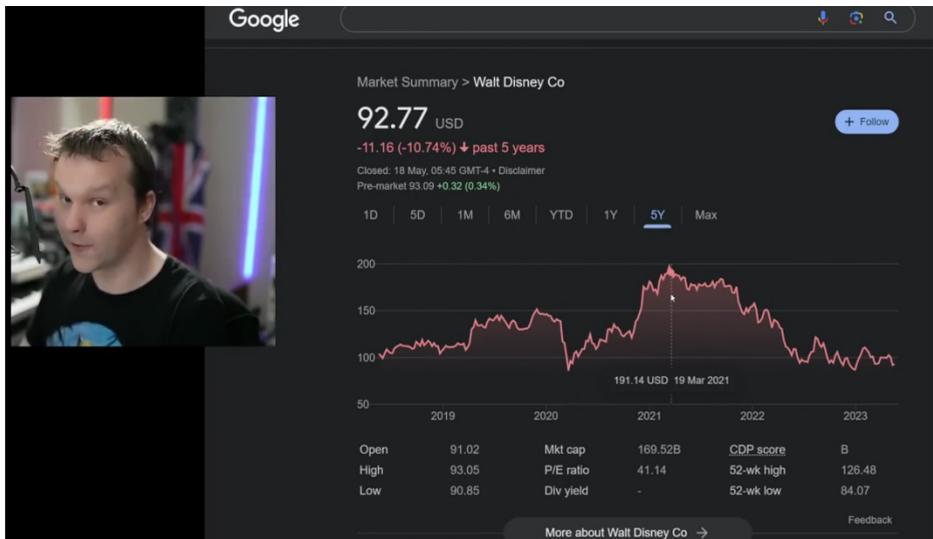
*Cette approche semble réunir tout le monde, sauf les sociétés qui produisent le contenu, sauf Disney. En effet, un système résiduel de diffusion en continu vraiment équitable nécessiterait une plus grande transparence de l'audience : nous devrions savoir quelles émissions n'ont pas été regardées, afin de savoir qui nous ne devrions pas payer. Ils ont peur de perdre de l'argent - ils détruiront activement leur résultat net en versant de l'argent à des personnes qui ne l'ont pas mérité - plutôt que de dire au public la vérité sur le succès, ou plutôt l'échec, de toutes leurs émissions et de leur service de streaming à l'heure actuelle.*

**Let's face it do we think Disney are scared of telling the writers that their show sucked and nobody watched it? ... No, I don't think so.**

What about the audience? maybe they don't want to tell the audience that it sucks, and nobody watches it? I'm not sure they'd be bothered about that either... No, instead companies should have a duty to make profit — and they have a legal duty to one party in particular: that would be the investors. A company cares about its stock price, because it is legally required to do best by its investors.

*Soyons réalistes : pouvons-nous penser que Disney a peur de dire aux scénaristes que leur série était nulle et que personne ne la regardait ? ... Non, je ne crois pas. Et au public ? Peut-être qu'ils ne veulent pas dire au public que la série est nulle et que personne ne la regarde ? Je ne suis pas sûr que cela les dérange non plus... Non, les entreprises devraient plutôt avoir l'obligation de faire des bénéfices - et elles ont une obligation légale envers une partie en particulier : les investisseurs. Une entreprise se préoccupe du cours de ses actions, car elle est légalement tenue de faire au mieux pour ses investisseurs.*

39



And I saying that knowing that Disney stock price has been plummeting over the last few years — and yes there are good reasons why it was at its peak here back in 2021. But it's still true that it's come down from 197 dollars a share in March 2021, to almost 93 dollars, now I think we can all understand, with a drop that badly, why they don't want to drop it some more.

*Et je dis cela en sachant que le prix de l'action Disney est en chute libre depuis quelques années - et oui il y a de bonnes raisons pour qu'il ait été à son apogée ici en 2021. Mais il n'en reste pas moins vrai qu'il est passé de 197 dollars l'action en mars 2021 à près de 93 dollars, et je pense que nous pouvons tous comprendre, avec une chute aussi importante, pourquoi ils ne veulent pas la faire chuter davantage.*

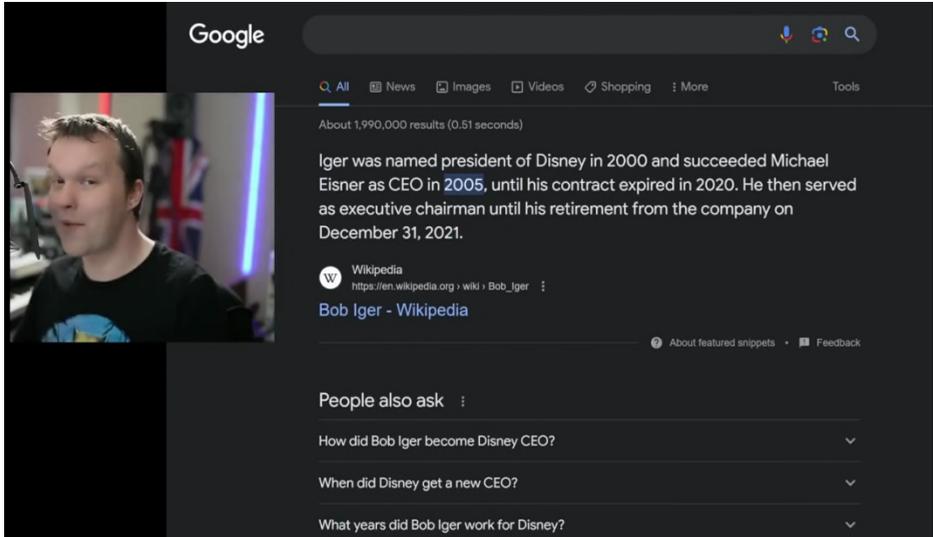
**And so I think there's some only one conclusion you can come to: "if we have a duty to keep our stock price high, our stock price is driven by profits, and we are burning profits by paying writers money they don't deserve on shows that nobody watches — then it only means one thing: that telling the truth would be even worse, and it would have an even worse impact on the stock price. Which means the viewership on their TV shows is so bad that they would rather pay writers more residuals than they should do just to keep it a secret.**

*Je pense donc qu'il n'y a qu'une seule conclusion possible : "Si nous avons le devoir de maintenir le cours de nos actions à un niveau élevé, que le cours de nos actions est déterminé par les bénéfiques, et que nous brûlons les bénéfiques en payant aux auteurs des sommes qu'ils ne méritent pas pour des émissions que personne ne regarde, alors cela ne signifie qu'une chose : dire la vérité serait encore pire, et cela aurait un impact encore pire sur le cours de nos actions. Cela signifie que l'audience de leurs émissions de télévision est si mauvaise qu'ils préfèrent payer aux scénaristes plus d'indemnités résiduelles qu'ils ne devraient, simplement pour garder le secret.*

**And these are created by the same writers that are on strike for more money and don't want AI to actively come in and improve their work and replace them, despite the fact that, obviously, they're so talented that AI couldn't possibly compete with them... These topics into one place in one video, can't you now really understand why**

**Disney is lurching from one problem to another constantly?**

*Et ceux-ci sont créés par les mêmes scénaristes qui sont en grève pour obtenir plus d'argent et qui ne veulent pas que l'IA vienne activement améliorer leur travail et les remplacer, malgré le fait que, de toute évidence, ils sont si talentueux que l'IA ne pourrait pas les concurrencer... Ces sujets réunis dans une seule vidéo, ne comprenez-vous pas maintenant pourquoi Disney passe constamment d'un problème à l'autre ?*



**And I think there's only one man you can blame for it when you've ruled a company a CEO for 18 years: all of the problems are your fault, and if all of those problems stem from the employees within your company, you have to ask why haven't you done something about it? why haven't you changed your hiring practices? Why haven't you changed the values of your company? why haven't you come out and said that this is not allowed?**

*Et je pense qu'il n'y a qu'une seule personne à blâmer lorsque l'on dirige une entreprise en tant que PDG depuis 18 ans : tous les problèmes sont de votre faute, et si tous ces problèmes proviennent des employés de votre entreprise, vous devez vous demander pourquoi vous n'avez pas fait quelque chose à ce sujet ? pourquoi n'avez-vous pas changé vos pratiques d'embauche ? Pourquoi n'avez-vous pas modifié les valeurs de votre entreprise ? Pourquoi n'avez-vous pas déclaré que cela n'était pas autorisé ?*

Et là encore, Disparu ne peut esquisser la réponse évidente quand on tient compte de tous les événements internationaux qui se sont succédés depuis des dizaines d'années ou des différents récents scandales et les zones d'ombres que les autorités judiciaires entretiennent délibérément : la chute de la crypto-banque **FTX** et le refus des juges de rendre public comme habituellement la liste des clients lésés, le réseau de prostitution de mineures françaises de Jeffrey Epstein et le refus de rendre public les manifestes de ses vols privés à destination de son île contenant l'identité

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 22 mai 2023

de tous les passagers — milliardaires incluant à ce jour Bill Clinton, Bill Gates, et beaucoup de personnalités médiatiques ou jouant un rôle crucial dans la marche actuelle des économies mondiales vers une dictature planétaire.

42

Une marche vers la dictature incluant la dépopulation massive aka le génocide des pauvres et des classes moyennes, un plan avoué encore et encore aux forums de Davos éclairant les campagnes de stérilisation déguisées en forme d'apologie de la cause trans woke, ou le fait que les mêmes milliardaires compromis chez Eptein rachètent les terres agricoles des fermiers qu'ils ruinent, tandis que les usines de production de nourriture brûlent ou sont fermées au nom de la réduction du coût carbone, qui ne peut conduire qu'à une inflation épouvantable et surtout la famine, et l'empoisonnement de masse de la population via de la nourriture frelatée, qui certes fera grimper les profits du Big Pharma à cause du fait que plus personne, même jeune, ne pourra survivre sans soin.

Bob Iger avant de prendre sa retraite et d'être temporairement remplacé par sa marionnette Bob Chapek affichait des ambitions présidentielles selon la presse. A l'époque de la publication de la nouvelle, Bob Iger avait placé le journal sur liste noire, l'empêchant de chroniquer les premières des films Disney Marvel Lucasfilm, déclenchant un tollé du reste de la presse américaine et attirant davantage l'attention sur ses ambitions supposées. Pour la presse, Bob Iger (Démocrate) pensait facilement gagner face à Trum (Républicain).

Seulement il ne s'est jamais présenté à la présidence américaine. De retour à la tête de Disney, Bob Iger agit strictement comme toutes les autres succursales de fait de Black Rock ou Emmanuel Macron, ou Justin Trudeau ou Ursula von der Leyen ou Joe Biden : les déficits n'ont aucune espèce d'importance, les clients ou citoyens et leurs droits (notamment à la vie privée, la liberté d'expression et à la santé) sont méprisés absolument et ouvertement, la destruction de la planète est de fait accélérée, l'accent est mis sur les trans, la vaccination, l'invasion de la Russie sous prétexte de défendre l'Ukraine liée à FTX tandis que Biden vend via son fils les USA à la Chine.

Et en se plaçant cette fois du point de vue de la logique prospective cyberpunk, j'avancerais l'hypothèse que Bob Iger espère bien un poste de présidence ou en tout cas de gouvernance — mais mondiale, annoncée à partir de mai 2024 avec la remise de tous les pouvoirs des états et

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 22 mai 2023

institutions occidentaux sous prétexte d'urgence sanitaire librement interprétée à l'OMS vendue à la fondation Gates et Black Rock, avec statut d'impunité totale éternelle et revenus comme fortune mondialement exemptée d'impôt.

43

Et la démoralisation de la population occidentale via la destruction de sa culture et ses valeurs est bien sa priorité, peu importe les actionnaires : ce n'est pas Black Rock qui fait un procès à Disney pour ses mensonges quant à ses profits réels : c'est apparemment un fond de pension (caisse de retraite) de camionneurs américain, Local 272 Labor Management Pension Fund.

<https://variety.com/2023/biz/news/bob-chapek-disney-cfo-sued-shareholder-1235614003/>

Or, les actionnaires majoritaires de Disney sont Black Rock et Vanguard : ils ne se sont pas plaints, ni joints à la plainte pour fraude. Et cela implique que ces actionnaires majoritaires estiment que Disney, Bob Iger, le conseil d'administration présidé par Christine McCarthy, l'indéboulonnable Kathleen Kennedy fossoyeuse de toutes les propriétés intellectuelles de Lucasfilm... font du (très) bon boulot conformément à leurs plans. Qui impliquent forcément un super-monopole concentrant toutes les propriétés intellectuelles déjà accumulées par Disney en les mains d'Apple.

**David Sicé, mis à jour le 25 mai 2023.**

# Calendrier

**Les sorties de la semaine du 22 mai 2023**

**Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.**

44



**LUNDI 22 MAI 2023**

**FESTIVAL DE CANNES FR**

**Acide 2023** (cata, 22/5, Hors compétition festival de Cannes FR)

**BLU-RAY UK**

**Antman & The Wasp: Quantumania 2023\*** (superwoke, br+4K, 22/5, DISNEY)

**Restart the Earth 202** (prospective monstre, br, 22/5, DAZZLER UK)

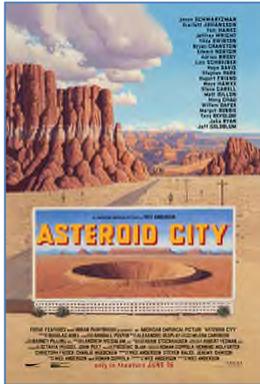
**Hopping Mad: The Mr. Vampire Sequels 1986** (fantasy asiatique, br, 15/5, DAZZLER UK)

**Repulsion 1965** (horreur, br+dvd, 22/5, CRITERION UK)

**Attack On Titan 2022 S4 p2** (série animé, horreur, 2br, 22/5, CRUNCHY UK)

**[bluraydefectueux.com](http://bluraydefectueux.com)**

**Ne restez pas seuls face à un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook.**



**MARDI 23 MAI 2023**

**FESTIVAL DE CANNES FR**

**Asteroid City 2023** (satire, ET ?, 23/5 et 24/5, festival de Cannes FR)

**TÉLÉVISION US**

**Gremlins: Secrets Of The Mogwai 2023 S01E01: Never Get Them Wet** (série animée, 23/5, MAX US)

**Gotham Knights 2023\* S1E10: Dark Knight of the Soul** (**woke**, 23/5, CW US)

**Superman & Lois 2023\* S03E09: The Dress** (**woke**, 23/5, CW US)

**BLU-RAY US**

**Fist Of The Condor 2023** (av. ftz, El Puño del Cóndor, br, 23/5, Well Go)

**Last Sentinel 2023\*\*** (post-apocalyptique, br, 23/5, VERTICAL US)

**Shazam: Fury Of the Gods 2023\*** (superwoke, br+4K, 23/5, WARNER US)

**Le pacte des loups 2001\*\*\*** (aventure, br+4K, 23/5, SHOUT FACTORY US)

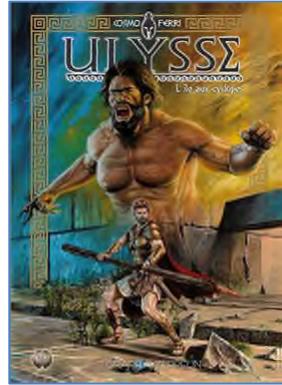
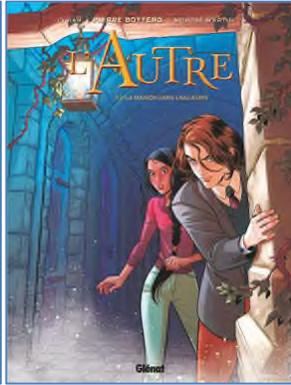
**Running Man 1987\*** (plagiat, dystopie, 4K, 23/5, PARAMOUNT US)

**The Addams Family 2019** (animé, br, 23/5, WARNER BROS US)

**Date A Live 2022 S4** (série animée, 2b+2dvd,

**Majestic Prince 2016 S1+Genetic Awakening** (s. anim, 4br, 23/5, SENTAI US)

**Les chroniques de la Science-fiction** est une récapitulation hebdomadaire gratuite pour mémoire de l'actualité des récits de Science-fiction, Fantastique, Fantasy et Aventure, assorti d'une compilation des critiques des récits sortis dans la semaine précédente. Cette actualité est difficile à suivre au quotidien et plus encore à retracer des années après. Vous retrouverez une partie de ces informations sur le [davblog.com](http://davblog.com) et sur le forum [philippe-ebly.fr](http://philippe-ebly.fr).



MERCREDI 24 MAI 2023

CINEMA FR

**Knights of the Zodiac 2023** (avec vrais acteurs, 24/5, ciné FR)

**The Little Mermaid 2023** (remake live wokissime, 24/5, ciné FR)

TELEVISION US+INT

**Riverdale 2023 S7E09: Betty & Veronica Double Digest** (mystère **woke**, 24/05, CW US)

**The Flash 2023\* S09E12: A New World, Part 4** (super**woke**, 17/5 CW US). **Fin de saison et fin de la série.**

BANDES DESSINEES FR

**L'autre 2023 T2 : La maison d'ailleurs** (Lilian / Montse Martin, 24/5, GLENAT)

**Ulysse 2023 T2 : L'île aux cyclopes** (Ferri, 24/5, GRAPH ZEPPELIN FR)

**Metal Hurlant 2023 T7 : la monstrueuse parade** (coll., 24/5, HUMANO FR)

**Conquêtes 2023 T10 : Sylaris** (Jarry / Radivojevic, 24/5, SOLEIL PROD FR)

**Les Mythics 2023 T18 : le pardon Ogaki / Miya** , DELCOURT FR)

## Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 22 mai 2023



47

### JEUDI 25 MAI 2023

#### SALON FR

Imaginales 2023 du 25 au 28 mai 2023 à Epinal : <https://www.imaginales.fr>

#### CINEMA DE+IT

Renfield 2023 (comédie gore vampire woke, 25/5, ciné DE+IT)

The Little Mermaid 2023 (remake live wokissime, 25/5, ciné DE)

#### FESTIVAL DE CANNES FR

Le règne animal 2023 (mutants, 18/5, Un certain regard, salle Debussy FR)

Indiana Jones 5 2023 (aventure ?, 18/5, hors compétition, palais FR)

#### BLU-RAY FR

Vaincre ou mourir 2023 (aventure historique, br, 25/5, PUY DU FOU FR)

#### BLU-RAY DE

65 2023\* (dinocataspatiale, br, 25/5, SONY DE)

Deep Impact 1998\*\*\* (catastrophe, br+4K, 25/5, PARAMOUNT PICTURES DE)

Always 1989\*\* (romance fantôme, pour toujours, br, 25/5, PLAION DE)

#### BLU-RAY ES

Mad Max 1979, 1981, 1985\*\*\*\* (dystopie postapo, br+4K, fr incl. 25/5)

Superman I-IV 1978\*\*/\*\* (superjusticier ET, 5br+5x4K, 25/5, WARNER ES)

#### BLU-RAY IT

The Hunger Games 2012, 2013, 2014, 2015\*\*\*\* (dystopie postapo, br+4K, 25/5, WARNER BROS IT)



## VENDREDI 26 MAI 2023

### FESTIVAL DE CANNES FR

**Hypnotic 2023** (thriller, 26/5 et 27/5, hors compétition festival de Cannes FR)

### SALON FR

**Imaginales 2023** du 25 au 28 mai 2023 à Epinal : <https://www.imaginales.fr>

### CINEMA US+UK+ES

**The Little Mermaid 2023** (remake live wokissime, 26/5, ciné US+UK+ES)

**Knights of the Zodiac 2023** (avec vrais acteurs, 26/5, ciné FR)

**Hypnotic 2023** (thriller, 26/5, ciné UK)

### TÉLÉVISION US / INT

**Silo S01E05: The Janitor's Boy** (postapo, 26/5, APPLE INT/FR)

### BLU-RAY DE

**Eradication 2022\*** (apo, Contact Kills/ Banishment br, 26/5, LIGHTHOUSE DE)

**Vampira 1975** (com, les temps sont durs pour Dracula, br 26/5, WICKED DE)

**City Beneath the Sea 1953** (aventure, br, 26/5, HANESOUND DE)

**Teen Wolf 2011-2017 S1-4\*\*\*S5-6\*\*** (fant, 25 br, 26/5, CAPELIGHT DE)

### BANDES DESSINEES FR

**Circée 2023 T12 : La maison d'ailleurs** (Anaïs Eustache, 26/5, CLAIR DE LUNE)

SAMEDI 27 MAI 2023 & DIMANCHE 28 MAI 2023

FESTIVAL DE CANNES FR

Hypnotic 2023 (cata, hors 27/5)

49

SALON FR

Imaginales 2023 du 25 au 28 mai 2023 à Epinal : <https://www.imaginales.fr>

TÉLÉVISION US / INT

From 2023\* S2E06: Pas de Deux (fantaswoke, 28/5, EPIC US)

Fear The Walking Dead 2023 S8E03: Odessa (zombies, 28/5, AMC US)



L'étoile étrange # 21 du mois de mars/mai 2023 est déjà en ligne.  
<http://davblog.com/index.php/3414-l-etoile-etrange-du-22-mai-2023>

# Chroniques

Les critiques de la semaine du 22 mai 2023

50

ROBOTS, LE FILM DE 2023



## Robots 2023

Stimulant \*\*\*

Ne pas confondre avec le dessin animé. Sorti aux USA cinéma et VOD pour le 19 mai 2023. Annoncé en Russie pour le 22 juin 2023. De Anthony Hines et Casper Christensen (également scénaristes), d'après la nouvelle ***The Robot Who Looked Like Me*** (*Le robot qui me ressemblait*) de Robert Sheckley parue dans **Cosmopolitan** (août 1973); avec Shailene Woodley et Jack Whitehall.. **Pour adultes et adolescents.**

(Comédie prospective) *New-Mexico USA 2032. Seul derrière son pupitre devant un haut "mur" constitué de lattes de métal, et flanqué de deux drapeaux, un parme, une bannière étoilée, un homme politique fait son discours devant apparemment... personne. Son titre et son nom sont inscrit en lettres de cuivre sur son pupitre : Gouverneur Larry Underwood.*

« *Cela me donne une grande fierté d'avoir complété la mission de sécuriser notre frontière sud. Quand ce projet fut lancé, plus de onze millions de personnes vivaient ici illégalement. Eh bien, non seulement nous nous sommes débarrassés d'eux, mais en plus ce magnifique mur garantira qu'ils ne reviendront jamais.* »

*En fait, il y a bien un public de peut-être vingt touristes assis sur deux rangés de chaises pliantes, tandis que derrière eux se tiennent deux*

*femmes en costume noir. Applaudissement nourris néanmoins, et l'un des hommes ajoute « oui, on les a eu ! ».*



*Le politicien reprend son discours : « Il faut aussi créditer la Corporation Tesla qui, il y a dix ans, créa les merveilleux robots qui font à présent le travail que les illégaux faisaient autrefois, mais sans voler ni violer des américains décents dans le même temps, ou se plaindre quand on les vire. »*

*Nouveaux applaudissements et cris d'approbation. Le gouverneur balance une bouteille de champagne qui se brise contre la latte de métal derrière lui. Après d'autres applaudissements et acclamations, le public a quitté les lieux, et un androïde en combinaison turquoise vient plier et ramasser les chaises du second rang, vite rejoint par un second androïde en combinaison turquoise qui lui plie et ramasse les chaises du premier rang. Les gestes sont tout aussi raides que précis. Deux autres arrivent pour enlever le pupitre, assistés de deux « femmes » androïdes.*

*En fait tous les « hommes » androïdes ont le même visage au sourire figé et la même coupe de cheveux d'allure mexicaine. Et de même pour les « femmes » androïdes qui ont aussi un type mexicain, le*

*même visage souriant féminin, et la même coupe de cheveux longs et noirs.*



*Ailleurs, un barbu à pull bordeau vient prendre des patins à glace au comptoir d'un robot au teint et à la coupe plus WASP, qui souhaite un « joyeux patinage » à son client. Sur la glace, le barbu semble hésitant, et comme il se lance — juste après avoir croisé le regard intéressé d'une jolie brune en jeans au pull rose, rayé de noir et de beige — il chute, et aussitôt la brune se précipite pour le secourir.*

*Comme elle lui demande s'il va bien et l'aide à se relever, il s'écrie « Mon Dieu que vous êtes jolie ! » et de s'excuser immédiatement car c'est peut-être inapproprié — sans doute l'étourdissement... La jeune femme s'empresse de rassurer le barbu : c'est okay, et de se présenter : elle s'appelle Emily.*

*Plus tard, dans la rue, le même barbu, cette fois en complet bleu pastel et chemise également violet pastel, cravatte à croisillons assortis — traverse et propose son aide à une dame replette qui a du mal à plier sa poussette pour la ranger dans le coffre de sa voiture. Le barbu procède, la dame le remercie et il poursuit son chemin sans engager la conversation ou se présenter.*

*Mais quelques pas plus loin sur le trottoir, son regard est attiré par un camion benne avec trois androïdes. Celui qui avait ramassé un sac*

*poubelle semble tituber et le contenu se répand à leurs pieds au lieu d'aller dans la benne. Le barbu sur le trottoir d'en face s'est immobilisé et plisse des yeux : l'humain qui vient de descendre de la cabine du camion benne attrape le visage de l'androïde et le retrousse, révélant une tête de robot tout à fait générique.*

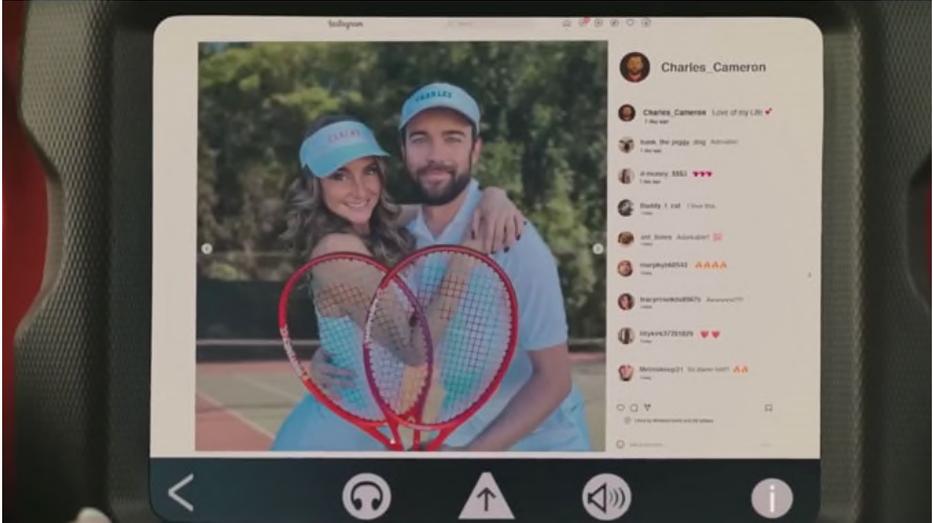


*Le robot semble complètement déboussolé et se contente de pivoter en balançant le sac poubelle vide autour de lui. L'humain s'est écarté et siffle. Les deux autres androïdes saisissent leur ex-collègue, le soulèvent et le balance à la benne, qui se referme et l'écrase. Le barbu (Charles), un bouquet de fleurs à la main, semble catastrophé, et s'empresse de tourner des talons.*

*Au bureau, il s'avère que Charles travaille pour son père qu'il assure de la résolution du problème d'accoustique de l'atrium dans le projet Scottsdale — et il a aussi ramené le bouquet pour sa mère. Son père lui propose de le lui offrir lui-même en venant dîner avec eux, mais Charles refuse très poliment car ce soir c'est son quatrième rendez-vous romantique avec Emily, et il pense que c'est peut-être elle, l'élue de son cœur.*

*Le père de Charles félicite son fils de son changement d'attitude récent. Charles remercie son père : il pense en effet qu'il a vraiment réussi à*

*se sortir d'une période très noire de son existence... De fait, au rendez-vous avec Emily, Charles refuse poliment de la suivre chez elle : il veut vraiment que leur première fois soit spéciale, aussi il propose qu'ils se retrouvent le lendemain, et elle accepte.*



*Charles rentre alors chez lui avec un repas à emporter et explique à son colocataire occupé à jouer à un jeu vidéo de tuer les tous que Emily l'a invité chez elle. Il explique aussi qu'il a pris un Lotaburger pour lui en chemin et lui demande si ce dernier veut qu'il retire les légumes avant de le lui servir dans une assiette.*

*Son colocataire répond par un juron, rejetant sa télécommande et après un grognement et se lève, déclarant méprisamment qu'à cause de Charles, c'est maintenant 50.000 et un américain qui ont été tués en Corée du Nord. Le colocataire de Charles ressemble beaucoup à Charles, mais à une version comme qu'il dirait, négligée et bedonnante.*

*Le colocataire ordonne alors à Charles de se mettre en déprogrammation, l'appelant C2. Et Charles de répondre docilement : « Oui, Charles. » Charles C2 monte alors sur une espèce de pèse-personne en métal croisé avec un ampli, et les yeux de C2 brille brièvement d'un éclat bleu turquoise. Pendant ce temps, Charles, le vrai, l'humain, gobe une frite et visionne sur un écran portable le point*

de vue de C2 sur la jeune dame ronde que C2 a aidé en chemin.  
Charles l'original demande : « C2, quel est l'intérêt de procéder à des actes aléatoires de gentillesse s'ils ne sont pas postés sur les réseaux sociaux pour que le monde entier les voit ? »

\*



C'est étonnamment le pendant positif du récent *Simulant*, également l'histoire d'un couple et de leurs robots, également un récit de style littéraire - mais beaucoup plus sombre. **Robots** le film de 2023 est un peu court et prévisible, mais le film est plutôt bien ficelé, drôle et pertinent, avec une construction d'univers, des personnages bien caractérisés, et une excellente prospective et une très bonne analyse de ce qui arrive quand les robots prennent à leur charge des pans entiers de la vie humaine, ceux dont les humains veulent se décharger, et les autres. C'est très intéressant à voir étant donné l'actualité concernant les destructions d'emplois par les AI.

Un des problèmes est que pratiquement tout est révélé dans la bande-annonce. Hâte de retrouver la nouvelle de Sheckley pour mesurer ce qui a été ajouté ou retiré? Il y a bien un côté plus sombre et même très sombre à cette société apparemment utopique, aux rues quasi désertes : La phrase « *nous nous sommes débarrassés des migrants mexicains* » en ouverture du film à rapprocher de la scène finale, en particulier.

Cependant, si vous suivez la vraie actualité, ce sont actuellement des migrants chinois qui se présentent en masse à la frontière grande ouverte en ce moment, parfaitement habillés, sans bagage, leur voyage complètement planifié. A rapproché des preuves que Biden travaille pour les chinois via son fils Hunter si négligeant avec ses petites affaires.

Le second problème serait une phrase qui n'est pas woke, mais qui est tout à fait spéciste anti-humain, et qui ignore la réalité je suppose écrite pour trouver un dénouement à l'espèce de Fabliau futuriste qu'est **Robots** le film de 2023 et très probablement la nouvelle de Shekley dont **Robots** est l'adaptation .

Il s'agit de la tirade sur les humains qui passent leur vie à leur gâcher, tandis que les robots ne feraient en sorte que d'être heureux. D'abord le gâchage de la vie, c'est un conditionnement que l'entourage, les parents et l'Etat (les religions etc.) forcent dans la tête des enfants très tôt, et le reste de l'entourage et des adultes est prompt à essayer ensuite d'abuser de ces failles et d'en ajouter. L'autopunition n'a donc rien à voir avec la nature, le destin etc. C'est une forme de contrôle des populations, de la manipulation forcément malveillante, souvent présentée par les coupables par la volonté de "faire le bien" de leurs cibles.

Ensuite, une machine ne recherche pas forcément son "bonheur". Toute machine conçue pour assurer son autonomie, par exemple un robot fonctionnant au sucre tiré des mouches capturées à la manière d'une plante carnivore recherchera son bonheur parce que sinon elle s'arrêtera de fonctionner. Cela ne veut pas dire que la même machine ou toutes les autres ne recherche pas activement sa perte, aka gâcher sa "vie". Tout se joue sur la définition des mots, par exemple rappelez-moi ce qu'est la "vie" d'une machine exactement.

La tirade en question entretient de fait une confusion entre différents "systèmes" qui s'épuisent et qui meurent, ou ceux qui maintiennent plus ou moins leur activité ou qui prennent de l'envergure, voire qui explosent. Par exemple, le cycle de l'eau sur la planète Terre. Mais l'analogie entre un humain qui chercherait à gâcher sa vie et une machine qui chercherait son bonheur est complètement fautive : c'est

un délire, connu sous le nom de personnification (une idée prise pour un être humain), animisme (n'importe quoi par exemple un rocher, ou un cactus pris censé avoir une âme, donc une personne, un être humain etc.).

57

Il existe le délire inverse qui consiste à nier à une personne, un être vivant, sa qualité d'être vivant, son "âme" pour mieux l'exploiter à son propre profit, en abuser par sadisme et pour régler des comptes que le vivant ne vous doit pas, ou le détruire pour les deux mêmes raisons - et bien sûr il y a l'erreur, la confusion, l'ignorance - savamment entretenue, renouvelée ou semée par certains qui se font le plus souvent payer pour.

En conclusion, voir **Robots**, c'est passer un très bon moment à la fois divertissant et intéressant au-delà du prétexte. C'est un genre de film devenu trop rare : de la vraie science-fiction et de la vraie comédie, zéro woke et une satire aimable de la société américaine, prise pour la société humaine tout entière. Et j'avoue préférer les fins heureuses même un peu naïves et prévisibles aux portraits beaucoup moins positives, certes logiques et ouvertes, mais tragiques et quelque part mornes à la **Simulant 2023** ou **Upgrade 2018**.



L'ÉTÉ NUCLEAIRE, LE FILM DE 2022

# L'été nucléaire 2022

**Sans faute\*\*\***

Sorti au cinéma en France le 10 mai 2022 ;  
**sorti en DVD français le 21 septembre 2022** (image bonne, cinémascope, son DD 5.1 et 2.0, bonus courts mais bons : interview du réalisateur et des acteurs). De Gaël Lépingle (également scénariste), sur

un scénario de Pierre Chosson et Agnès Feuvre, avec Shaïn Boumedine, Carmen Kassovitz, Théo Augier, Constantin Vidal, Manon

Valentin, Alexia Chardard, Jean-Marc Lombard, Dominique Thomas.  
**Pour adultes et adolescents.**



(Catastrophe prospective) *Un jeune homme fait son jogging sur une route bordée de forêt en s'abrutissant à coup de rap américain à fond dans son casque. Alors qu'il sort de la forêt, le paysage champêtre ensoleillé apparaît, avec les deux tours de sa centrale nucléaire qui vomissent deux colonnes de vapeur d'eau jusqu'au ciel, sans que cela ne semble choquer le garçon.*

*Plus loin sur son chemin, il traverse les champs, avec l'orage au loin. Alors des sirènes d'alarme tonitruantes démarrent et hurlent plusieurs fois sans qu'il ne se doute de rien, quand bien même il fait une halte pour reprendre son souffle. Le garçon n'entend pas non plus son téléphone qui bipe encore et encore : 22 appels manqués d'une certaine Charlotte. Quand il le réalise, il se relève et ôte son casque, encore à reprendre son souffle — et entend seulement la dernière sirène qui retombe. Apparemment, il n'a aucune idée de ce que cela signifie, mais inquiet, il tente de rappeler la dénommée Charlotte. En pure perte. Alors il reprend son jogging.*

*Les champs de ce côté verdoient ponctués par une rangée d'éolienne. Les sirènes reprennent et le jeune homme court plus vite, à travers*

*champ. Il repasse devant les deux tours de la centrale à l'horizon, toujours à vomir de la vapeur d'eau, et sur une route derrière lui, trois voitures ordinaires roulent à vive allure. Il s'arrête enfin.*



*Non loin de lui, deux garçons se disputent : « Je t'ai dis, y'a une pierre, et tu roules dessus ! C'est complètement débile ! ça te sert à quoi le GPS, il prend pas les raccourcis ! ça c'est un raccourci, ça ? » Et pendant ce temps, une jeune fille brune à chemisier jaune aide une autre, blonde en shorts, à sortir de la voiture qui a à moitié versé dans le champ après avoir roulé dans une ornière. « Ton GPS y connait pas les raccourcis ! » continuent les deux garçons : « Oui, j'ai pris un raccourci, j'ai suivi des voitures euh ! »*

*Les garçons s'interrompent au cri de la demoiselle à chemisier jaune : « Hé les gars, y'a Victor, là ? ». Elle part du joggeur, et le dénommé Victor demande « Qu'est-ce que vous foutez-là ? » Le plus grand et baraqué des deux garçons lui répond en lui serrant la main : « C'est la merde ! Tu es au courant ? — Charlotte m'a laissé un message... »*

*Le plus jeune des deux garçons (Louis), plus petit et plus mince explique : « On était en train de se casser quand cet abruti a niqué la bagnole ! » Le baraqué proteste : « Ben ça va, c'est bon, j'ai juste suivi*

*des mecs ! — Ben t'as paniqué mec, c'est tout ! — J'ai pas paniqué, j'ai juste suivi un raccourci ! »*



*La blonde à chemisier argenté et short grimace est soutenue par la jaune à chemise jaune : chaque fois que la blonde s'appuie sur son pied, elle grimace. Victor arrête là le débat et, allant pour tenter de sortir la voiture de l'ornière en soulevant l'avant-gauche, il invite les autres à l'aider. Mais l'avant de la voiture ne décolle pas d'un centimètre alors qu'ils sont trois à lutter. « Putain comment vous avez fait ça ? » demande Victor.*

*Pendant ce temps, la brune à chemisier jaune a les yeux fixés sur les deux tours de la centrale nucléaire qui continuent de vomir leur vapeur d'eau. Plus de sirènes, plus de voiture sur la route. Tout est très calme, et la radio de la voiture accidentée grésille. Victor réalise « Ah mais l'essieu il est pété, c'est mort ! »*

*Les garçons quittent la voiture tandis que le baraqué demande « Ben on fait quoi, du coup ? » Victor finit par répondre tandis que la radio se met à jouer un jingle : « Charlotte m'a dit qu'il y avait un rassemblement à Châlon... » La blonde remarque « Franchement, là, les mecs, j'peux vraiment pas marcher... » Le baraqué répond et la rejoint : « Ben, hé, vas-y, j'te prends sur mon dos... »*

*Victor demande alors : « il s’passe quoi en fait, ils disent quoi à la radio ? Le baraqué répond « Que c’est juste un problème de pompe... » Le plus jeune corrège : « Ben non, en fait, ils avaient pas l’air de savoir... ils disaient que faut attendre la confirmation du préfet... » Et la petite bande de s’en aller sur la route de terre sous un soleil qui monte et brille dur dans le ciel.*

\*



***L’été nucléaire 2022*** est sorti pratiquement sans promotion, dans très peu de salles et n’a pas dû rester plus d’une semaine à l’affiche. Cela arrive souvent pour les films de Science-fiction française, mais il est rare qu’un film de Science-fiction français vaille la peine d’être vu depuis des dizaines d’années – en fait, il y a très peu de films qui valent la peine d’être vus depuis dix ans, en salle ou ailleurs. Les critiques étaient mauvaises, il n’y avait pratiquement pas de détails, aucun enthousiasme apparent. Et pourtant.

***L’été nucléaire*** est un sans faute, dans la veine de la série ***L’effondrement*** : l’histoire est racontée en direct, chronologiquement. Le film est court. Les personnages sont bien caractérisés, bien joués, il y a un vrai scénario. Il s’agit d’un scénario de pure prospective, qui m’a paru scientifiquement très rigoureux et qui de manière extrêmement

juste, sans dramatiser ni exagérer met en scène l'impréparation et l'ignorance d'une bande de jeunes ordinaires, qui ne sont pas non plus à jouer aux c.n.s pour arranger les scénaristes : tout est crédible, logique, approprié, pertinent.



Il est possible que certains prennent pour un prêche le fait de simplement montrer la réalité des conséquences d'une fuite nucléaire : la radioactivité ne se voit et ne s'entend qu'à condition d'être équipé, ou sinon il est déjà bien trop tard. Les jeunes en question semblent égoïstes, et distraits par des biais bien observés.

Mais aussi ils ne sont pas qu'une apparence ou étroits d'esprits : ils ont des responsabilités, des problèmes humains qu'ils s'efforcent de régler humainement. Ce ne sont pas des criminels que le film irait glorifier, ce ne sont pas débiles. Ils sont dépassés parce qu'ils n'ont jamais été correctement formé à cette situation : pas d'entraînement de survie à une fuite nucléaire à l'école, pas de répétition d'un plan d'évacuation à la manière des plans en cas d'incendie du collège ou du lycée. Rien.

Parce que ces plans n'existent pas en France dans la réalité.

En clair, le film est excellent, il devrait être vu par un maximum de gens et à la condition que les spectateurs jeunes et moins jeunes en tirent des leçons et s'adaptent dans la réalité à un genre d'accident.

Un genre d'accident qui ne peut qu'arriver quand les gouvernements et les sociétés type Areva ne cessent de mentir, méprisent la sécurité des citoyens comme de leur environnement et pompent le fric tout en abaissant les normes de sécurité constamment, et en prétendant qu'une centrale, son béton, ses circuits de refroidissement, ses cuves sont éternels, alors que les cuves sont déjà défectueuses, le pourrissement du béton était prévu et que tout le monde savait (et sait encore) que les réacteurs ne pouvaient fonctionner au-delà de 30 ans sans très gros soucis, vu que tous les circuits sont coulés dans le béton donc impossible à entretenir et réparer, même combat pour les cuves. Et en même temps nous vendons à l'étranger l'eau des nappes phréatiques et nous pompons les retenus des barrages et l'eau des rivières censées nous servir à refroidir les réacteurs, même en pleine canicule estivale.



**L'été nucléaire 2022** vous stressera certainement beaucoup moins que la très lucide série **L'Effondrement** des Parasites, et c'est un film beaucoup moins larmoyant que **Pandora** qui reconstituait l'explosion de Fukushima — et oui, les centrales nucléaires ça explosent dans la réalité, comme à Tchernobyl, contrairement à ce que vont sans cesse raconter les trolls mignons d'Areva sur les réseaux ou à la télévision.

Si vous avez peur de stresser, imaginez seulement le genre de stress que vous éprouverez si vous n'avez aucune idée de comment prendre la meilleure décision dans ce type de situation qui finira forcément par arriver. En tout cas, tant que vous ne vivrez pas sur Mars, et encore, vous dépendrez peut-être de réacteurs nucléaires là-bas, et de toute manière, les radiations ça tombe aussi de l'Espace ou ça émane de n'importe quel gisement de minerai un peu lourd dans son genre.

Et la même motivation devrait vous guider pour vous intéresser aux sciences et à la science-fiction, voire même au fantastique de qualité, qui cherche seulement à articuler l'indicible, ce que l'on n'arrive pas à nommer ou dire, et à visualiser ce que l'on n'arrive pas à voir, ou que l'on croit encore n'avoir jamais vu, ou ne pas exister : la métaphore quand on ignore la phore, si vous me passez l'expression.

Entraînez votre imagination et par pitié, revenez armés à la réalité pour faire de votre mieux, en toutes circonstances, car ce qui n'est jamais arrivé, avec le temps, finit toujours par arriver et revenir, car la Terre est ronde. Et c'est le principe qui guide le très rentable et très utile secteur de l'Assurance, pour le cas où vous mépriserez les contenus artistiques, vrai, souvent très galvaudés, et facilement mal interprétés.

## LA DERNIERE SENTINELLE, LE FILM DE 2023



# The Last Sentinel 2022

**Pétard mouillé\*\***

Sorti en Angleterre le 24 mars 2023 (sortie cinéma limitée). De Tanel Toom, sur un scénario de Malachi Smyth ; avec Kate Bosworth, Lucien Laviscount, Thomas Kretschmann, Martin McCann.

**Pour adultes et adolescents.**



(post-apocalyptique militariste woke) 2063. *L'activité humaine a causé une hausse massive du niveau de la mer. La plus grande part de la planète est inondée. La survie réclame une lutte constante pour la terre et les ressources. Ne restent que deux continents. En guerre.*

*« Les Ténèbres et la Lumière... Le Mal et le Bien... La Guerre et la Paix... Eux et Nous... Tout le monde sait que l'un ne pourrait exister sans l'autre. Et entre les deux, il y a un équilibre. Certains disent qu'avant que les terres ne disparaissent, les oiseaux étaient capable de migrer entre les continents. Ils utilisaient un vent appelé ascendant : vous n'avez pas besoin de battre des ailes pour rester en l'air, et vous ne tombez pas non plus... Vous restez au milieu, à reposer sans effort en l'air... Mais il n'y a plus de vents ascendants aujourd'hui. Parce que nous avons détruit l'équilibre. »*

*Le brouillard, percé par une lueur indéfinie. Peut-être le soleil ? Seulement le faisceau du projecteur à l'avant d'une petite frégate avançant sur une mer d'huile.*

*Désormais, il pleut à verse. Un équipage charge des sacs sur une nacelle qui, treuillée, emporte sa charge plus haut en se balançant dans la nuit éclairée par les lanternes fixées aux dessus des portes qui s'ouvrent sur la galerie qui tangue. Un des marins s'exclame*

*« regardez-les ! » et éclate de rire : l'un des sacs s'est ouvert et contient un cadavre percé de ce qui ressemble à une flèche.*

*Sur la passerelle, attenante à la salle des cartes, un homme barbu chauve (l'ingénieur) s'inquiète à la vue d'un séismographe traçant ce qui ressemble à une secousse de forte ampleur. Dehors dans la nuit, l'océan n'est plus que vagues furieuses. A la radio de bord, l'ingénieur demande le statut d'un certain Baines, qui signale sa position à bord du navire. Le barbu lui répond qu'il s'agit d'un 9 et qu'il reste 20 minutes avant l'impact.*

*Sur le pont, l'intéressé se précipite vers un autre point du pont. Une femme en cirée encapuchonnée répond à son tour qu'ils sont en train de finir sur la plate-forme. Son coéquipier, Sully, s'inquiète : est-ce que leur capitaine a bien parlé d'un 9. Et comme la femme ordonne à Sully d'accrocher quelque chose, une vague balaye la plate-forme et Sully chute. Mais Sully au sol dit qu'il tient le cordage en question.*



*Dans la salle à manger et la cuisine attenante à bord, tout tremble, tandis que la structure entière grince sinistrement. Les néons clignotent. Dehors, l'océan monte vers le ciel, apparemment sans limite. Dans un local qui semble contenir le groupe électrogène, l'ingénieur barbu chauve est occupé à verrouiller des volets quand la tuyauterie qui*

*occupe l'une des cloisons se met à cliqueter de plus en plus fort. Puis les joints d'un tuyau saute et le barbu soupire en levant les yeux au plafond.*



*La blonde sur la plate-forme ordonne à Sully d'abandonner leur pêche ; Le capitaine tente en vain d'arrêter la fuite, peut-être en resserrant les joints. Sullivan remonte alors une échelle le long des pilotis, tandis que l'eau monte dans le local où se trouve le barbu. La vague arrive en torrent d'écumes, tout ce qui peut bouger se met à avancer. L'équipage ne se trouve pas à bord de la frégate aperçue plus tôt mais à bord d'une station perchée sur trois pilotis, que la vague énorme va pour heurter de plein fouet.*

*Sullivan rejoint la blonde sur la plate-forme. Un geyser d'eau de mer jaillit par où il est monté. Les deux, trempés, attendent alors tandis que les grincements, les cliquetis se poursuivent. La blonde finit par lâcher : « on est foutus... » Et les lumières s'éteignent.*

*Le jour est revenu et l'océan est à nouveau étal. La station consiste en quatre étages rouillés perchés sur trois pilotis surmontés d'une station radar. Le barbu cauve qui a retrouvé son bonner a dû mal à faire redémarrer le groupe électrogène, tandis qu'un autre membre d'équipage, probablement la blonde ; en combinaison anti-radiation*

*teste le niveau de son compteur Geiger pointé sur une sphère apparemment immobilisée dans une de leur cale. Au repas suivant, le moral a clairement du plomb dans l'aile et la station prend désormais du gîte, alors qu'ils ont perdu leur pêche, une passerelle et leur désanilisateur. Plus ils auraient dû être relevés il y a plus de trois mois.*



Cela commence bien, puis s'essouffle vite. Les personnages sont des clichés, les conflits sont des clichés, l'univers tout entier est réduit à un schéma simpliste, strictement le même que le monologue d'ouverture atone. Par ailleurs, dépression et folie et autres traîtrises sans réel contexte, sans aucun développement personnel, ne sont que des jeux de c.ns en ce qui me concerne.

Or donc l'histoire est malheureusement comme on l'aurait pu deviner limitée. Quand après un quart du film presque tout ce qui était dans la bande-annonce a été montré, je me suis dit « super, il reste trois quarts du film, ça va décoller et on va découvrir de l'action, des dialogues percutants, des rebondissements imprévisibles à la The Abyss, même sans extraterrestre : les Autres arriveront ou en fait l'équipage réalisera qu'ils sont les Autres qui se prennent pour « Nous » ou bien les eaux vont se retirer ou bien le fond est très peu submergé et ils font de la plongée pour récupérer des ressources, ou alors visiter leur famille qui vivent dans une ville submergée mais

dotées d'appartements et de galeries marchandes sous-marines, ou je ne sais quoi d'autre.



Sauf que la Dernière Sentinelle n'est qu'un cliché de film COVID : on isole les personnages, on limite au maximum l'action et les dialogues, parce que la production n'a ni budget ni imagination, ni même le minimum de culture science-fictionnelle pour décoller d'un vague borborygme éco. Plus moralement et simplement du point de vue du bon sens, c'est grave : quand il n'en reste plus que deux, le plus plouc des deux ne réalise même pas qu'il sera forcément assassiné.

Impossible de croire à la « solution finale » donc, et du coup la seule « surprise » du film nous fait réaliser que la production ne disposait même pas des moyens infographiques du film **Le Visiteur du Futur**, que la presse et les sites pros présentent pourtant comme un micro-budget, tandis que **The Last Sentinel** n'est pas présenté comme tel.

De même, **le Visiteur du futur** a un univers, plusieurs mondes, plusieurs populations de figurants et personnages secondaires que **The Last Sentinel n'a pas**. Et le moindre des gags du Visiteur du Futur a plus de pertinence, de réplique et de rebondissement que **The Last Sentinel** tout entier.

En conclusion, *The Last Sentinel* flirte avec les clichés woke avec sa garce wokette de service à qui absolument tout est pardonné, et sa galerie de mâles lavasses même pas fichus de survivre ou d'appliquer des principes élémentaires de survie, et qui semblent compter pour continuer à survivre sur la promotion canapé. C'est au-dessus des **Marvel** et **DC**, c'est presque regardable si vous avez du temps à perdre, mais cela reste cliché, médiocre et film COVID – et bien sûr pas un seul acteur ou une seule actrice pour nous tirer la tête de sous un océan d'ennui, parce que quel que soit le talent de ces gens à l'écran, aucun n'a un scénario ni une seule ligne de dialogue qui puisse les faire un tant soit peu briller, qui puisse un tant soit peu nous inspirer.

70

## RENFIELD, LE FILM DE 2023



# Renfield 2023

**Tuez les tous... \*\***

**Woke ultraviolent toxique.** Sorti aux USA pour le 14 avril 2023, VOD le 3 mai 2023. **Annoncé en France pour le 31 mai 2023.** De Chris McKay, sur un scénario de Ryan Ridley et Robert Kirkman, d'après le roman Dracula de Bram Stoker. Avec Nicholas Hoult, Nicolas Cage, Awkwafina, Ben Schwartz, Adrian Martinez. **Pour adultes.**

« *Catlin, c'est un processus. Mais il est important pour toi de te souvenir que la seule personne qui peut nous sauver c'est nous-même* », ce qui n'est rien d'autre qu'une généralité complètement déconnectée de toute solution pratique à un problème réel, qui pourtant aurait pu être solutionné pour de vrai, et pas par un massacre de plus tel qu'il en arrive tant aux USA et ailleurs en ce moment.

La dénommée Caitlin est une femme blonde en larmes assise au milieu d'un cercle de réconfort pour victimes de pervers narcissiques dans un gymnase à l'éclairage glauque. Caitlin répond que c'est « un monstre, un maudit foutu monstre », description qu'il faudra bien sûr prendre au figuré. Puis d'ajouter qu'il lui semble n'avoir aucun moyen d'échapper au monstre en question.

A l'écart, un jeune homme d'allure défaite avec du rimmel autour des yeux semble écouter très attentivement la conversation. Le facilitateur du cercle demande à Caitlin ce qui a pu l'attirée chez un dénommé Mitch au tout début de leur histoire. Logiquement qu'il la battait comme son père ou sa mère la battait enfant, mais le scénariste se garde bien de le mentionner, parce que pour empêcher ce genre de situation dans la réalité, le spectateur aurait su quoi faire. Caitlin répond plutôt qu'ils se sont rencontrés au travail et qu'il (Mitch) était charmant et mystérieux.



Sur le panneau d'affichage différents slogans sont punaisés : « Vous n'êtes pas seul ! », « Le changement commence par vous » signé DRAAG — ce qui en anglais sonne et se lit comme « drag » (traîné lourdement — l'acronyme de *Dependent Relationship Anonymous Addiction Group*, le groupe anonyme des relations dépendante addictive. Caitlin poursuit, larmoyante « Il m'a fait dîner et boire du vin

*et il m'a emmené voyager... et il m'a dit que c'était lui et moi contre le monde entier... il m'a fait me sentir importante. »*

*Le jeune homme qui écoutait se présente alors dans sa tête :  
« Bonjour, mon nom est Robert Montague Renfield. Et je suis exactement comme tous ces gens décents : je suis dans une relation (interpersonnelle) destructive. »*

*Et revient alors à Renfield le souvenir de la fois où son maître Dracula combattait Van Helsing qui tentait alors de détruire le vampire en question.*



Le point de départ est bon, le film commence plutôt bien, même si je ne suis pas certain que Deep-faker le **Dracula 1931** en effaçant les visages de Bela Lugosi et du formidable Dwight Frye soit une idée si géniale et respectueuse. D'autant que dans le même temps, il y a des flash-backs en couleurs, donc je suppose que la séquence en Deep-Fake n'est pas un hommage, juste une manière de s'économiser du budget, sans tenir compte de la cohérence du récit : Renfield n'est pas censé voir en noir et blanc quand il rencontre Dracula ou visite Londres.

Passé l'introduction qui raconte ce que la bande-annonce racontait déjà : Renfield fréquente un cercle de victimes, il s'occupe de son

maître Dracula mais le retour de ce dernier à la pleine forme est freiné par le fait que Renfield ne lui ramène pas assez de victimes innocentes fraîches. Incidemment, il ramène même des cadavres pas si frais, et je ne suis pas certain que cela colle avec la mythologie vampirique fluctuante du 19<sup>ème</sup> au début du 21<sup>ème</sup> siècle, mais peu importe.

Le troisième parti dans cette histoire est une « famille » mafieux limité à sa matrone et son fils chéri, qui va se contredire plusieurs fois : ils ne sont pas une famille importante, mais ils sont un empire et on corrompt la totalité des policiers et de la justice, ils ont pour concurrents cinq autres clans, je crois, mais pas un seul n'apparaît dans le film, ils veulent régner par la terreur mais il n'y a que le fils adoré incapable et lâche qui apparemment s'occupe de tout gérer.



Et en fait, sa gestion se limitera dans le film à envoyer un tueur assassiner les voleurs de drogues que Renfield veut donner à son maître. Puis à envoyer un nombre infini d'assassins qui se feront tous massacrer par Renfield grâce à sa force surnaturelle combinant apparemment le sang de Dracula et l'ingestion de n'importe quelle sorte d'insectes, sans vraiment tenir compte de la taille ou de la quantité de l'insecte : les pouvoirs durent et sont aussi puissants que cela pourra arranger les scénaristes pour forcer la scène de leur choix entre le début et la fin du film.

Passer l'introduction, la narration devient de plus en plus forcée et disjointe : impossible de croire à la « romance » (relation toxique codépendante ?) entre Rebecca (joué par Awkwafina) la wokette policière parfaite et Renfield, votre woket classique — Rebecca la wokette qui en dépit de n'avoir sans aucun pouvoir arriver à massacrer presque autant de bandits armés jusqu'aux dents dont pas un seul de l'aura abattue à distance courte ou moyenne, alors qu'ils auraient pu la cribler de balles à toute occasion et qu'il y a strictement aucune raison pour la famille mafieuse de la garder en vie.

Aucun pouvoir sauf à la dernière minute celui de se transformer instantanément en sorcière Wicca de haut niveau capable de tracer un cercle de protection là aussi instantanément et sans avoir fait entendre la moindre incantation ou prière — inhabituel chez les Wicca de télévision ou de cinéma, pensez à Charmed l'original ou à Buffy, ou encore à Supernatural mais les rituels de cette série sont aussi filtrés que le casting des actrices au profil physique quasi identique quelque soit le rôle.

Bref, les méchants n'existent en effet que pour faire avancer le scénario du point A au point B, tout comme le service de police tout entier et les pouvoirs surnaturels de Dracula ou de Renfield. Tandis que les héros et héroïnes n'existent que pour servir la propagande woke et non parce qu'ils représenteraient de véritables êtres humains quand bien même inspirés de personnages de romans cinéma ou de clichés. Et tout cela pour arriver à une fin prévisible après quelques très bons passages mais surtout des invraisemblances et des jeux de c.n.s non stop — la comédie a bon dos —, et un scénario bien plus vide et court qu'il n'y paraissait au début.

Le film **Renfield** est super-woke avec les sempiternels mâles soit lavasses soit psychopathes parachevés, une héroïne invraisemblable et invincible (comment peut-elle avoir le moindre degré de liberté en pleine embrassade avec Dracula et pourquoi aurait-elle choisi la seule position alors que cela aurait dû arriver partout ailleurs ?). Le degré de parachutage de scènes non préparées atteint un absolu avec le coup du cercle de protection improvisé à partir, déclare l'héroïne, simplement en recopiant un blog Wicca trouvé d'après une bête

recherche Google après que le cercle ait été tracé hors caméra et sa protection ait été activée : jamais le scénario n'a montré ses recherches, jamais le film n'a évoqué de rituels instantanés accomplis par le premier venu, jamais l'héroïne n'a prouvé la moindre compétence en sorcellerie ou miracles, et le film lui-même prétend que Renfield a laissé tuer les derniers êtres humains capables d'accomplir un tel rituel, dans un tout autre contexte.

Le côté absolument fasciste de la peine de mort publique appliqué à n'importe qui sans jugement ni discernement sous prétexte qu'ils sont sur votre chemin - alors que les "justiciers" ont parfaitement les moyens de les immobiliser sans les blesser. Et si cette peine de mort systématique se justifiait par un système judiciaire policier et judiciaire corrompu, comment expliquer que jamais les "justiciers" ne se proposent de stopper la corruption à la racine, en s'attaquant aux banques, aux plus riches et aux politiques de tous bords qui permettent cette corruption. Peur de donner l'exemple aux spectateurs ?

Et la propagande woke rend le message dominant du film « l'ultra-violence résout tout » extrêmement dérangeant et toxique, surtout quand on connaît l'actualité américaine des massacres d'enfants et adolutes commis ou promis contre des innocents récemment par des wokes trans et autres, — ou encore l'enlèvement « légal » des enfants à leurs parents et toute protection de l'enfance installé par Biden et les états sous contrôle Démocrate pour permettre aux cliniques de se faire un max de fric en les castrant, sous prétexte qu'un seul adulte aura prétendu qu'ils voudraient changer de sexe.

En conclusion, une bonne idée au développement bâclé, puis un lamentable gâchis toxique complet, au nom du wokisme et pour protéger l'élite vampirique de la réalité.



LA TERRE D'AVANT, FILM DE 2023

## 65 2022

L'ère de rien\*

Titre complet : 65 Million Years Ago.  
Titre français : la Terre d'avant (The Earth Before). Sorti au cinéma en Belgique le 8 mars 2023, en Allemagne et au Portugal le 9 mars 2023, en Espagne le 24 mars 2023, en France le 5 avril 2023. De Scott Beck et Bryan Woods (également scénaristes et producteurs) ; avec Adam Driver, Ariana Greenblatt, Chloe Coleman ; notamment produit

par Sam Raimi.. **Pour adultes et adolescents.**

(catastrophe spatiale, dinosaures) *Avant l'avènement de l'Humanité, dans l'infinité de l'Espace, d'autres civilisations exploraient les cieux. Sur la planète Somaris, une planète bleu turquoise nimbée de rose, une jeune fille rousse tente de réchauffer ses mains pâles elles aussi rosies, en soufflant dessus. Elle pousse un gros soupir.*

*La jeune fille se tient debout sur la plage de sable étroite d'une crique, devant ce qui ressemble à un océan, tandis qu'un couple, possiblement ses parents débattent de ce qu'ils doivent lui cacher ou non, parce que l'honnêteté, ça compte dans des relations familiales saines. Incidemment, ces gens s'expriment en anglais du début du 21<sup>ème</sup> siècle, ce qui peut-être troublant quand on considère que la scène est censée se dérouler avant l'avènement de l'Humanité.*

*La mère, Anne Onyme déclare qu'elle va simplement le dire à sa fille Mills, le père s'y oppose : il veut le lui dire lui-même. La mère argumente que la fille sait ce que cela fait pour lui d'être au loin : il a mené des explorations avant. Mais Mills objecte : pas pendant si longtemps — six mois tout au plus.*



*Il s'agit d'un couple mixte, l'homme comme la femme ayant les cheveux très noirs, mais leur fille est très rousse à la peau très pâle. Leur conversation paraît aussi disjointe que leur filiation. Mills affirme alors que leur fille est résiliente, ce qui voudrait dire qu'elle devrait se rétablir d'un coup très dur. Mais Mills assure que ce n'est pas du transport de provisions. Ce à quoi la mère répond que sa fille ira bien. Parce que ce n'est pas un transport de provisions ?*

*Mills insiste sur le fait qu'il ne s'agit pas non plus de bondir jusqu'à Cylene et revenir, et l'on croirait presque qu'il s'agit seulement d'un dialogue d'exposition et que tout le monde s'en fiche de leur fille ou de leur couple. Mills commence à ressembler à un wokeu fadasse un peu lourd en insistant à nouveau : c'est un voyage de deux ans. Et sa femme en parfaite garce wokette lui coupe la parole sans l'écouter davantage : elle sait. Elle sait combien c'est long.*

*Et nous savons à présent pourquoi Mills a choisi cette profession qui peut l'éloigner deux ans durant d'une épouse qui ne l'écoute pas et une fille certes résiliente, mais qui jusqu'à présent s'est contentée de ricaner bêtement en restant le plus loin possible de ses parents. La jeune fille laisse échapper un « c'est dur », aussi disjoint que le reste des monologues des trois personnages. Mills continue donc de monologuer en attendant que son épouse lui coupe à nouveau la parole : il ira, il se demandait juste ce qu'il pourrait dire. Je lui*

*recommanderai de poser la question à Chat GPT, mais c'est peut-être déjà fait.*



*Heureusement, son épouse a les pieds sur Somaris (la planète des sommes sonnantes et trébuchantes ?) et lui suggère de demander à ses patrons de tripler son salaire, parce que c'est ainsi qu'ils pourront se permettre de gâter-pourrir leur fille. Ce qui impliquerait qu'aux yeux de la mère, l'absence d'un père se compense en corrompant davantage sa fille et en confondant plaisir et amour. Cela promet à la majorité de la fille, mais peut-être que c'est ainsi que la mère a été élevée par ses propres parents — et c'est certainement ainsi que la civilisation moderne américaine et ses ennemis les plus dangereux entendent corrompre les enfants de ce pays. J'ignore en revanche où l'épouse a placé sa main à ce point de la scène, mais à présent, je ne m'interroge plus sur la raison de leur mariage.*

*Puis la mère ajoute en détournant les yeux, ce qui signifie qu'elle ment, que l'argent qu'elle obtiendra en prostituant son mari à une compagnie de fret lui permettra non seulement de gâter sa fille, mais également de la soigner. Sans préciser le genre de maladie dont elle souffre, mais à ce stade il n'y aucune garantie que l'argent ne soit pas détourné ni que la maladie n'ait pas été provoquée, ou seulement qu'elle existe.*



*Et justement, comme les dialoguistes viennent de réaliser que quelqu'un se poserait la question, voilà la fille qui tousse et son père qui lui demande si ça va. A approximativement trente mètres alors qu'elle a les pieds dans l'eau glacée et qu'elle porte un ensemble chic, certe, mais rien qui couvre la tête ou les mains.*

*Une règle élémentaire de l'écriture consiste à anticiper ce genre de question et éviter qu'un personnage se mette soudain à dire ou à faire quelque chose qui vienne comme un cheveu sur la soupe. La fille répond que ça va bien et je me dis que l'endroit commence à sacrément ressembler à la plage du film Old.*

*Mills répète alors « c'est deux années ». Et il sourit alors largement, sûrement à l'idée d'être débarrassé de sa fille et de son épouse pendant deux années complètes. Son épouse ne sourit pas, probablement parce qu'il n'a toujours pas demandé son augmentation et que les escorts boys sont plutôt coûteux sur cette planète. L'épouse semble vouloir répondre quelque chose, et s'abstient, probablement parce que ses dialoguistes sont à courts, ce qui expliquerait pourquoi Mills, le mari radote à ce point. D'ailleurs le voilà qui affirme « Je ne serai pas là. »*



Eh bien si les détecteurs de textes écrits par les Intelligences Artificielles se basent sur la prévisibilité et les répétitions entre autres critères tous remplis avec ce prélude, tout ce qui est sorti en 2023 a été écrit par des A.I à 99% de fiabilité, sinon à 100%.

La partie spatiale est ridicule car elle recycle la sempiternelle pluie de météorites qui semble être la seule catastrophe spatiale jamais imaginée dans tous les films de catastrophe spatiale. Sauf qu'à aucun moment quelqu'un nous explique comment le vaisseau se propulse et comment il se peut qu'il ne détecte rien sur sa trajectoire. Le film suggère que Mills, le héros, pilote seul le vaisseau assis deux années d'affilée au poste de pilotage, probablement parce que la production n'avait pas le budget d'un copilote ni de lui construire un lieu de vie.

La partie planétaire n'est pas plus crédible à commencer par le crash où nous nageons dans la physique de jeu vidéo. Nous ignorons toujours le pourquoi du comment de la propulsion du vaisseau, mais nous sommes certains que la production ignore tout de la physique de l'Espace ou de la Terre ou de la biologie humaine : à quelle vitesse, sans aucun moyen d'être ralenti dans sa chute, le vaisseau a-t-il percuté exactement le sol ?

Pourquoi l'atmosphère de la planète n'a pas réagi ni chimiquement, ni physiquement, pas plus que le reste de l'environnement ? Pourquoi le cerveau du héros n'a pas été explosé dans sa propre boîte crânienne quand la vitesse de son corps est passé de l'intersidéral à fracassé contre des rochers et possiblement quelques arbres ? Pourquoi n'y avait-il aucun moyen d'échapper au vaisseau avant le crash, à bord de bêtes capsules de secours qui se seraient larguées en orbite et seraient descendue plus en douceur. Quelqu'un n'a pas vu **Star Wars**, le premier film de 1978 ? Quelqu'un n'a jamais vu un amerrissage d'astronautes tout à fait réel ?



La séquence *survivons sur une planète hostile* avance seulement par jeux de c.ns tandis que le héros doit faire du baby-sitting avec une jeune fille en gros de l'âge de sa fille. Au passage, la production copie-colle quelques scènes de Jurassic Park, le premier film. Les trucages sont d'un réalisme très relatifs, la direction artistique est aux abonnés absents : le premier qui reboot le film en utilisant Midjourney et des hamsters pour figurer les dinosaures, fera mieux. Et oui, les « vrais » dinosaures avaient des plumes, parce que c'étaient les ancêtres de nos poulets avant d'être les descendants de nos serpents. Et s'ils ont disparus, c'est parce que la gravité de La terre comme son diamètre était plus faible : le héros auraient dû faire des bonds de partout à la manière du héros de John Carter.

Avec la dilatation naturelle de la planète qui a entraîné la dérive des continents, et la hausse de gravité, la taille et la masse des dinosaures étaient trop grande, sans compter qu'ils étaient incapables de réagir tout entier assez vite, donc percevaient la réalité autour d'eux avec le même temps de retard que le signal nerveux mettait à remonter depuis le bout de sa queue.



De là une hypothèse beaucoup plus vraisemblable que n'importe quelle autre, en particulier celle de la météorite qui aurait tué toutes les grosses bestioles sans qu'un genre d'hiver nucléaire tue toutes les autres et que l'évolution ait eu à tout refaire le boulot à partir de la paramécie, du cafard ou de l'oursin : les dinosaures se sont faits dévorer vivants par des bestioles carnivores plus petits qu'eux, donc beaucoup plus rapides. Toutes les espèces qui ont survécu ont dû s'adapter, rétrécir génération après génération — seuls les plus petits survivaient.

En conclusion, **65 la Terre d'Avant** a un scénario extrêmement court, des idées aussi limitée sinon bien davantage que son budget. Tous les détails du film servent seulement à limiter ce budget, tous les plans sont de la triche pour parvenir à raconter une fausse histoire sans dépenser les sous et surtout sans faire le moindre effort.

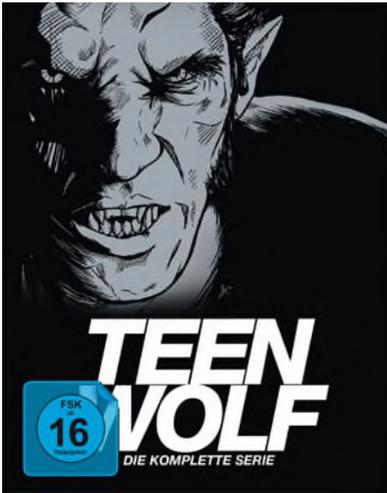
Il y a une langue construite qui sert à s'épargner l'effort d'écrire des dialogues entre le héros et la jeune fille qui sert de proxy à la fille du héros alors que le spectateur s'interpellera sur le genre de civilisation interstellaire qui envoie un seul pilote risquant de se retrouver avec un gros problème de communication, sans traduction automatique et sans aucune compétence linguistique, et vice-versa. J'avoue ne pas avoir eu envie de me casser à la tête à faire de recherche sur les intentions des uns et des autres à la vue du résultat final, parce que peu importe le baratin quand le film est mauvais.

Il n'y a aucune performance d'acteur, aucun combat, aucune cascade qui puisse impressionner, avec un format téléphone portable horizontal, le cadrage coupe toujours une partie des dinosaures avec zéro verticalité, la composition des plans est approximative et les plans lui-même presque toujours plongés dans l'obscurité avec les monstres à contre-jour ou en flou de bougé pour caché l'indigence des effets spéciaux et le manque de moyen pour les décors.

Adam Driver confirme qu'il est un acteur en bois, et les autres actrices (il n'y a pas de second rôle humain mâle) sont encore en-dessous de lui, moins bons que des amateurs qui, fans de Science-fiction, s'investiraient un minimum dans le monde d'un film, si tant ait que le scénario en ait imaginé un. Si vous l'avez déjà vu ou si vous choisissez de perdre votre temps à le voir, comparez **65** avec *Enemy Mine 1985* et le premier volet des Chroniques de Riddick, *Pitch Black 2000*, et mesurez à quel point la production s'est fichu de votre figure.

LOUP ADO, LA SERIE DE 2011

84



## Teen Wolf 2011

**Loup, y es tu ?**

— **J'enlève ma chemise !**

\*\*\*/\*\*

Traduction du titre original : Loup ado.  
Six saisons totalisant 100 épisodes.  
Diffusé aux USA à partir du 6 juin 2011 sur MTV. Diffusé en France sur MTV France et sur France 4. Diffusé sur Netflix France. Sorti en DVD aux USA et en Angleterre (multi-régions, sous-titres français inclus). Sortie en coffret 3 blu-rays allemand S1 (allemand et

anglais sous-titrés, qualité d'image et de son maximales le 31 mars 2017. Sortie en blu-ray français 2BR de la saison 1 et de la saison 2 le 28 avril 2017 (image et son trop compressé, son anglais défectueux annoncé en 5.1 faible et sans activité arrière, qualité inférieure DVD).

Sortie en blu-ray français de la saison 3 et de la saison 4 le 26 mai 2017. Sortie blu-ray allemand S2 le Sortie en blu-ray français de la saison 5 annoncée pour le 30 juin 2017.(image et son trop compressé, son anglais annoncé en 5.1 faible et sans activité arrière, qualité inférieure DVD). Sortie en blu-ray allemand de la saison 4 le 16 mars 2018, S3 blu-ray allemand le 30 novembre 2018, S4 le 23 mars 2018, S5 allemand le 29 juin 2018, S6 le 30 novembre 2018. **Anoncé en coffret 25 blu-rays intégrale allemand le 26 mai 2023.** De Jeff David. Avec Tyler Posey, Dylan O'Brien.Tyler Hoechlin ; d'après la comédie fantastique de 1985 avec Michael J. Fox. **Pour adultes et adolescents.**

(romance fantastique horrifique) *Scott McCall n'a jusqu'à présent rien réussi de sa vie. Cette nuit-là, son meilleur ami Stiles, incidemment le fils du sheriff local, le convainc de partir à la chasse au cadavre dans la forêt. Asthmatique, Scott manque aussi complètement de volonté et suit Stiles, qui tombe évidemment nez à nez avec son père et se fait*

*embarquer. Scott, qui s'est caché, se retrouve seul dans la forêt, perd sa ventoline, trouve le cadavre, et dans la foulée, le meurtrier le mord. Le lendemain Stiles plaisante sur le fait que Scott s'est sans doute fait mordre par un loup-garou.*

*En attendant, la chance de Scott semble enfin tourner : il se fait remarquer par la très jolie nouvelle dans la classe, dont il a entendu la conversation téléphonique... rien qu'en l'apercevant par la fenêtre de la classe, au loin, à travers une vitre. Alors que les indices s'accumulent et que Stiles réalise enfin ce qui est réellement en train d'arriver, Scott refuse de croire pour une fois les boniments de son meilleur ami : il veut sortir envers et contre tout avec la jolie Alyson, quand bien même le premier meurtre a été commis la première nuit de la pleine lune, et que son premier rendez-vous est prévu la seconde nuit de la pleine lune....*



**Teen Wolf** la série télévisée était arrivée sans crier garde : quasiment personne à la présentation Comic Con, très peu de vue sur la première bande-annonce, incrédulいた générale à l'idée que MTV, la chaîtra autrefois musicale et devenue un bastion de la téléralité adolescente c.nne pour ados c.ns se lance dans des séries avec de vrais acteurs et de vrais scénarios, et incidemment un vrai réalisateur.



Seulement la première saison se révèle faire partie du meilleur de la télévision du moment, voire la meilleure série fantastique du moment, avec pourtant moins de budget pour 13 épisodes qu'un seul épisode des séries pour ado type **Arrow** ou **Flash**. L'explication est que le créateur de la série scénariste Jeff Davis aime réellement son métier et le fantastique, et s'est associé en plus avec Russell Mulcahy (**Highlander**, **Razorback**), l'un de ces damnés de l'âge d'or des années 1980 qui réussira à vous faire halluciner avec son sens du récit visuel quand bien même le budget tient de la peau de chagrin — pourvu que le scénario soit bon. Et Jeff Davis sait écrire un bon scénario, soigner ses dialogues et ses effets.

La production enchaînera avec bonheur quatre saisons avant de chanceler sous les coups du destin : Tyler Posey perd sa mère d'une rechute du cancer du sein, Dylan O'Brien dont la carrière de jeune premier hétéro décolle supporte de moins en moins les références toujours plus appuyées voire forcée à la culture homosexuelle – **Teen Wolf** étant censé pour le compte de MTV présenter une sorte d'utopie où toutes les orientations sexuelles se cotoieraient avec bonheur.



Passons sur les déboires de caractères des uns comme les autres qui n'ont pas dû aider, l'obsession pour Posey d'ajouter des tatouages laids à son corps — un traits commun à tous les acteurs qui ne supportent plus de montrer leur peau nue à l'écran et veulent maximiser les frais de maquillages d'une production déjà fauchée. Dylan O'Brian, dont le personnage se faisait rare pour lui laisser tourner les films Maze Runner, a le mauvais goût de passer sous les roues d'une camionnette lors d'une cascade mal réglée. En conséquence, les deux dernières saisons perdent en efficacité et brillances, tandis que les traits sont forcés.

Autrement dit Jeff Davis n'aura pas été épargné par ses acteurs alors qu'envers et contre tout, il devait livrer ses saisons découpées en deux, et à la musique régulièrement censurées en DVD et blu-rays parce que personne ne voulait en payer les droits. Conséquence, les héros à l'écran sont systématiquement séparés ou carrément absents, l'humour recule, l'abattage de Davis et des acteurs appelés en renfort ne suffit pas à compenser des récits visiblement écrit sous la pression anormale qui s'exerce sur un créateur qui se met en quatre pour « arranger » tant qu'il le pourra ses spectateurs et possiblement d'autres, au détriment des développements dynamiques de qualité qu'il aura pu d'abord imaginer.



Toujours est-il qu'après un record de six saisons sans jamais savoir après laquelle tombera l'annulation, MTV jette l'éponge parce que tourner des vraies séries avec des vrais acteurs coûtera toujours plus cher que de torcher de la télé-réalité, quand bien même Jeff Davis et Russel Mulcanny y seront de fait largement parvenu et sans prendre les spectateurs pour des c.n.s. Les éditions DVD américaines incluaient au moins les sous-titres français, l'édition blu-ray française des deux 1<sup>ère</sup> saisons sera de piètre qualité avec une piste anglaise défectueuse, l'édition blu-ray allemande est magnifique, seule la dernière saison semblant avoir hérité de noirs grouillants provenant apparemment de la source, j'ignore l'explication technique et je n'ai pas pu visionner le coffret DVD américain pour constater si oui ou non le grouillement s'y trouvait aussi.

**Teen Wolf** le film était plus ou moins annoncé à la fin de la série : il y aurait un téléfilm où l'on retrouverait des personnages de la série, mais pas au point où l'on retrouverait pratiquement toutes les créatures et presque tous les acteurs. Dylan O'Brien a été plutôt clair : en quittant la série il ne voulait plus rien avoir à faire avec la série malgré toute sa reconnaissance. A mot couvert, il semble prétendre que le salaire qu'il exigeait n'avait pas été accepté, mais il a peut-être demandé une somme qui lui assurait de ne pas participer à nouveau à la série.

Jeff Davis cependant devrait faire preuve de la même générosité et de la même exigence d'un récit fantastique de qualité que par le passé — il

présente d'ailleurs **Teen Wolf le film** (aka **Teen Wolf The Movie**) comme la saison 7 de Teen Wolf la série. La même semaine est diffusé **The Wolf Pack**, avec Sarah Michelle « Buffy » Gellar créé par le même Jeff Davis d'après une série de romans pour la jeunesse, et j'espère de tout cœur que Jeff Davis sera à la hauteur de sortir un film et une nouvelle série de loups-garous qui échappe à la lèpre woke et au nivellement par le bas systématique de ces dernières années.

## THE RUNNING MAN, LE FILM DE 1987



# The Running Man 1987

**Il court, et après ?\***

Titre canadien : Le jeu du défi.

Traduction du titre original : L'homme qui court. Sorti en blu-ray américain le 19 février 2013, région A, sans sous-titres OLIVE FILMS US. Sorti aux USA et au Canada le 13 novembre 1987, en France le 16 mars 1988, en Angleterre le 23 septembre 1988. Sorti en blu-ray

français le 17 septembre 2011 chez RONE FR. Sorti le 4 février 2013 en blu-ray +3D allemand CREST MOVIES DE. Sorti en blu-ray allemand le 28 juin 2019 CAPELIGHT DE, le 15 octobre 2020 édition limitée collector 2br+4K allemand CAPELIGHT DE. en 4K allemand le 24 juin 2022 chez CAPELIGHT DE. Sorti le 1<sup>er</sup> novembre 2022 en 4K américain fr inclus multirégion steelbook 35<sup>ème</sup> anniversaire PARAMOUNT US. Sorti le 7 novembre 2022 en 4K anglais du 35<sup>ème</sup> anniversaire PARAMOUNT UK. **Sorti le 13 février 2023 en coffret blu-ray+4K anglais PARAMOUNT UK.** Annoncé en blu-ray américain le 7 mars 2023, sous-titré français PARAMOUNT US. De Paul Michael Glaser, sur un scénario de Steven E. de Souza, d'après le roman de Richard Bachman, pseudonyme de Stephen King ; avec Arnold Schwarzenegger, María Conchita Alonso, Yaphet Kotto, Richard Dawson. **Pour adultes et adolescents.**

*En 2017, l'économie mondiale s'est effondrée. La nourriture, les ressources naturelles et le pétrole sont en pénurie. Un état policier, divisé en zones paramilitaires gouverne d'une main de fer. La télévision est contrôlée par l'Etat et un jeu télévisé sadique appelé « L'homme qui court » est devenu le programme le plus populaire de toute l'Histoire. Tout ce qui est art, musique et communication est censuré, aucune dissidence n'est tolérée. Et pourtant un petit mouvement de résistance a réussi à survivre clandestinement. Quand les gladiateurs de la haute technologie ne suffisent pas à supprimer la soif de liberté des peuples, des méthodes plus directes s'imposent.*



*Arnold a l'air intelligent sur cette photo. Seulement lui.*

*De nuit, un hélicoptère survole un secteur de la ville nommé Bakerstreet avec trois paramilitaires assis à l'arrière armés de fusils-mitrailleurs. A l'avant, Le pilote enclenche un interrupteur et une voix dans son casque lui demande ses coordonnées. Il les donne et la voix lui répond de continuer et met fin à la communication.*

*Le petit écran vidéo du tableau de bord de l'hélicoptère affiche en filaire des points roses qui s'amoncellent entre les tours en bleu. Le pilote annonce qu'une émeute de la faim est en cours :*

91

*approximativement 1500 civils, pas d'armes en évidence. Dans son casque, une voix répond d'appliquer le Plan Alpha : éliminer tout ce qui bouge. Cela semble émouvoir la brute qui pilote l'hélicoptère : l'homme hausse le ton et insiste « J'ai dit que la foule était désarmée. Il y a beaucoup de femmes et d'enfants en bas. Tout ce qu'ils veulent c'est de la nourriture pour l'amour de Dieu. » Le pilote a clairement perdu ses nerfs, au point que son accent autrichien perce, ce qui semble inquiéter le co-pilote.*

*« Obéissez aux ordres, répond la voix au pilote, un certain Richards : appliquez le Plan Alpha. Tous les émeutiers doivent être éliminés. »*

*Le dénommé Richards répond quelque peu cavalièrement à son commandement : « Allez au Diable, je n'ouvrirai pas le feu sur des gens sans défense. » Puis il annonce qu'il annule la mission et revient à la base, et cela semble faire tiquer les trois paramilitaires sur les sièges arrières de l'habitacle.*

*La voix dans le casque demande alors si le co-pilote l'entend bien.*

*Celui-ci confirme. La voix lui ordonne alors de prendre le commandement, de mettre Richards aux arrêts et de procéder suivant les ordres. Alors Richards frappe d'un coup de poing le co-pilote et les paramilitaires enlèvent Richards de son fauteuil de pilotage.*

*L'hélicoptère pique du nez, Richards se retrouve suspendu dans le vide. L'hélicoptère est redressé et un paramilitaire assomme Richards d'un coup de crosse.*



*Un imitateur de Michel Piccoli dans Le Prix du Danger, dans Running Man.*

**The Running Man** adapte un roman de Stephen King paru en 1982 qui arrive bien après la nouvelle de Sheckley **The Prize of Peril** de 1958, déjà adapté en 1983 un film français **Le prix du Danger**. Or l'intrigue principale et le décor sont les mêmes.

Dès les premières minutes, j'ai senti que **The Running Man** ferait parti des mauvaises adaptations d'un récit de Stephen King — mais plus le film avance vers la chaîne de télévision, la description des tueurs, et plus le plagiat du film français et de la nouvelle de Sheckley se caractérise.

Certains ont beaucoup médité du film de 1982, qu'en son temps Jacques Martin le petit empereur de la télévision de l'époque avait mené le boycott de toute promotion — car il s'était reconnu, à raison, dans la satire féroce de son émission **Dimanche Martin** et dans l'interprétation de Michel Piccoli. Je ne sais pas, ne l'ayant jamais fréquenté, si Jacques Martin disait les mêmes horreurs que le personnage de Michel Piccoli dans le **Prix du Danger**, mais je peux certifier que c'est bien de cette manière que l'on parle dans les régies des émissions télévisées, et c'est bien le genre de discours que tiennent le petit personnel des dictatures plus ou moins déguisées,

pour ce que j'ai pu vérifier par recoupement ou s'il faut en croire les très nombreuses descriptions dialoguées de romans, films, sans compter les articles de presse de relevant pas de la fiction, dont la teneur fut confirmée par la marche de l'Histoire et les procès.

Dans l'interview du réalisateur-scénariste de l'édition DVD française la plus récente, Yves Boisset s'était défendu d'avoir voulu caricaturer Jacques Martin et sa cabbale d'animateurs producteurs de l'époque : c'était une fable (de plus — c'est le deuxième réalisateur-scénariste talentueux français après Alain Jessua qui prétend que ses purs récits de prospective ne sont que des fables — des fables qui étrangement s'incarnent toujours un peu plus dans notre réalité du 21<sup>ème</sup> siècle, toujours pour la même raison en Science-fiction : elles étaient déjà réalité bien avant le 21<sup>ème</sup> siècle.

En essayant de ne pas considérer d'office *The Running Man* comme un plagiat pur et simple des principaux éléments du films ***Prix du Danger***, et c'est très difficile parce que l'on retrouve par le plus grand des hasards plusieurs plans et scènes du film français copiés collées — avec beaucoup moins d'effets —, on réalisera, je l'espère facilement que ***The Running Man*** est très inférieur en tout — dialogues, mise en scène, violence psychologique ou physique, cascades, — et du point de vue de la satire bien sûr car ***The Running Man*** semble très loin de cibler la télévision de « prestige » américaine, alors que des tas d'autres films américains ou anglais l'ont fait avant et après, sans retenir leurs coups. ***The Running Man*** est clairement un très laborieux film « commercial » soigneusement décervelé (ou castré si vous préférez).

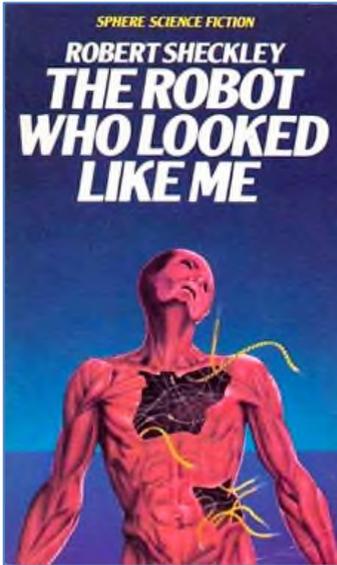


*En 1987, le futur selon les américains ressemble... aux années 1980 ?*

Schwarzie imprime sa marque de fabrique par quelques gags bien lourds, comme enfoncer un couteau dans le dos d'un type pour fixer un contrat — « et envoyé moi la copie... ». Et visse son boulon avec peu de conviction alors qu'on l'avait connu à crever l'écran dans **Conan le Barbare 1982**, **Terminator 1984** et **Predator 1987**, évidemment servi par de biens meilleurs scénaristes et réalisateurs, tous complètement mobilés pour raconter la meilleure histoire qu'il s'agisse d'Heroic Fantasy, de Robots voyageant dans le Temps ou de la version rasta du Comte Zaroff débarqué de l'Espace.

J'ai arrêté la projection à 40 minutes et quelques. C'est déjà beaucoup plus loin que ce que j'avais supporté en vidéo et DVD, mais même superbement restauré pour la 4K et le blu-ray, **The Running Man** reste en ce qui me concerne une pénible daube irregardable, de la Schwarzeneggerexploitation, ratée par-dessus le marché.

**Le niveau des films et séries n'en finissant plus de chuter, un livre en rapport avec l'actualité, ou qui aura fait ses preuves vous est présenté chaque semaine.**



# The Robot Who Looked Like Me

## 1973

**Humains pensants\*\*\***

Paru en 1973 aux USA dans le magazine *Cosmopolitan*. Compilé en 1978 dans le recueil de nouvelles éponyme chez SPHRE BOOKS US. Traduit en français en mai 1980, réédité en 1984 par Maud Perrin en grand format chez ROBERT LAFFONT (Ailleurs et Demain) ; réédité en poche en mai 1987 chez J'AI LU. Par Robert Sheckley. **Pour adultes et adolescents.**

*(Comédie prospective, presse) Charles souhaite se marier. Mais il apprend de la part d'un entremetteur dont c'est le métier qu'il doit « faire la cour » à la jeune femme, Elaine, qu'il envisage d'épouser. Comme il n'a pas de temps à perdre pour ces balivernes, il se fait confectionner un robot qui lui ressemble parfaitement, et qu'il envoie à sa place pour séduire la belle...*

La nouvelle est excellente. Si l'intrigue principale est conservée, le propos, les héros et la société sont (très) différents. **Robots 2023**, le film, est une satire utopique de notre présent à travers le fait que les personnages utilisent leurs robots pour faire davantage ce qui leur plaît, et perdent leur humanité avec les compétences et les liens sociaux qu'ils négligent. Le lieu et le temps du film est le futur immédiat, avec la question des migrants résolue mais jamais élucidée. Il y a bien une altération compatible woke des personnages mais le film se sauve par une analyse fine des caractères qui ne revient pas à inciter à la haine

des hommes ou qui ne fait pas des femmes des Mary Sue et leur trouve autant de défauts qu'aux hommes.

96

Le lieu et le temps de la nouvelle est une utopie mais interstellaire : les gens n'ont pas vraiment changé mais la civilisation se développe au lieu de se replier à tout point de vue. Le propos de la nouvelle n'est pas comment la négligence, la paresse ou l'avidité nous rend inadaptés et nous fait perdre du bonheur potentiel ou le sens de ce qu'est le bonheur ou de nos potentiels — ce qui est juste — mais comment des humains censés réussir leur vie se robotisent dans leur tête et dans leur vie, au point que lorsqu'après leur mariage, le couple se met à douter qu'ils soient vraiment les humains de l'histoire, et que les vrais ne se soient pas enfuits pour leur abandonner une vie inhumaine. C'est aussi très pertinent, puisque la métaphore de l'exploitation à laquelle tout être humain ou animal de la planète est systématiquement réduit par les élites au fur et à mesure qu'elles gagnent du pouvoir.

La nouvelle de Sheckley est donc excellente, comme à ma connaissance presque toujours dans le cas de cet auteur, mais elle est très courte, et il faut donc reconnaître à Anthony Hines et Casper Christensen, les co-réalisateurs et co-scénaristes un authentique travail de reconstruction d'un univers et des personnages adaptés au budget du film et à notre présent de 2023, et un développement tout à fait honorable des intrigues et de l'action qui n'existaient pas dans la nouvelle, car il peut aussi arriver qu'une nouvelle contienne de quoi tourner un long-métrage, voire une très longue série. Ce n'était pas le cas du **Robot qui me ressemblait**, aux germes bien sûr parfaits, pour inspirer une comédie comme **Robots**, mais bien d'autres adaptations assurément dans n'importe quel genre.

\*

**Le texte original de Robert Sheckley, pour SPHERE BOOKS US.**

Snaithe's Robotorama is an un prepossessing shop on Boulevard KB22 near the Uhuru Cutoff in Greater Newark. It is sandwiched between an oxygenator factory and a protein store? The storefront display is what you would expect — three full-size

humanoid robots with frozen smiles, dressed occupationally—Model PB2, the French Chef, Model LR3, the British Nanny, Model JX5, the Italian Gardener. All of Them Ready to Serve You and Bring a Touch of Old-World Graciousness into Your Home.

97

I entered and went through the dusty showroom into the workshop, which looked like an uneasy combination of slaughterhouse and giant's workshop. Heads, arms, legs, torsos, were stacked on shelves or propped in corners. The parts looked uncannily human except for the dangling wires.

Snaithe came out of the storeroom to greet me. He was a little gray worm of a man with a lantern jaw and large red dangling hands. He was some kind of a foreigner—they're always the ones who make the best bootleg robots.

He said, "It's ready, Mr. Watson." (My name is not Watson, Snaithe's name is not Snaithe. All names have been changed here to protect the guilty.)

Snaithe led me to a corner of the workshop and stopped in front of a robot whose head was draped in a sheet. He whisked off the sheet.

It was not enough to say that the robot looked like me; physically, this robot was me, exactly and unmistakably feature for feature, right down to the textures of skin and hair. I studied that face, seeing as if for the first time the hint of brutality in the firmly cut features, the glitter of impatience in the deep-set eyes. Yes, that was me. I didn't bother with the voice and behavior tests at this time. I paid Snaithe and told him to deliver it to my apartment. So far, everything was going according to plan.

I live in Manhattan's Upper Fifth Vertical. It is an expensive position, but I don't mind paying extra for a sky view. My home is also my office. I am an interplanetary broker specializing in certain classes of rare mineral speculations.

Like any other man who wishes to maintain his position in this high-speed competitive world, I keep to a tight schedule. Work consumes most of my life, but everything else is allotted its proper time and place. For example, I give three hours a week to sexuality,

using the Doris Jens Executive Sex Plan and paying well for it. I give two hours a week to friendship and two more to leisure. I plug into the Sleep-inducer for my nightly quota of 6.8 hours, and also use that time to absorb the relevant literature in my field via hypno-paedics. And so on...

98

I had decided to get married at age 32.5 and to obtain my wife from the Guarantee Trust Matrimonial Agency, an organization with impeccable credentials. But then something quite unexpected occurred.

### Traduction au plus proche.

Le Robotorama de Snaithe est une boutique peu attrayante située sur le boulevard KB22, près de la coupure Uhuru, dans l'agglomération de Newark, entre une usine d'oxygénation et un magasin de protéines ? L'étalage de la vitrine correspond à ce que l'on peut attendre : trois robots humanoïdes grandeur nature au sourire figé, habillés de manière professionnelle - le modèle PB2, le chef français, le modèle LR3, la nounou britannique, le modèle JX5, le jardinier italien. *Tous prêts à vous servir et à apporter une touche de grâce à l'ancienne dans votre maison.*

Je suis entré et j'ai traversé la salle d'exposition poussiéreuse pour me rendre dans l'atelier, qui ressemblait à une combinaison malaisée d'abattoir et d'atelier de géant. Des têtes, des bras, des jambes, des torsos étaient empilés sur des étagères ou placés dans des coins. Les pièces ressemblaient étrangement à membres humains, à l'exception des fils qui pendaient.

Snaithe sortit de la réserve pour m'accueillir. C'était un genre de vermisseau humain grisâtre avec une mâchoire en forme de lanterne et de grandes mains rouges qui pendaient. C'était une sorte d'expatrié — ce sont toujours eux qui fabriquent les meilleurs robots de contrebande.

Il dit : "C'est prêt, M. Watson". (Mon nom n'est pas Watson, le nom de Snaithe n'est pas Snaithe. Tous les noms ont été changés ici pour protéger les coupables).

Snaith me conduisit dans un coin de l'atelier et s'arrêta devant un robot dont le corps était recouvert d'un drap. Il ôta vivement sur le drap.

Il ne suffisait pas de dire que le robot me ressemblait ; physiquement, ce robot, c'était moi, exactement et sans aucune erreur, trait pour trait, jusqu'aux textures de la peau et des cheveux. J'ai étudié ce visage, voyant comme si c'était la première fois le soupçon de brutalité dans les traits fermement taillés, l'éclat de l'impatience dans les yeux enfoncés. Oui, c'était bien moi. Je ne pas pris pas la peine de tester la voix et le comportement alors. Je payai Snaith et lui dit de me livrer à mon appartement. Jusque là, tout se passait comme prévu.

J'habite dans l'Upper Fith Vertical de Manhattan. C'est un endroit cher, mais cela ne me dérange pas de payer un supplément pour la vue sur le ciel. Ma maison est aussi mon bureau. Je suis un courtier interplanétaire spécialisé dans certaines catégories de spéculations sur les terres rares.

Comme tout homme qui souhaite se maintenir en tête dans ce monde compétitif où tout va très vite, j'ai un emploi du temps serré. Le travail occupe la majeure partie de ma vie, mais tout le reste se voit allouer une place et un temps. Par exemple, je consacre trois heures par semaine à la sexualité, en utilisant le Plan Sexuel pour Cadres de Doris Jens et en payant bien pour cela. Je consacre deux heures par semaine à l'amitié et deux autres aux loisirs. Je me branche sur l'inducteur de sommeil pour mon quota nocturne de 6,8 heures, et j'utilise également ce temps pour absorber la littérature pertinente dans mon secteur via l'hypno-pédagogie. Et ainsi de suite...

J'avais décidé de me marier à l'âge de 32,5 ans et de trouver ma femme auprès de l'agence matrimoniale du Fond de Garantie, une organisation aux références irréfutables. Mais il arriva quelque chose de tout à fait inattendu.



## L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur [davblog.com](http://davblog.com) ici :

<http://www.davblog.com/index.php/2521-l-etoile-temporelle-temporal-star-annee-2018>

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **L'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**