

Patrick Gibson Sophie Wilde WITH Sam Neill AND Christoph Waltz

J.W. WELLS & CO.

Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 19 juin 2023

The Portable Door

SKY et STAN en partenariat avec MAP CAPITAL et ADELIGHT FILMS INTERNATIONAL. SKY ORIGINAL. JIM HENSON COMPANY et STORY BRIDGE FILMS présentent "THE PORTABLE DOOR" PATRICK GIBSON SOPHIE WILDE AMANDA RITT TO RACHEL ROUSE CHRIS PANG JESSICA DE BOLIV DAMON HEDDORN et SAM NEILL et CHRISTOPH WALTZ BERTIE BEN PARSONSONS avec JESSICA DONALD et MACALPINE. CO-ÉCRIT PAR MATTHEW PUTLAND
MONTÉ PAR GEOFF LAMB RÉVISÉ PAR BENJAMIN SPEED RÉALISÉ PAR LISA HENSON CHRIS LYTTON JULIA STUART LAURA GRANGE CALAH SCOBIE SHANA LEVINE ANDREW KOTLIAR MATT COHEN ELIZABETH LAVOVSKY

SKY STAN sly stan PRODUIT PAR BLANCA LISTA RÉVISÉ PAR TODD FELLMAN RÉALISÉ PAR TUDOR FORD RÉVISÉ PAR JEFFREY WALKER

© 2023 THE PORTABLE DOOR HOLDINGS PTY LTD. TOUTES LES DROITS RÉSERVÉS.

PG

Parental Guidance Recommended
for Young Persons.
NOTE:
Violence & coarse
language

MADMAN

EDITO : LIBERTE, J'EFFACE TON NOM !

En dernière minute et suivi des actualités précédentes

Tels des lemmings ou des moutons de Panurge, les sociétés

américaines (**Bud Light, Miller, Target, Activision, Chick-A-Fill**, mais aussi Disney, Warner Bros, Netflix, Apple, ce qui explique pourquoi je me retrouve à mentionner dans l'actualité de la Science-fiction ce qui explique pourquoi les films et séries et dessins animés sont si racistes, sexistes et imposent une propagande woke confinant à de la corruption de mineur et de la provocation à la haine, en particulier si le public cible est mineur.

Ces compagnies dites « woke » se sont lancées les unes après les autres dans des campagnes de propagande woke outrée, — et invariablement s'effondrent en bourse suite à un boycott dur des consommateurs. Dans un premier temps les youtubeurs – harcelés eux-mêmes — ont éprouvé un soulagement, puis de la fierté à ce qu'enfin la foule des clients de ces sociétés réagissent par un boycott à la propagande woke.

Ce sentiment de revanche de certains youtubeurs cède désormais à une sorte d'effarement consterné et un pressentiment sinistre, comment en témoigne le monologue d'ouverture du Quartering du 16 juin 2023 :

Bud Light CEO Finally RESPONDS To Boycott ...

Le pdg de Bud Light répond enfin au boycott...

https://youtu.be/XqF2QNS_cOc

The CEO of Bud Light has spoken has addressed the ongoing Bud Light boycott ; and well the response is... I don't know — just as terrible as you might expect. I just don't know it's like somebody is holding them hostage from doing the right thing. *Le PDG de Bud Light s'est exprimé sur le boycott en cours de Bud Light et la réponse est... je ne sais pas, aussi terrible que l'on pouvait s'y attendre. Je ne sais pas, c'est comme si quelqu'un les retenait en otage pour les empêcher de faire ce qu'il faut faire (dans cette situation, à savoir présenter des excuses honnêtes).*

*

Sauf que c'est exactement la situation dans laquelle toutes ces sociétés woke se trouvent. De fait, Natali et Clayton Morris de la chaîne Youtube **Redacted** ont déjà levé le lièvre dans leur vidéo du 12 mai 2023 (plus d'un mois avant l'effarement de The Quartering) :



It gets WORSE for Bud Light, Anheuser-Busch EXPOSED...

(ça empire pour Bud Light, Anheuser-Busch exposé...)

<https://youtu.be/u44BWw2l-Tw>

Why won't Bud Light just apologize ? The reason is if they do that it would be a "sorry not sorry" because gender ideology, and what we're just gonna call woke politics, for lack of a better term— is woven into the very fabric of who they are : they literally can't apologize in an authentic way. *Pourquoi Bud Light ne s'excuse-t-il pas ? La raison est que s'ils le font, ce serait un "désolé mais pas désolé" parce que l'idéologie du genre, et ce que nous appellerons simplement la politique Woke, faute d'un meilleur terme, est tissée dans le trame même de ce qu'ils sont : ils ne peuvent littéralement pas s'excuser d'une manière authentique.*

C'est la raison romantique. Il y a une autre beaucoup moins romantique et très brutalement financière. Mais pour l'instant, poursuivons.

Because as the daily wires Michael Knowles ...found in Inbev's 2022 ESG report — ESG is like how they you know say that they are Environmental Social Global (meaning) they are basically a stakeholder Capital company (NDT: a company that use his money to force social, religious and politic changes). *Parce que, comme l'a découvert Michael Knowles dans le rapport ESG 2022 d'Inbev - ESG, c'est comme s'ils disaient qu'ils étaient Environmental Social Global (ce qui*

signifie qu'ils sont fondamentalement une société de type Stakeholder Capital — investissant dans le capital humain (NDT : une société qui utilise son argent pour forcer des changements sociaux, religieux et politiques).

<https://www.investopedia.com/stakeholder-capitalism-4774323>

4

The screenshot shows a document with a yellow header and footer. The main content is divided into three columns. The left column is titled 'Empowering diverse suppliers' and discusses training and bootcamp sessions. The middle column is titled 'An equitable future' and discusses a pay equity review and DEI initiatives. The right column features a portrait of Jaclyn Senner and a quote about diversity and inclusion. At the bottom left, there is a 'RECOMMEND' button and a call to action to help independent media.

Empowering diverse suppliers

We believe that working with and supporting diverse businesses creates more innovation and enables us to respond better to the needs of our consumers. To that end, we have sourced from more than 5,000 diverse suppliers globally and have also provided training to increase the pool of qualified diverse suppliers. In the US, our colleagues led two Supplier Readiness Bootcamp sessions with the US Hispanic Chamber of Commerce. In our Middle Americas Zone, we worked with the All inBev Foundation and WeConnect to prepare 40 women suppliers to join our online supplier base and trained our buyers and suppliers on our D&I Supplier strategy. In Europe, the European Diversity Awards recognized our supplier diversity efforts as the European Supplier Diversity Program of the Year.


An equitable future

We have worked with an independent party to conduct a pay equity review. There is no statistically significant difference in base pay between women and men.

Led by our CEO, our Global DEI Council includes several members from our Senior Leadership Team as well as representatives from each of our geographic zones and business teams. The goal of our Global DEI Council is to drive our strategy and approach to DEI initiatives across our business globally.

In 2022, we created a new leadership position to grow our DEI strategy. We appointed our first Global Vice President of DEI, who reports directly to our Chief People Officer and works cross-functionally to further our DEI efforts.

Additionally, all managers receive unconscious bias training as part of our annual people review process.



"I truly believe that our purpose can be applied to everything we do, including and especially in our initiatives for diversity, equity and inclusion. A future with more cheers is one that everyone can celebrate and everyone can share."

Jaclyn Senner, Global Vice President of DEI at AB InBev

RECOMMEND Help Independent Media! Subscribe, Like and Share this video!

D'après la documentation officielle de la société, celle-ci paye les changements de sexe de ses employés et le traitement hormonal à vie, ils fournissent les bébés à adopter et les avocats, et ils imposent à leurs employés un traitement qui vise à les guérir de leurs biais « inconscients » contre le changement de sexe et l'achat de bébés — toutes les compagnies woke facilitent donc la stérilisation de leurs employés et le trafic d'enfants compensant la stérilisation.

(J.P. Morgan and Bud Light / Anheuser-Busch) are a part of an advertising group that have come together called GARM at GARM, (GARM) stands for Global Alliance for Responsible Media. They include Adidas, BP, CBS, Goldman Sachs, MasterCard, McDonald's, Merck, Nike, PNG, Procter and Gamble, Hershey's, Disney, Unilever, Walmart. (J.P. Morgan et Bud Light / Anheuser-Busch) font partie d'un groupe de publicitaires qui s'est réuni sous le nom de GARM (Global Alliance for Responsible Media). Ce groupe comprend Adidas, BP, CBS, Goldman Sachs, MasterCard, McDonald's, Merck, Nike, PNG, Procter and Gamble, Hershey's, Disney, Unilever, Walmart.

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 19 juin 2023

GARM: Brand Safety Floor + Suitability Framework



CONTENT CATEGORY	BRAND SAFETY FLOOR – Content not appropriate for any advertising support
Adult & Explicit Sexual Content	<ul style="list-style-type: none"> • Illegal sale, distribution, and consumption of child pornography • Explicit or gratuitous depiction of sexual acts, and/or display of genitals, real or animated
Arms & Ammunition	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion and advocacy of Sales of illegal arms, rifles, and handguns • Instructive content on how to obtain, make, distribute, or use illegal arms • Glamorization of illegal arms for the purpose of harm to others • Use of illegal arms in unregulated environments
Crime & Harmful acts to individuals and Society, Human Right Violations	<ul style="list-style-type: none"> • Graphic promotion, advocacy, and depiction of willful harm and actual unlawful criminal activity – Explicit violations/demeaning offenses of Human Rights (e.g. human trafficking, slavery, self-harm, animal cruelty etc.). • Harassment or bullying of individuals and groups
Death, injury or Military Conflict	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion, incitement or advocacy of violence, death or injury • Murder or Willful bodily harm to others • Graphic depictions of willful harm to others • Incendiary content provoking, enticing, or evoking military aggression • Live action footage/photos of military actions & genocide or other war crimes
Online piracy	<ul style="list-style-type: none"> • Pirating, Copyright infringement, & Counterfeiting
Hate speech & acts of aggression	<ul style="list-style-type: none"> • Behavior or content that incites hatred, promotes violence, vilifies, or dehumanizes groups or individuals based on race, ethnicity, gender, sexual orientation, gender identity, age, ability, nationality, religion, caste, victims and survivors of violent acts and their kin, immigration status, or serious disease sufferers. • Excessive use of profane language or gestures and other repulsive actions that shock, offend, or insult.
Obscenity and Profanity, including language, gestures, and explicitly gory, graphic or repulsive content intended to shock and disgust	<ul style="list-style-type: none"> • Excessive use of profane language or gestures and other repulsive actions that shock, offend, or insult.
Illegal Drugs/Tobacco/e-cigarettes/Vaping/Alcohol	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion or sale of illegal drug use – including abuse of prescription drugs. Federal jurisdiction applies, but allowable where legal local jurisdiction can be effectively managed • Promotion and advocacy of Tobacco and e-cigarette (Vaping) & Alcohol use to minors
Spam or Harmful Content	<ul style="list-style-type: none"> • Malware/Phishing
Terrorism	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion and advocacy of graphic terrorist activity involving defamation, physical and/or emotional harm of individuals, communities, and society
Debated Sensitive Social Issue	<ul style="list-style-type: none"> • Insensitive, irresponsible and harmful treatment of debated social issues and related acts that demean a particular group or incite greater conflict;
Misinformation	<ul style="list-style-type: none"> • Misinformation is defined as the presence of verifiably false or willfully misleading content that is directly connected to user or societal harm

Souligné: (sont sanctionnés financièrement par GARM) **Discours haineux et actes agressifs:** comportement ou contenu qui incite à la haine, fait la promotion de la violence, déprécie ou déshumanise des groupes ou des individus sur la base de leur race, ethnicité, genre, orientation sexuelle, identité de genre, âge, handicap, nationalité, religion, caste, statut de victime ou de survivants à des actes violents et leur famille, statut d'immigrant ou maladie grave. **Débats sur les problèmes de société sensibles :** traitement insensible, irresponsable et dommageable lors d'un débat sur des problèmes sociaux et tout acte relatif à ce débat rabaisant un groupe particulier ou incitant à une escalade du conflit. **Désinformation :** la désinformation est définie comme la présence vérifiée de contenu faux ou fallacieux directement associé à un utilisateur ou à un dommage sociétal.

What this is by their own admission is a cross industry initiative established by the World Federation of Advertisers to address the challenge of harmful content on digital media platforms, and its monetization via advertising — meaning they want to make sure that no advertisers or their buddies sponsor anything that they can call wrong think — anything that they don't like. *De leur propre aveu, il s'agit d'une initiative interprofessionnelle, lancée par la Fédération mondiale des annonceurs pour relever le défi des contenus préjudiciables sur les plateformes de médias numériques et de leur monétisation par la publicité — ce qui signifie qu'ils veulent s'assurer qu'aucun annonceur ou leurs copains ne sponsorisent quoi que ce soit qu'ils puissent qualifier de mal — quoi que ce soit qu'ils n'aiment pas.*

And what is it they think is harmful content? well you guessed it: gender ideology : no hateful speech against gender, sexual orientation, age, disability — nothing that's insensitive, no debated social issues. So (if I want my video to be monetized, sponsors, loans) I cannot but go along with all the way with gender ideology to the point where it puts biological males in Single Sex spaces with my daughters , or biological females in Single Sex spaces with my sons. *Et qu'est-ce qu'ils considèrent comme un contenu préjudiciable ? Eh bien, vous l'avez deviné : l'idéologie du genre : pas de discours haineux contre le genre, l'orientation sexuelle, l'âge, le handicap - rien d'insensible, pas de questions sociales débattues. Donc (si je veux que ma vidéo soit monétisée, sponsorisée, prêtée) je ne peux qu'aller jusqu'au bout de l'idéologie du genre jusqu'au point où elle place les hommes biologiques dans des espaces à sexe unique avec mes filles, ou les femmes biologiques dans des espaces à sexe unique avec mes fils.*

(But) I'm a woman (Natali Morris) saying “No thank you” and that means that my show by these standards would be ineligible for sponsorship for from Inbev, Adidas, Merck MasterCard — all of those things because they have come together to say “we're going to make sure that these platforms (who are bad dogs) don't make ad Revenue — but we're going to make sure these platforms who are good dogs have lots of money and lots of voice and lots of reach. *(Mais) je suis une femme qui dit « non merci » et cela signifie que mon émission, selon ces normes, ne serait pas éligible au parrainage d'Inbev,*

d'Adidas, de Merck, de MasterCard - toutes ces choses parce qu'elles se sont réunies pour dire "nous allons faire en sorte que ces plateformes (qui sont de mauvais chiens) ne fassent pas de recettes publicitaires - mais nous allons faire en sorte que ces plateformes qui sont de bons chiens aient beaucoup d'argent, beaucoup de voix et beaucoup de portée".

7

So you want that free speech so badly ? it really makes it sounds like they're making sure that there's no ad Revenue around people who want to practice free speech. (And) if you think that sounds like an Anti-Trust violation, you're on the mark here, because representative Jim Jordan agrees with you he has asked GARM and the World Federation of advertisers WFA to produce documents about this — and they've ignored it up until now. So they earned themselves a nice little subpoena dated May 5th, (2023).

Vous tenez tellement à cette liberté d'expression ? On dirait vraiment qu'ils veillent à ce qu'il n'y ait pas de recettes publicitaires autour des personnes qui veulent pratiquer la liberté d'expression. (Et) si vous pensez que cela ressemble à une violation de la loi antitrust, vous êtes sur la bonne voie, car le représentant Jim Jordan est d'accord avec vous — il a demandé au GARM et à la Fédération mondiale des annonceurs (WFA) de produire des documents à ce sujet — et ils l'ont ignoré jusqu'à présent. Ils ont donc obtenu une belle petite citation à comparaître datée du 5 mai (2023).

Cela signifie que les compagnies ne sont woke que parce GARM et WFA et derrière eux Black Rock et le Forum de Davos les font chanter financièrement. Et le chantage les pousse à faciliter le conditionnement et stérilisation de leurs employés, le conditionnement de leurs clients et la monopolisation des médias par la propagande qui sert la confusion, la dépopulation et le diviser pour régner, sans oublier la censure et la facilitation des crimes anti-chrétiens, racistes anti-blanc (et latino et asiatique...) – et la destruction de la culture occidental.

Bonus pour Black Rock et Davos, les compagnies woke se sabordent, ce que facilitent la concentration de toutes les entreprises et ressources entre les mains des plus riches, après entente de ceux-là sur qui survivra, qui sera encore plus riche et qui liquidera le plus de pauvres et de classe moyenne, car (cf. Jeff Bezos), « la planète Terre est trop belle » pour loger et nourrir leurs esclaves, qui pourront très bien faire le même travail en conserve orbital nourris par des cultures hors-sol sur la Lune. Tandis que

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 19 juin 2023

les plus riches se bafrent de viandes de gibiers rares, voire humaine
chassée sur la Terre.

The screenshot shows a news article on a website. The header includes navigation links: Newsroom, Research, About, Explore, and Subscribe. The main headline is "Japan leads governance of ESG data and ratings sector but pliant rules a letdown" dated February 06, 2023, by Hazuki Wang. Below the headline is a "Key Findings" section with a light blue background, stating: "The recently published code of conduct by the Financial Services Agency of Japan (JFSA) helps improve the transparency and function of the ESG ratings. However, the effectiveness of a voluntary code is yet to be tested in this nascent sector." At the bottom of the page, there is a yellow cookie consent banner with "ACCEPT" and "No, thanks" buttons.

**Japan infected by ESG! Japanese game studios EMBRACING woke
for cheap loans!** (*Le Japon infecté par l'ESG! Les studios de jeux vidéos
japonais embrasse le wokisme pour des prêts à des taux d'intérêt bas !*)
<https://youtu.be/UZV0TKFgJTs>

Et s'il fallait davantage de clarté sur les manières de procéder de Black Rock et des ghoules de Davos, l'actualité des semaines passées n'a pas été avare, le youtubeur Yellow Flash 2 vous livre la pièce manquante du puzzle qui semble tant émouvoir The Quartering et Redacted et tant d'autres — et merci à lui, replace la clé woke dans le contexte de la Science-fiction en film, série, dessins animés, jeux vidéos et bandes dessinées. Lisez plutôt le début de sa chronique du 7 juin 2023 :

« Part of the reason for why America's storytelling is shit is ESG. ESG has been the downfall of a lot of freedoms of Storytelling, and it's a lot of the problems with corporations starts with ESG.

L'ESG (critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance) explique en partie pourquoi les (bandes dessinées) américaines sont merdiques (et perdent tous leurs lecteurs au profit des bandes dessinées japonaise). L'ESG a été à l'origine de l'effondrement de nombreuses libertés en matière de

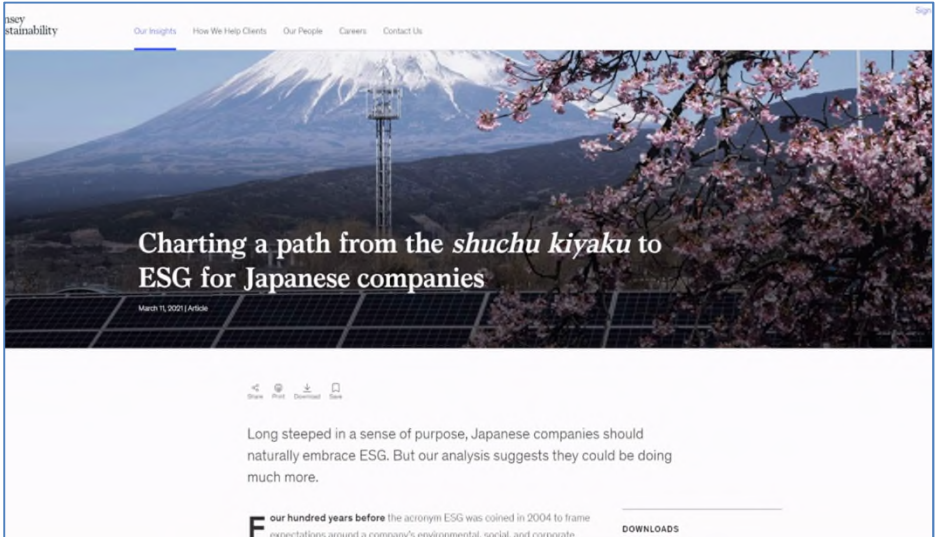
narration et c'est l'ESG qui est à l'origine d'une grande partie des problèmes des entreprises.

9

Now I'm not going to get into this stuff too much, because it's it's really hard to break it down — but basically the best I can here in a couple of short sentences is, ESG is a lot of these big investment firms, like BlackRock is the biggest one — and they give out in a sense like interest-free loans and and stuff like that if you comply with their standards, which is a lot of stuff on climate, social issues and governance. *Je ne vais pas trop m'étendre sur le sujet, parce qu'il est vraiment difficile de le décortiquer, mais le mieux que je puisse faire en quelques phrases, c'est de dire que l'ESG concerne un grand nombre de grandes sociétés d'investissement, comme BlackRock, qui accordent en quelque sorte des prêts à intérêt zéro et d'autres choses du même genre si vous respectez leurs normes, qui portent sur le climat, les questions sociales et la gouvernance. (je souligne)*

So really, in a way, instead of trying to get your money (as a buyer of comic-books, video-games and so on), they're trying to get the BlackRock money. I think that's the simplest way that I can explain this stuff — but it's basically like a social credit score for companies (that) are actively trying to make ... Black Rock happy. *D'une certaine manière, au lieu d'essayer d'obtenir votre argent (en tant qu'acheteur de bandes dessinées, de jeux vidéo, etc.), ils essaient d'obtenir l'argent de BlackRock. Je pense que c'est la façon la plus simple d'expliquer cette chose - mais c'est en fait comme un score de crédit social pour les entreprises (qui) essaient activement de rendre ... Black Rock heureux.*

ESG is the biggest one and a lot of people think that Japan is not complying with it. They don't care about ESG and that's not true: in fact they're starting to care. hat's why a lot of them have these 'ethics' departments now: Capcom has one, Square Enix has one, and Tecmo has one. *L'ESG est le plus important et beaucoup de gens pensent que le Japon ne s'y conforme pas. Ils ne se soucient pas de l'ESG et ce n'est pas vrai : en fait, ils commencent à s'en préoccuper. C'est pourquoi beaucoup d'entre eux ont maintenant des départements "éthiques" : Capcom en a un, Square Enix en a un et Tecmo en a un.*



Autrement dit, les compagnies ne sont pas woke parce qu'elles sont woke mais parce que la finance les empêche d'emprunter à des taux acceptables tandis que dans le même temps les gouvernements complices font monter astronomiquement leurs frais – coût de l'énergie, coût des matières premières, taxes et impôts etc. Et Black Rock fait en sorte que les entreprises qui idéologiquement ne lui conviennent pas ne puissent plus avoir accès ni aux revenus publicitaires, ni aux prêts, ni aux investisseurs.

D'où, très probablement, la récente faillite de l'éditeur Network DVD qui permettait d'acheter sur support physiques des séries, films et cd des productions britanniques d'avant la propagande Woke.

En revanche, si Black Rock a des vues sur le « cheptel » des employés et les enfants des clients afin de maximiser les profits de ses succursales de fait pharmaceutiques, qui castrant à tout va et vendent des traitements et des opérations à vie dès le premier pas de la « transition », en avant le surendettement à prix d'amis, tandis que de toute manière les gouvernements complices continueront de rendre impossible la survie de l'Entreprise à moins d'un rachat à prix d'ami par un quasi monopole – tandis que la propagande woke, les insultes et le harcèlement des clients empêchera tout retour à l'autonomie de l'entreprise en ruinant ses ventes.



REDACTED Support Free Speech! Follow us over on Rumble! Rumble.com/Redacted

Michael Herrera a des « preuves » : ce dessin en date de 2009. Et quelque part il me semble que les appareils photos, les caméras vidéos et même les téléphones portables équipées de caméras existaient déjà en 2009. Me trompè-je ou bien serai-je trompé ? Toutes les autres « preuves » illustrant son témoignage en date du 14 juin 2023 sont des dessins ou des images de synthèses. Et le dessin copyrighté en 2009 a furieusement l'air auto-généré par AI postérieure à 2020.

Michael Herrera Testimony FULL VIDEO (UFO/UAP)

<https://youtu.be/yzcQbo2d9j0>

Ovni es-tu là ? Comme annoncé notamment par Snowden et tous les lanceurs d'alertes familiers du sujet, les USA font monter en puissance la même campagne de désinformation à propos d'OVNI. Après avoir abattu leurs propres ballons-météo pour les prétendre chinois puis extraterrestres, un faux lanceur d'alerte est allé témoigner sous la protection du propre procureur chargé de l'audition, et sans motivation particulière, ce qui n'arrive jamais chez les authentiques lanceurs d'alertes.

Une campagne youtube a prétendu montrer une famille au prise avec des extraterrestres « crashés » dans la cour derrière leur maison, et sous les prétextes les plus fallacieux ne montre strictement aucune preuve. Puis, de nouveau sur youtube les lanceurs d'alerte publient des « preuves », « photos », qui sont toutes de grossières images de synthèses ou qui ressemblent à des dessins de préproduction d'un film de série Z. Mais le plus beau est sans doute l'ajout à la liste des preuves d'images auto-

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 19 juin 2023

générée par Intelligence Artificielle, très faciles à identifier si vous testez ce genre d'outils graphiques.

L'adage à l'évidence à l'œuvre dans cette actualité est « *plus c'est gros, plus ça passe* », et son corollaire un peu plus intello : « *il y a une limite à tout, en particulier à l'attention et au nombre d'initiative que chacun peut prendre en âme et conscience pour sauver sa vie et sa planète.* »

*



The screenshot shows a news article from The Hollywood Reporter. The article is titled "Christine McCarthy to Exit as Disney CFO" and is written by Alex Weprin. It reports that Kevin Lansbery will serve as the interim CFO of Disney starting July 1, as McCarthy steps down due to a family medical leave. The article includes a photo of Christine McCarthy and a sidebar with a shopping recommendation for a "Best Known for Wipes and Sprays, Clorox Urveils a \$59 Air Purifier" by Tim Chan.

<https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/christine-mccarthy-exits-as-disney-cfo-bob-iger-1235516744/>

HOLY SH*T! The Disney CFO Just QUIT?! (Sainte merde ! La directrice financière de Disney vient juste de démissionner ?! 15 juin 2023)

<https://youtu.be/U8KYnhQ9w5Y>

Disney Exec THROWDOWN: Disney CFO Was Fighting with Iger Before She Quit?! (Renversement de directeur chez Disney, la directrice financière était en conflit avec Iger avant sa démission ?)

<https://youtu.be/WrqjOLEvXXc>

Disney continue sa marche accélérée vers la banqueroute, mais certains rats parviendront peut-être à quitter le navire. Ainsi la responsable des finances de la société, Christine McCarthy, a sorti la carte problème de

santé (de son mari) pour échapper à la présentation des résultats catastrophiques du trimestre et au procès en cours d'un petit actionnaire sur dissimulation des pertes.

13

Christine McCarthy aurait fait viré Bob Chapek, le CEO (PDG) précédent un week-end pour ne pas être virée elle-même le lundi matin suivi à la découverte du trou béant dans les finances de Disney laissée par un très curieux mais massif investissement dans la crypto-banque FTX déclaré en banqueroute plus tôt dans la semaine. FTX était aussi le premier financier du parti du président Biden, le second étant le milliardaire Georges Soros, (qui vient officiellement de prendre sa retraite et passer le flambeau à son ~~elle~~ fils), et c'était aussi un pont financier qui aurait facilement permis de redistribuer l'argent américain et européen officiellement versé pour financer la guerre en Ukraine, tandis FTX a été qualifié de système de Ponzi, une escroquerie financière où vous appâtez les investisseurs avec la promesse de retours sur investissements faramineux, en réalité payés par les nouveaux investisseurs.

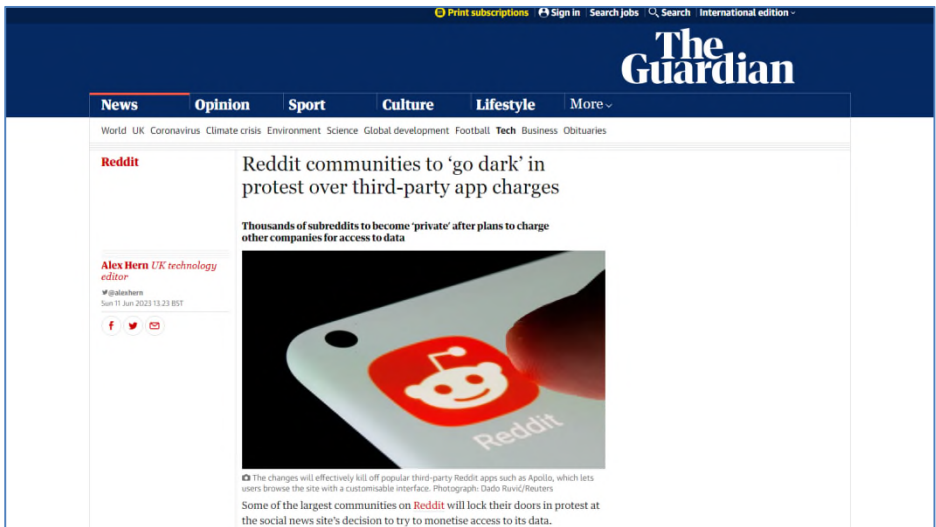
Ou par l'argent public détourné, ou par le budget des blockbusters Disney détourné, ce qui expliquerait pourquoi les Marvel et les Pixars, films ou séries, ont l'air si misérables depuis plusieurs années. Disney, mais également Warner Bros perdent massivement de l'argent sur leurs films de super-héros ou autres, d'abord parce qu'ils ont laissé faire de très mauvais films et n'ont cessé d'insulter les spectateurs, tout en croyant que troller et censurer suffirait à limiter le rejet massif des spectateurs.

Mais concernant Disney, la propagande woke vient de heurter le récif d'une révolte générale des familles et des communautés agressées, dont les enfants sont grossièrement sexuellement ciblées désormais. Disney, comme Netflix et tant d'autres jouent le disque rayé des accusations d'un racisme ou d'une haine supposée des gays et lesbiennes immédiatement démentie par le succès au box-office de ***Spider-Man Across The Spider-Verse*** et de tant d'autres, tel l'enfant qui hurlait au loup. Et dans le même temps, Disney a viré plus de 7000 employés dont une majorité de gays et lesbiennes activistes, et perdu son procès de discrimination anti-gay.

Enfin, la rumeur très plausible est que tout est à vendre chez Disney, qui a une dette monstrueuse (de plus) à honorer en 2024 auprès de **Comcast** son premier concurrent rapport au streamer **HULU** et un contrat de reprise signé entre eux. La somme à payer dépasse les liquidités de Disney, à un point que si Disney devait payé en nature, il lui faudrait céder au bas mot

la moitié de ses parts et le contrôle de son conseil d'administration à Comcast. Or qui entre au conseil d'administration mettra à jour les grosses combines financières qui apparemment s'y trament, et pour cela Disney était prêt à virer Chapek et maintenir **Kathleen Kennedy** coûte que coûte à la tête de Lucasfilm. Et coûte que coûte, c'est au coût de la destruction totale de la valeur des propriétés intellectuelles de Lucasfilm. Incidemment, si vous voulez revoir les vieux Indiana Jones, dépêchez-vous : après le cinquième film, vous ne pourrez plus supporter Indiana Jones sur n'importe quel support — et c'est signé K. K.

*



The screenshot shows the Guardian website interface. At the top, there are links for 'Print subscriptions', 'Sign in', 'Search jobs', 'Search', and 'International edition'. The main navigation bar includes 'News', 'Opinion', 'Sport', 'Culture', 'Lifestyle', and 'More'. Below this, a secondary navigation bar lists various topics like 'World', 'UK', 'Coronavirus', 'Climate crisis', etc. The article headline is 'Reddit communities to 'go dark' in protest over third-party app charges'. The sub-headline reads 'Thousands of subreddits to become 'private' after plans to charge other companies for access to data'. The author is 'Alex Hern UK technology editor'. The article features a photograph of a hand touching a smartphone screen with the Reddit logo. A small text box at the bottom of the image explains that the changes will kill off popular third-party apps like Apollo and that some communities will lock their doors in protest.

<https://www.theguardian.com/technology/2023/jun/11/reddit-communities-to-go-dark-in-protest-over-third-party-app-charges>

Grève des redditeurs à partir du 12 juin 2023 : (mise à jour du 19 juin, certains redditeurs ont cessé leur grève, en tout cas sous cette forme) les auteurs des contenus reddits font massivement passer leurs salons en mode privé, ce qui fait que les internautes non inscrits ne peuvent plus rien lire de leurs articles et discussions. Ces fournisseurs de contenus protestent contre une manœuvre de Reddit de surtaxer les auteurs d'applications tiers facilitant la navigation sur les forums notamment à partir d'un téléphone — pour forcer les lecteurs à utiliser l'application maison de Reddit et leur imposer des publicités.

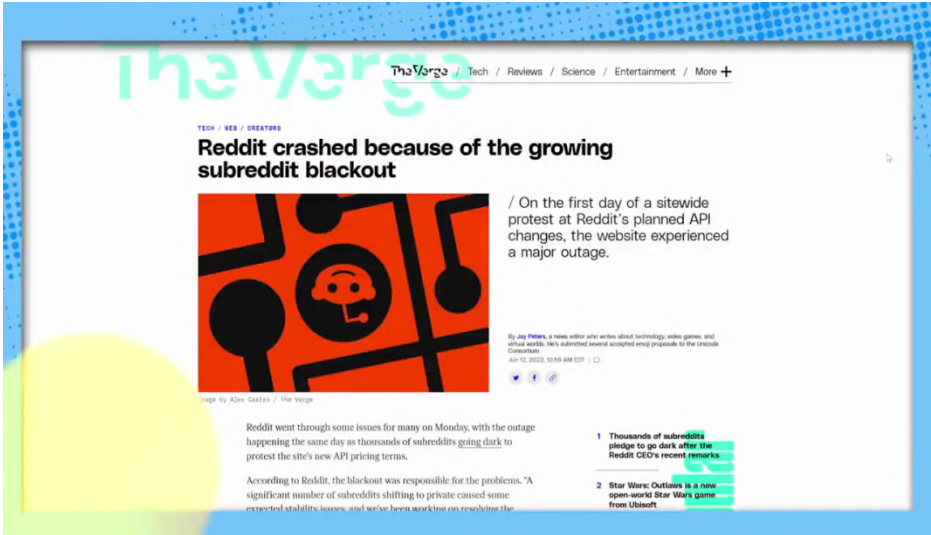
Précisons que les revenus publicitaires de tous les réseaux sociaux et sites professionnels sont en chute libre, comme d'ailleurs les revenus publicitaires des chaînes de télévision ou des autres médias, ce qui augmente la pression sur les relais d'opinion et permet de couler toute entreprise qui ne serait pas déjà inféodée à Black Rock — et même celles qui étaient déjà inféodée à Black Rock, mais qui sont considérés comme indispensables, selon une vieille technique qui consiste à faire pression sur quelqu'un pour qu'il se mette la corde au coup. Par exemple qu'il lance une campagne de publicité semblant soutenir le viol et la stérilisation d'enfants alors que l'essentiel de sa clientèle les boycottera.

Vous retrouvez exactement la même liste de responsables politico-financiers qui forcent la propagande woke non seulement dans les séries, films et journaux ou sites d'informations mais également dans les publicités des sociétés, qui se font alors boycotter et s'effondrent financièrement. Rien de nouveau sous le soleil, il s'agit strictement du mouvement de concentration forcée de l'économie entre les mains des plus riches, spectaculairement illustré par la chute de nombreuses « petites » banques américaines, qui permettent aux plus grosses de concentrer les clients et de forcer une monnaie électronique qui non seulement permet la surveillance totalitaire à la **1984** / Chinoise / **Dark Mirror**, mais en plus qui permettra au premier Benallah venue de faire mourir de faim ou faute de soin n'importe quelle famille ou gamin en l'empêchant d'acheter ou vendre n'importe quoi et d'accéder à n'importe quelle aide ou de se déplacer.

N'importe quel prétexte peut être utilisé, il n'y aura aucun recours, aucune sanction en cas d'abus des mandarins internationaux, qui pourront par exemple cliquer votre spoliation depuis le siège de l'OMS en Suisse, alors qu'ils bénéficient d'une totale impunité, ne payent aucun impôt, ne rendent des comptes qu'au forum de Davos, Black Rock et autres Bill Gates qui leurs versent leurs pots de vin très officiellement via le portail dédié.

Reddit devrait vite faire faillite — ce qui, une fois de plus, contribuera à la suppression des forums (lieux de discussion et d'information) indépendants alimentés par des internautes réellement informés ou expérimentés — un mouvement qui a commencé fin 2000 et s'est accéléré depuis, notamment grâce à des attaques de trolls orchestrées, et le noyautage de la modération des forums, tandis que les administrateurs étaient menacés d'être harcelé judiciairement et légalement — par les employeurs des trolls et leurs alliés politiques. Le gain de cette stratégie

est évidemment d'entourer le citoyen de fausses informations pour contrôler ses choix, tout en payant un minimum de trolls et en remplaçant le contenu humain par du contenu artificiellement généré.



The Internet Learns About Capitalism the Hard Way
(L'internet apprend ce qu'est le capitalisme de la manière dure.)
Ou « la Mort de Reddit. »

<https://youtu.be/F5e2h3ZZVw>

Kneon de **Clownfish TV** commentait dans sa vidéo que les internautes découvraient seulement aujourd'hui qu'un réseau social pouvait coûter de l'argent à faire tourner ; En réalité, il n'en coûte certainement pas autant qu'il rapporte aux pourvoyeurs d'accès ou aux propriétaires du site ou aux annonceurs qui daigneraient faire une publicité qui intéresserait réellement les lecteurs / spectateurs. L'internet d'autrefois était réellement gratuit parce que c'est un système qui repose sur la production de contenu hébergé par l'utilisateur lui-même — il ne s'agissait pas de faire de la télévision déguisée, où les producteurs de m.rdes à bas coût s'en mettent plein les poches tout en surévaluant les frais réels de production par un facteur de dix, tandis que les investisseurs exigeaient que leurs bénéfices doublent chaque année, et qu'à l'autre bout les dictatures organisent une inflation visant à spolier les citoyens de leur économie et faire baisser au maximum leurs salaires — alors que ce sont eux qui payent tous ces parasites — caste politique, haut fonctionnaires, banksters etc.

Reddit, comme tous les autres n'existeraient pas et ne gagneraient pas un sou sans les auteurs / internautes contributeurs, dont ils recèlent la vie privée et vendent les données à des crapules dont le but déclaré est de nuire aux internautes. Ils s'imaginent, comme tous les studios, streamers et gros pleins de fric rachetant le plus de médias et industries qu'ils dégageront tous les êtres humains « inférieurs » à leur « peuple élu » grâce à l'intelligence artificielle et à de nouveaux vaccins et de nouvelles guerres encore plus stérilisateurs, débilissants et léthaux.

Retour à l'édito initialement prévu.

*



BBC launches HILARIOUS disinformation department to keep you safe (*BBC lance un département hilarant de désinformation pour vous garder en sécurité*)

<https://youtu.be/fyKekDgsHOK>

Que deviennent les Trolls qui harcèlent, mentent, lynchent sur les réseaux sociaux et les forums depuis vingt ans durant ? Mais la BBC les engage pour censurer la population et les auteurs bien sûr, et les installent sur une mezzanine surplombant les membres de sa rédaction pour bien faire comprendre à ces derniers qu'ils seront les premiers au menu à la moindre authentique alerte lancée. Et si la BBC le fait, toutes les autres institutions des dictatures occidentales le font. Le 26 mai 2023,

Natali et Clayton Morris de Redacted font un sujet sur l'initiative de la BBC. Voici d'abord le baratin de Marianna Spring de la BBC pour justifier la création de faux comptes sociaux pour « étudier » les sujets à la mode sur les réseaux sociaux.

18

... here at the BBC: we are also a new brand and we are physical location above The Newsroom in London. And the point of the team as you (The BBC TV Breakfast News anchor) said is to verify video to fact check to counter this information, and to analyze really complex stories, so we can get to the truth of what's going on.

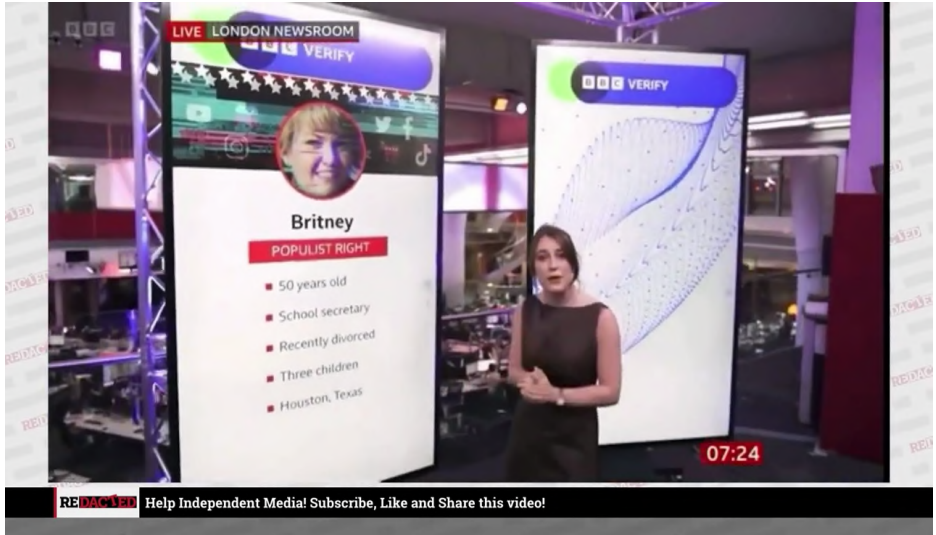
... ici à la BBC : nous sommes également une nouvelle marque et nous sommes physiquement situés au-dessus de la salle de rédaction à Londres. Le rôle de l'équipe, comme vous l'avez dit (le présentateur du BBC TV Breakfast News), est de vérifier les vidéos, de contrôler les faits, de contrer ces informations et d'analyser des histoires vraiment complexes, afin d'obtenir la vérité sur ce qui se passe.

Pourquoi irait-elle sous de fausses identités enquêter sur la désinformation alors qu'elle n'a qu'à regarder sa propre chaîne ? ou n'importe quelle autre chaîne occidentale (France Télévision compris) qui a officiellement prêté allégeance au service de propagande du « gouvernement » ukrainien de Zelinsky, formé par George Soros, et payé par l'argent du contribuable américain, sans jamais avoir été légitimement et démocratiquement élu ?

Why does this matter ? Well mistruths can cause really serious harm to society and to the people in them, and so we want to show you our workings and really help you understand how we get to the bottom of what's happening.

Pourquoi est-ce important ? Les fausses vérités peuvent causer de graves préjudices à la société et à ses membres. Nous voulons donc vous montrer notre travail et vous aider à comprendre comment nous allons au fond des choses.

Je souligne l'expression « *Fausse vérité* » qui est une manipulation de type double-contrainte, comme « *L'amour (c'est la) haine* » ou « *la Paix (c'est la) Guerre* ». La double-contrainte vise à paralyser l'auditeur ou le lecteur, voire endommager son cerveau, en faisant lutter une partie des neurones « logiques » contre l'autre partie « émotionnelles » : un vérité ne peut être **logiquement** « fausse ».



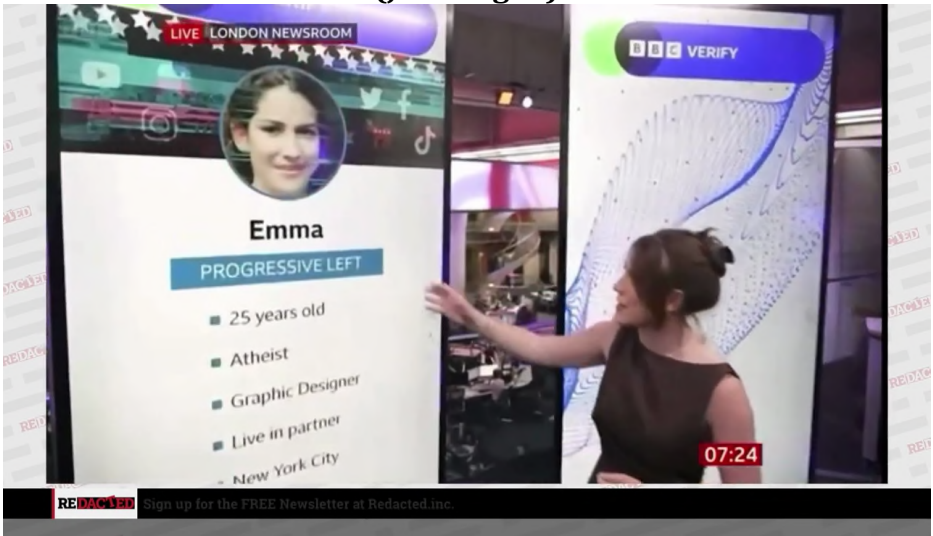
Mais les **émotions** que le discours de Marina Spring sont portés par le fait qu'elle représente la BBC et l'état anglais, donc confiance, qu'elle se présente comme protectrice de la société et des gens – alors qu'elle prétend lutter contre des choses qui n'existent pas par définition : une vérité est forcément vrai, c'est la définition du mot et c'est même ce qu'implique la construction de ce mot, qui est composé de « vrai » et du suffixe « ité » qui fait d'un nom désignant toute chose vraie. Qui ne peut donc jamais être qualifiée de « fausse », sauf... par une menteuse, en particulier professionnelle, et c'est précisément ainsi que Marianna Spring va se présenter.

Vous vous doutez bien que lorsque quelqu'un vous dit travailler en secret et montre à heure de grande audience à la télévision les faux profils qu'elle utilise, il y a quelque chose qui cloche fort dans sa démarche et qu'elle est donc en train de vous désinformer, alors même qu'elle se présente comme à la tête d'un service public de lutte contre la désinformation.

I have some undercover accounts that I've set up for the BBC's americast podcast, and we use these kinds of undercover accounts — and these are the characters that the accounts are belonged to to be able to really understand polarization online,

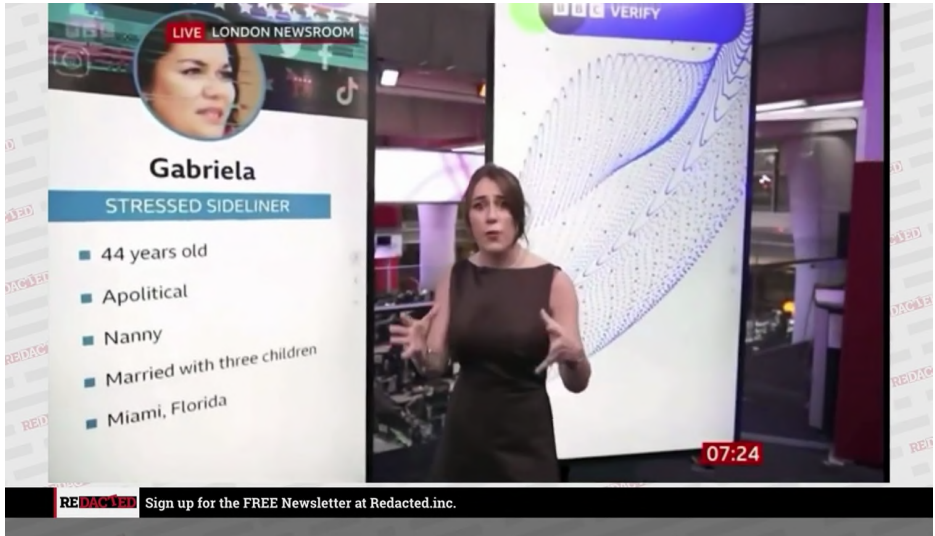
and how what's happening on our social media feeds — and what we're being recommended and pushed to us can affect all of us. And they don't offer us a totally exhaustive insight into what's going on, but they can help us understand just how social media works. J'ai créé des comptes d'infiltration pour le podcast americast de la BBC, et nous utilisons ce type de comptes d'infiltration - et ce sont les personnages auxquels les comptes appartiennent - pour pouvoir vraiment comprendre la polarisation en ligne, et comment ce qui se passe sur nos flux de médias sociaux - et ce qu'on nous recommande et ce qu'on nous pousse à faire - peut nous affecter tous. Ils ne nous offrent pas un aperçu totalement exhaustif de ce qui se passe, mais ils peuvent nous aider à comprendre le fonctionnement des médias sociaux.

(je souligne)



Et justement, à ce sujet, les **Twitters Files** ont exposé et prouvé que si quelqu'un avait le pouvoir d'influencer les sujets à la mode sur les réseaux sociaux, c'était justement les administrateurs et propriétaires de ces réseaux sociaux, et tout opérateur privé, public ou étranger auxquels ils servaient de larbins — et certainement pas les membres des réseaux sociaux en question. Or, Marianna Spring prétend débusquer les manipulations des tendances de quel réseau social ? Celui de la BBC, qui est son propre employeur, et le premier à même de non seulement repérer

les faux comptes, mais également les fausses tendances, et de filtrer les tendances réelles ou lancer de fausses tendances populaires.



Marianna Spring présente son service de lutte contre la fausse information en présentant trois profils que son stagiaire a inventé de toute pièce avec trois photos auto-générées par Intelligence Artificielle qui n'ont jamais existé, mais qui sont censé désinformer les internautes. Pourquoi à la place ne présenterait-elle pas les vrais trolls et leurs patrons ? Oups, parce qu'elle devrait dénoncer ses collègues de travail et qui la paye, pour faire exactement la désinformation dont elle prétend protéger le spectateur citoyen britannique voire planétaire — évidemment...

Ce qui nous amène à une expérience très facile à vérifier : Marianna Spring nous avoue qu'elle ment sur les réseaux sociaux. Mais à partir du moment où quelqu'un se vante de mentir aux autres, n'est-ce pas prouver qu'elle a l'habitude mentir, donc qu'elle vous mentera à vous très facilement ? Ce genre de faux profils associés à une position privilégié au sein même de qui contrôle les algorithmes et la popularité des comptes d'un service sociaux ou leur vérification n'est-il pas l'instrument même qui permet de lancer de fausses tendances et de désinformer le public — et certainement pas un instrument de lutte contre la désinformation : la lutte contre la désinformation n'a jamais exigé l'usurpation d'identité — elle n'a pas besoin de se faire passer pour une ribambelle de personnes réelles

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 19 juin 2023

ou fictives pour se tenir au courant des tendances – et de ce qu'elle raconte, elle n'est certainement pas en train d'infiltrer les réseaux pédophiles d'Instagram récemment attestés par le New-York Post, pas plus qu'elle ne lutte à la manière de Twitter.

22

Bien sûr, la mission probable de Marianna Springs est toute autre : en se faisant passer pour différents Messieurs-Madames tout le monde, et en utilisant des profils cibles, elle cherche à l'évidence à repérer vers quel relai d'opinion ce genre d'internautes citoyens se tournent pour s'informer, dès lors que la population a pu prendre en flagrant délit la BBC de désinformation et de propagande. Par exemple, elle a besoin d'identifier les voix qui s'élèvent contre la guerre en Ukraine ou la vaccination ou tout professionnel qui fournirait par son avis d'expert les preuves de crimes dont les patrons de Marianna Spring seraient coupables, et elle-même serait complice active : si les témoins d'un crime, si les experts en preuve peuvent être identifiés, muselés, internés, vaccinés selon la formule spécifique choisie par l'OMS pour les faire taire, le risque déjà extrêmement faible pour les criminels de se retrouver devant un vrai juge, pour être condamné à une sentence appliquée, devient quasiment nul.



Image extraite du film Nouvel Ordre (2020).

Maintenant le risque qui bondit alors de manière exponentielle est un soulèvement spontané de la population — n'importe qui — et d'une campagne de sabotage et d'élimination des institutions, élites et autres

serviteurs de la dictature — sans aucun jugement ni plus aucune question.

D'où cette surveillance de masse que par exemple notre Sénat vote comme un seul homme, les yeux fermés, alors que dans le même temps le parti présidentiel refuse aux assemblées le droit de débattre et voter des lois, tout en répétant que c'est démocratique et constitutionnel. Ça ne l'est évidemment pas, les gouvernements et les institutions européennes ne sont aujourd'hui que des juntes vendues au plus offrant, comme l'OMS.

Et le risque corrélaire des techniques dilatoires d'oppression servies par Marianna Springs — est l'élimination systématique des riches, de leurs serviteurs, et de leurs ressources par tout moyen à toute occasion, comme vu dans le film **Nuevo Orden 2020** (New Order, Nouvel Ordre) — coproduction française très discrètement sortie le 22 septembre 2022 en France. Plus toutes les technologies et tous les coups bas utilisés actuellement contre le citoyen lambda fonctionnent à la puissance mille voire dix-mille contre les plus riches et les plus corrompus. Voilà pourquoi donner l'exemple en matière d'injustice et d'inhumanité n'est vraiment pas une bonne idée dans leur position.

Mais encore une fois, beaucoup de signes indiquent que si quelqu'un est désinformé ou possiblement timbré sur cette planète, c'est bien l'élite planétaire, — sans quoi la planète ne serait simplement pas dans cet état, les gens seraient plus heureux et en sécurité, et les animaux comme les végétaux ne seraient pas en voie de disparition : ils ont tous les pouvoirs et depuis longtemps déjà.

Maintenant, figurez-vous qu'il existe encore des journalistes qui enquêtent sérieusement sur le sujet, et le reportage de Redacted inclue l'interview de Max Blumenthal, rédacteur en chef du site d'enquêtes indépendantes **Thegrayzone**. Et voilà ce qu'il savait déjà sur Marianna Spring :

Well, I'd learned about Marianna spring from various intelligence linked plots to discredit and simply destroy alternative Independent Media Outlets like ours — that we exposed in the past, and so I wasn't shocked to see her the BBC's first so-called disinformation reporter gained this new show which exists above the BBC's actual Newsroom — as if she towers over it. *J'avais appris l'existence de Marianna Spring dans le cadre de divers complots liés aux services de renseignement visant à discréditer et à détruire purement et simplement des médias alternatifs indépendants comme les nôtres, que nous avons*

dénoncés par le passé, et je n'ai donc pas été choqué de la voir devenir le premier soi-disant journaliste de la BBC chargé de la désinformation et gagner cette nouvelle émission qui existe au-dessus de la salle de rédaction de la BBC, comme si elle la dominait de toute sa hauteur.

24



It's obviously a special initiative, and maybe many of the people toiling down there and their cubicles don't quite understand what it is — but to me it looks like the use of the BBC to house an intelligence operation that's aimed at furthering the objectives of British foreign policy, and also you know, State policy toward dissidents. *Il s'agit manifestement d'une initiative spéciale, et peut-être que beaucoup de ceux qui travaillent dans leurs bureaux ne comprennent pas très bien de quoi il s'agit - mais pour moi, cela ressemble à l'utilisation de la BBC pour abriter une opération de renseignement visant à promouvoir les objectifs de la politique étrangère britannique, et aussi, vous le savez, la politique de l'État à l'égard des dissidents.*

Marianna Spring is sort of a censorious personality she back in 2020. I think it was she created a series of fake accounts that “engaged with hateful content” in Facebook and Instagram forums. And the point of this was to increase State monitoring, and pressure on Facebook to censor more. *Marianna Spring est une sorte de personnalité censurée qu'elle a ramenée en 2020. Je crois que c'est elle qui a créé une*

série de faux comptes qui "s'engageaient avec des contenus haineux" sur les forums de Facebook et d'Instagram. Et le but était de renforcer la surveillance de l'État, et la pression sur Facebook pour qu'il censure davantage.

And she claimed that these accounts while engaging with misogynistic hate were then recommended more misogynistic content. She never really explains what the hate was, or what qualifies hate, and she said she was triggered to do this project, or motivated to do it, because she herself encountered misogynistic hate online. *Elle affirme que ces comptes, tout en s'engageant dans la haine misogyne, se sont vus recommander d'autres contenus misogynes. Elle n'explique jamais vraiment en quoi consistait la haine, ni ce qui la qualifie, et elle dit qu'elle a été incitée à réaliser ce projet, ou motivée pour le faire, parce qu'elle a elle-même été confrontée à la haine misogyne en ligne.*

She then moved on to target the anti-lockdown protests across Europe and serially, and wildly, misrepresented the size of these protests to paint them as a few a handful of isolated extremists. *Elle s'est ensuite attaquée aux manifestations contre l'enfermement qui se sont déroulées dans toute l'Europe et a déformé de manière sérieuse et sauvage l'ampleur de ces manifestations pour les dépeindre comme le fait d'une poignée d'extrémistes isolés.*

She participated in panels that we exposed as actually state-sponsored initiatives that were claiming to counter covid-19 misinformation. These were covertly backed by the British — uh — culture Ministry, through the Royal Institute run by then Prince Charles, now King Charles — and involved using online influencers to attack and supposedly de-radicalize people who questioned the covid-19 restrictions — which we now understand that the critics and the skeptics got it right. *Elle a participé à des panels dont nous avons révélé qu'il s'agissait en fait d'initiatives soutenues par l'État qui prétendaient contrer la désinformation sur le covid-19. Ces initiatives étaient secrètement soutenues par le ministère britannique de la culture, par l'intermédiaire de l'Institut royal dirigé par le prince Charles, aujourd'hui roi Charles, et impliquaient l'utilisation d'influenceurs en ligne pour attaquer et soi-disant déradicaliser les personnes qui remettaient en*

question les restrictions imposées au covid-19 - dont nous comprenons aujourd'hui que les critiques et les sceptiques avaient raison.

26

Max Blumenthal fait allusion non seulement à la publication de la documentation officiel de Pfizer sur ce qu'ils savaient de leur vaccin et du COVID 19, qui contredit tout le discours des dictatures occidentales – France, Angleterre, Canada etc. incidemment les pays qui ont propagé la propagande Pfeizer et forcé la vaccination CoVID 19 sont les mêmes qui se sont joints à la coalition américano-saoudienne-israélienne pour envahir illégalement un à un les pays de l'OPEP depuis l'Irak sous de faux prétexte. Les mêmes pays se sont avérés avoir armé, et financé des mouvements terroristes, jusqu'à faire fabriquer leur propagande vidéo par au moins une agence de publicité britannique, et en facilitant la diffusion de vidéo gore d'exécution de civils comme de crimes de guerres en particulier grâce à un opérateur internet français approuvait le financement des terroristes via Lafarge.

Une partie de ce financement était reversé à Lafarge qui en reversait une partie à la Fondation Gates – oui, la même qui contrôle actuellement l'OMS avec Black Rock et la même qui est impliquée fortement dans les campagnes de vaccinations qui déclenchent les épidémies qu'elles étaient censées endiguer. Et la même impliqué dans l'affaire Air Lolita Française de Jeffrey Epstein dont les affaires continuent étonnamment de prospérer après sa mort, on ignore encore qui gère ses comptes en banque, alors qu'il est censé être mort suicidé en prison. Probablement un ami de la famille ?

But the point here is that Marianna Spring was always cropping up whenever the state the British State needed someone to advance censorious initiatives. And you know then, of course, she turns up in leaked emails that we exclusively obtained at the Gray Zone, relating to a plot a plot involving high-level intelligence operatives in the British government to attack and destroy the Gray Zone.

Mais ce qu'il faut retenir, c'est que Mariana Spring apparaissait chaque fois que l'État, l'État britannique, avait besoin de quelqu'un pour faire avancer des initiatives de censure. Et vous savez ensuite, bien sûr, qu'elle apparaît dans des fuites de courriels que nous avons obtenus en exclusivité à la Gray Zone, concernant un complot impliquant des agents de renseignement de haut niveau du gouvernement britannique pour attaquer et détruire la Gray Zone.

*

Vous pourriez croire que la censure ne se préoccupe que de ceux qui se mêlent de politique, ce qui ne regarde pas le citoyen comme les détournement massif de l'argent public qui font qu'il n'a plus de service d'urgence ou qu'il mourra avant d'avoir atteint l'âge à la retraite, surtout si on le pique ou on l'expose à de la nourriture toxique, des pollutions industrielles et autres traitements calculés spécifiquement pour le tuer après avoir siphonné la sécurité sociale et les économies et la retraite du citoyen en question. Il n'y a pas si longtemps plusieurs acteurs se sont émus vivement mais toujours dignement de ce qui arrivait à la liberté d'opinion – qu'il s'agisse de faire de l'humour, de parodier ou caricaturer — ou d'appeler un chat 'un chat', une femme 'une femme' et un homme habillé en femme 'un homme habillé en femme'. La parole à *Mister Bean*, pardon *Black Adder*, pardon, le comédien **Rowan Atkinson**.

27



In full: Rowan Atkinson on free speech

(en intégralité: Rowan Atkinson à propos de la liberté d'expression)

<https://youtu.be/BiqDZIAZygU>

It is my passionate belief that the second most precious thing in life is the right to express yourself freely ; the most precious thing in life I think is food in your mouth ; and the third most precious is a roof over your head. But a fixture for me in the number two slot is free expression just below the need to sustain life itself, that is because I

have enjoyed free expression in this country all my professional life — and fully expect to continue to do so. *Je crois passionnément que la deuxième chose la plus précieuse dans la vie est le droit de s'exprimer librement ; la chose la plus précieuse dans la vie est, je pense, la nourriture dans votre bouche ; et la troisième chose la plus précieuse est un toit au-dessus de votre tête. Mais pour moi, la liberté d'expression se situe au deuxième rang, juste en dessous de la nécessité de maintenir la vie elle-même, parce que j'ai bénéficié de la liberté d'expression dans ce pays tout au long de ma vie professionnelle — et j'espère bien continuer à en bénéficier.*

Personally I suspect highly unlikely to be arrested for whatever laws exist to contain free expression, because of the undoubtedly privileged position that is afforded to those of a high public profile.

So my concerns are less for myself, and more for those more vulnerable because of their lower profile — like the man arrested in Oxford for calling a police horse gay ; or the teenager arrested for calling the Church of Scientology a cult ; or the cafe owner arrested for displaying passages from the Bible on a TV screen

Personnellement, je pense qu'il est très peu probable que je sois arrêté en vertu des lois qui existent pour contenir la liberté d'expression, en raison de la position sans aucun doute privilégiée qui est accordée à ceux qui jouissent d'une grande notoriété publique. Je m'inquiète donc moins pour moi que pour ceux qui sont plus vulnérables parce qu'ils sont moins connus, comme l'homme arrêté à Oxford pour avoir traité un cheval de police d'homosexuel, ou l'adolescent arrêté pour avoir qualifié l'Église de Scientologie de secte, ou encore le propriétaire d'un café arrêté pour avoir affiché des passages de la Bible sur un écran de télévision.

When I heard of some of these more ludicrous offenses and charges, I remember that I had been here before in a fictional context : I once did a show called *Not The Nine O'Clock News* some years ago — and we did a sketch where Griff Reese Jones played Constable Savage, a manifestly racist police officer to whom I, as his station Commander is giving a dressing down for arresting a black man on a whole string of ridiculous trumped-up and ludicrous challenges.

Lorsque j'ai entendu parler de certains des délits et accusations les plus ridicules, je me suis souvenu que j'étais déjà passé par là dans un contexte

fictif : il y a quelques années, j'ai participé à une émission intitulée Not The Nine O'Clock News - et nous avons fait un sketch dans lequel Griff Reese Jones jouait le rôle de l'agent Savage, un officier de police manifestement raciste à qui je donnais, en tant que commandant de son poste, une correction pour avoir arrêté un homme noir sur la base de toute une série d'accusations ridicules et inventées de toutes pièces.



The charges for which Constable Savage arrested Mr Winston Cadogo of 55 Mercer Road — with these: “walking on the cracks in the pavement”; “walking in a loud shirt in a built up area during the hours of darkness” — and one of my favorites: “walking around all over the place”. He was also arrested for “urinating in a public convenience”, and “looking at me in a funny way”. Who would have thought that we would end up with a law that would allow life to imitate art so exactly... Les chefs d'accusation pour lesquels l'agent Savage a arrêté M. Winston Cadogo, du 55 Mercer Road, sont les suivants : "marcher sur les fissures du trottoir" ; "marcher avec une chemise bruyante dans une zone bâtie pendant les heures d'obscurité" - et l'une de mes préférées : "marcher dans tous les sens". Il a également été arrêté pour avoir "uriné dans un lieu public" et "m'avoir regardé d'une drôle de manière". Qui aurait cru que nous aurions une loi qui permettrait à la vie d'imiter l'art de manière aussi exacte ?

The only reason these cases were dropped was because of the publicity that they had attracted : (the) police sensed that ridicule was just around the corner and withdrew their actions. But what about the thousands of other cases that did not enjoy the oxygen of publicity — that weren't quite ludicrous enough to attract media attention ? *La seule raison pour laquelle ces affaires ont été abandonnées est la publicité qu'elles ont suscitée : la police a senti que le ridicule était à portée de main et a retiré ses actions. Mais qu'en est-il des milliers d'autres affaires qui n'ont pas bénéficié de l'oxygène de la publicité - qui n'étaient pas assez ridicules pour attirer l'attention des médias ?*

Even for those actions that were withdrawn, people were arrested, questioned taken to court, and then released. You know that isn't a law working properly: that is censoriousness of the most intimidating kind guaranteed to have as Lord dear says, the chilling effect on free expression and free protest. *Même pour les actions qui ont été retirées, des personnes ont été arrêtées, interrogées, traduites en justice, puis relâchées. Vous savez que ce n'est pas une loi qui fonctionne correctement : c'est une censure du type le plus intimidant qui garantit, comme le dit Lord Dear, l'effet paralysant sur la liberté d'expression et de protestation.*

Parliament's joint committee on human rights summarized, as you may know, this whole issue very well, by saying, while arresting a protester for using threatening or abusive speech, may depending on the circumstances be a proportionate response. *La commission mixte du Parlement sur les droits de l'homme a très bien résumé, comme vous le savez peut-être, toute cette question en déclarant que l'arrestation d'un manifestant pour avoir tenu des propos menaçants ou injurieux peut, selon les circonstances, constituer une réponse proportionnée.*

We do not think that language or behavior that is merely insulting should ever be criminalized in this way. The clear problem with the outlawing of insult — is that too many things can be interpreted as such: criticism is easily construed as unsolved by certain partie; ridicule easily construed as insult sarcasm ; unfavorable comparison merely stating an alternative point of view to the orthodoxy can be

interpreted as insult. *Nous ne pensons pas que le langage ou le comportement qui est simplement insultant devrait être criminalisé de cette manière. Le problème évident de l'interdiction de l'insulte est que trop de choses peuvent être interprétées comme telles : la critique est facilement interprétée comme non résolue par certaines parties ; le ridicule est facilement interprété comme une insulte ; le sarcasme ; une comparaison défavorable ; le simple fait d'énoncer un point de vue alternatif à l'orthodoxie peut être interprété comme une insulte.*

31



of an extraordinarily authoritarian and controlling nature. It is what
And because so many things can be interpreted as insulted, it's hardly surprising that so many things have been — as the examples I talked about earlier show. Although the law under discussion has been on the statute book for over 25 years, it is indicative of a culture that has taken hold of the programs of successive governments, that with the reasonable and well-intentioned ambition to contain obnoxious elements in society, has created a society of an extraordinarily authoritarian and controlling nature, that is what you might call the new intolerance.

Et comme tant de choses peuvent être interprétées comme des insultes, il n'est guère surprenant que tant de choses l'aient été - comme le montrent les exemples dont j'ai parlé plus haut. Bien que la loi en question soit en vigueur depuis plus de 25 ans, elle est révélatrice d'une culture qui s'est emparée des programmes des gouvernements successifs, qui, avec

l'ambition raisonnable et bien intentionnée de contenir les éléments odieux de la société, a créé une société d'une nature extraordinairement autoritaire et contrôlante, qui est ce que l'on pourrait appeler la nouvelle intolérance.

32

A new but intense desire to gag uncomfortable voices of descent. I am not intolerant so many people so many softly spoken highly educated liberal-minded people. I'm only intolerant of intolerance... For me the best way to increase society's resistance to insulting or offensive speech — is to allow a lot more of it as with childhood diseases: you can better resist those germs to which you have been exposed. *Un désir nouveau mais intense de bâillonner les voix inconfortables de la descendance. Je ne suis pas intolérant à l'égard de tant de personnes, tant de personnes à l'esprit libéral très éduquées qui parlent doucement. Pour moi, le meilleur moyen d'accroître la résistance de la société aux discours insultants ou offensants est d'en autoriser beaucoup plus, comme pour les maladies infantiles : on résiste mieux aux germes auxquels on a été exposé.*

We need to build our immunity to taking offense, so that we can deal with the issues that perfectly justified criticism can raise ; our priority should be to deal with the message not the messenger... the strongest weapon against hateful speech is not repression, it is more speech... The law should not be aiding and abetting this new intolerance: Free Speech can only suffer if the law prevents us from dealing with its consequences. *Nous devons renforcer notre immunité face à l'offense, afin de pouvoir traiter les questions que des critiques parfaitement justifiées peuvent soulever ; notre priorité devrait être de traiter le message et non le messenger... l'arme la plus puissante contre les discours haineux n'est pas la répression, c'est plus (de liberté) d'expression ... La loi ne devrait pas aider et encourager cette nouvelle intolérance : La liberté d'expression ne peut que souffrir si la loi nous empêche de faire face à ses conséquences.*

Seulement c'est clairement le chemin inverse que les élites planétaires au-dessus des autorités nationales imposent à toutes leurs succursales.

*

Lisez à présent l'opinion du comédien et désormais youtubeur aux allures de bouffon du roi, le brillant **Russell Brand**, invité par Natali et Clayton Morris de Redacted. Russel Brand répond avec une mesure inhabituelle à une question de Natali exprimant un certain désarroi et une certaine lassitude quand à devoir gérer quotidiennement une sorte de règlement des choses à dire ou ne pas dire sur Youtube sous peine de voir démonétisée (plus de paiement pour sa diffusion), censurée la vidéo, voire la chaîne entière et les sauvegardes des vidéos détruites,

Cela sans obligation légale de Youtube d'expliquer clairement pourquoi, ni obligation d'avertir. Mais de ce que tous constatent, moi compris, plus la chaîne a des spectateurs, plus Youtube se montre prudent avant de censurer les auteurs, — mais pas toujours. Et cela illustre aussi ce que Rowan Atkinson disait sur la différence de liberté d'expression entre deux classes de citoyens, les privilégiés, et les moins privilégiés ou si vous préférez « ceux qui ne sont rien » selon l'expression même du président Macron.



"So I went on Redacted and this happened" - Russell Brand
(« alors je suis allé chez Redacted et ceci est arrivé »)

https://youtu.be/4GB_DDvCgys

In a way, as is frequently been the case historically with censorship, it can help you to reframe the discourse, and establish “in groups” — and sadly “out groups”. I feel that when you know that you have to be careful about what you're saying, there's a kind of an intimate argot that can be established between you and the audience, that (= so) they can recognize that you are using euphemism slang inference...

D'une certaine manière, comme cela a souvent été le cas historiquement avec la censure, cela peut vous aider à recontextualiser le discours et à établir des "groupes (de gens) inclus" - et malheureusement des "groupes (de gens) exclus" (de pouvoir comprendre ce que vous avez à dire). J'ai le sentiment que lorsque vous savez que vous devez faire attention à ce que vous dites, il y a une sorte d'argot intime qui peut être s'établir entre vous et le public, qui (ainsi) peut reconnaître quand vous utilisez l'euphémisme, l'argot, l'inférence... (et quand vous appelez un chat 'un chat').

They also recognize that censorship, generally speaking, is an indication of an agenda, of course, where the explicit reason for the agenda is protection, safety security — but increasingly, it feels like there are other intentions. Ils reconnaissent également que la censure, d'une manière générale, est le signe d'un plan caché, bien sûr, dont la raison apparente est la protection, la sécurité — mais à la longue, on ressent qu'il y a d'autres intentions (qui elles, sont cachées derrière les prétextes).

And I think people are becoming more dexterous adept and well-versed in what the dialectics of power actually are, — that censorship is about controlling information. And if you start to look for the exertion of control through newly emergent power spaces, you see it everywhere: surveillance censorship legislation regulation smearing you, like you've learned to see it. Je pense que les gens deviennent de plus en plus habiles et compétents à identifier les contradictions du pouvoir, (à réaliser) que la censure consiste à contrôler l'information. Et si vous commencez à chercher le contrôle de l'information à l'œuvre à travers les nouveaux espaces de pouvoir émergents, vous le voyez partout : la surveillance, la censure, la législation, la réglementation qui vous salit, — à partir du moment où vous avez appris à repérer le contrôle de l'information à l'œuvre.



Tucker Carlson, épisode 1 sur Twitter

<https://twitter.com/TuckerCarlson/status/1666203439146172419?cxt=HHwWhoC8nebMxZ8uAAAA>

Plusieurs extraits dans la vidéo :

"Nobody knows what's happening" (Personne ne sait ce qui se passe)

<https://youtu.be/h8qjPaTxmYc>

Revenons enfin à Tucker Carlson, que sa chaîne la Fox aura eu tenté de museler apparemment sur l'ordre direct de Black Rock donné au patron de la chaîne, parce que leur présentateur vedette dénonçait entre autres la propagande de Davos pro-guerre en Ukraine comme ailleurs.

Mais la Fox et Black Rock ont fait du zèle, et en voulant salir la réputation du présentateur, tout en le tenant par un contrat qui l'obligerait à se taire – ils ont violé et rompu le contrat, qui les obligeaient à ne pas diffuser d'images et d'enregistrements sonores non autorisés de l'émission de Carlson, précédemment celles qui ont été utilisées pour produire une série de deep fake mis en lignes récemment.

Dès lors, libéré de toutes obligations vis-à-vis de son ex-employeur, Tucker Carlson a repris ses chroniques vidéos sur Twitter : un résumé de l'actualité politique et sociale, qui en reprenant les déclarations officielles même sans les truquer, met en lumière les manipulations, et lève un peu plus le voile sur ce qui se passe réellement.

Et c'est apparemment la préoccupation première de Tucker Carlson, qui dans sa première chronique procède à une démonstration à la fois brillante mais aussi terrible. Car la censure est une chose — Russell Brand explique qu'on peut la contourner, et Rowan Atkison explique que si l'on fait partie des privilégiés, on peut y échapper. Mais ce n'est pas ce que constate Tucker Carlson :

So if you're wondering why our country seems so dysfunctional, this is a big part of the reason: nobody knows what's happening ; a small group of people control access to all relevant information — and the rest of us don't know. *Alors si vous vous demandez pourquoi notre pays semble si dysfonctionnel, c'est en grande partie à cause de cela : personne ne sait ce qui se passe ; un petit groupe de personnes contrôle l'accès à toutes les informations pertinentes — et le reste d'entre nous n'est pas au courant.*

We're allowed to yap all we want about racism, but go ahead and talk about something that really matters, and see what happens: if you keep it up, they'll make you be quiet — trust us, that's how they maintain control. *Nous avons la permission de japper autant que nous voulons à propos du racisme, mais allez-y, essayez de parler de quelque chose de vraiment important, et voyez ce qui se passe : si vous continuez de le faire, ils vous feront taire — Nous vous l'assurons, c'est comme ça qu'ils gardent le contrôle.*

When Western tourists first started traveling in large numbers to the Soviet Union in the early 1970s, they found that many Russians had a completely warped understanding of the United States: they thought that Americans lived in grinding poverty in a state of Perpetual race war and were desperate to flee to the freedom and prosperity of the Eastern Bloc. They thought this, because that's what they had been told: they had no way to know otherwise. *Lorsque les touristes occidentaux ont commencé à se rendre en grand nombre en Union soviétique au début*

des années 1970, ils ont découvert que de nombreux Russes avaient une vision totalement déformée des États-Unis. Ils pensaient que les Américains vivaient dans une pauvreté extrême, dans un état de guerre raciale perpétuelle, et qu'ils étaient prêts à tout pour fuir et gagner la liberté et la prospérité dans les pays de l'Est. Ils pensaient ainsi parce que c'est ce qu'on leur avait dit : ils n'avaient aucun moyen de savoir le contraire.

The few Russians who understood what was really going on in the rest of the world, had learned about it from listening to shortwave radio broadcasts, sometimes under the covers so the neighbors wouldn't hear. *Les quelques Russes qui comprenaient ce qui se passait réellement dans le reste du monde l'avaient appris en écoutant les émissions de radio sur ondes courtes, parfois sous les couvertures pour que les voisins n'entendent pas.*

Fifty years later, it is bewildering to consider the ironies here: we're the ones who live in ignorance now. The US government has managed to classify more than a billion so-called public documents, so at this point, we can't possibly know what our leaders are doing : we're not allowed to know. *Cinquante ans plus tard, il est ahurissant de constater l'ironie de la situation : nous sommes ceux qui vivent dans l'ignorance aujourd'hui. Le gouvernement américain a réussi à rendre secret-défense plus d'un milliard de documents dits « publics », de sorte qu'à ce stade, nous ne pouvons pas savoir ce que font nos dirigeants : nous n'avons pas le droit de savoir.*

By definition, that is not a democracy. Yet it's fine with. The media secrecy is a powerful tool of control : “stop asking how we got so rich, here's another story about racism, go eat each other!” *Par définition, ce n'est pas une démocratie. Pourtant, cela ne pose aucun problème. Le secret médiatique est un puissant outil de contrôle : "arrêtez de vous demander comment nous sommes devenus*

si riches, voici un autre reportage sur le racisme, et mangez-vous les uns les autres !".

that's the program, that's how most of us now live here in the United States, manipulated by lies, silenced by taboos : it is unhealthy, and it's dehumanizing, and we're tired of it.

c'est le programme, c'est ainsi que la plupart d'entre nous vivent aujourd'hui aux Etats-Unis, manipulés par des mensonges, réduits au silence par des tabous : c'est malsain, c'est déshumanisant, et nous en sommes fatigués

Vous noterez bien que Tucker Carlson inclue tous les YouTubeurs et lui-même, et sa nouvelle plate-forme Twitter : ils ne savent pas plus que vous ce qui se passe vraiment, ils font seulement des déductions des déclarations officielles et de l'état du monde, ou de ce qu'ils peuvent observer eux-mêmes ou par l'intermédiaire d'enquêteurs indépendants.

Et si jamais ces Youtubeurs et authentiques journalistes d'investigation se mettent à réellement informer les gens au lieu de seulement générer des polémiques à clics et davantage de confusion et de tergiversation, il y aura sanction et censure, et certains disparaîtront ou seront très bizarrement virés de l'association qu'ils ont eux-mêmes fondés — cf. O'Keefe viré du Projet Veritas juste après avoir diffusé son interview en caméra caché d'un cadre de Pfizer avouant que Pfeize fabriquait par gain de fonction des variants du COVID 19 pour vendre davantage de « vaccins », déclaration que Pfeizer confirmait plus tard officiellement.

J'ai pu constater que cela arrivait toutes les semaines, quand bien même mon attention serait limitéé à l'actualité de la Science-fiction — désormais très bousculée, et largement sabotée par toutes ces opérations de propagande et d'asservissement comme tous les autres domaines de la société.

Et ce contrôle de l'information qui compte n'est pas nouveau — l'information a toujours été le pouvoir de contrôler les gens, depuis probablement avant l'Empire summerien, sans doute depuis l'âge des cavernes — parce que c'est une réalité biologique : la paramécie cherche toujours son oxygène vital, vous voulez l'attirer dans une direction, vous ajoutez de l'oxygène dans cette direction.

Et cette censure cette fois impossible à contourner, qui touche tous les domaines de la connaissance et de l'actualité et de la société frappe de la même manière la France et l'Europe – et a toujours existé, comme les romanciers, historiens, journalistes ont été nombreux à en témoigner dans leurs interviews à toutes les époques.



Extrait du film V For Vendetta, adapté de la bande dessinée.

Mais c'est devenu extrême, grossier, bête et méchant, et aussi psychopathe que sont apparemment devenus nos élites et leurs serviteurs, à la manière de la bande dessinée et du film **V pour Vendetta**, dont plusieurs scènes, notamment celle des journaux d'information, font désormais partie de notre réalité, et se répèteront tant que personne n'enrayera cet effondrement-là.

C'est d'autant plus facile que nous sommes encore nombreux à avoir vécu une époque où les dictatures occidentales se montraient plus discrètes que les orientales ou les africaines. Probablement l'une des raisons véritables de cette obsession de vacciner d'abord les 50 ans et plus, puis les jeunes qui sont forcément de toutes les révolutions et dont le regard neuf et la force physique ne facilite pas la servilité et la « bétail attitude ».

David Sicé, mis à jour le 19 juin 2023.

Calendrier

Les sorties de la semaine du 19 juin 2023

Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.

40



LUNDI 19 JUIN 2023

TELEVISION FR

The Swarm 2023** S1E05-06 (apococéan, Abysses, 19/6, FRANCE TV 2 FR)

BLU-RAY UK

Blade Runner 2049 - 2017* (prospective, br+4K, 19/6, SONY PICTURES FR)

Inland Empire 2007 (fantastique, surréel, 2br, 19/6, STUDIO CANAL FR)

Vanilla Sky 2001** (prospective, br+4K, 19/6, PARAMOUNT UK)

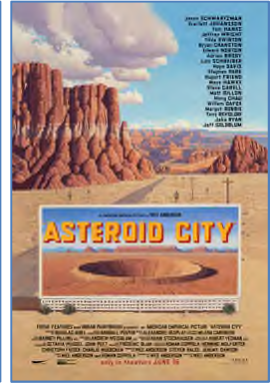
Le Cinquième Élément 1997*** (space op., br+4K, 19/6, STUDIO CANAL FR)

Mobile Suit Gundam SEED C.E. 73: Stargazer 2006 (ani, br, 19/6, ANIME UK)

Witchblade 2006 S1 (série animé ftsy urbaine, 3 br, 19/6, MVM UK)

bluraydefectueux.com

Ne restez pas seuls face à un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook.



MARDI 20 JUIN 2023

TÉLÉVISION US

Gotham Knights 2023* S1E12: City of Owls (**woke**, 20/6, CW US) **Fin de série**
Superman & Lois 2023* S03E12: Injustice (**woke**, 20/6, CW US) **renouvelé.**

BLU-RAY FR

Avatar 2023** (planet op, 2 br, 20/6, **format 1:85 non resp.**, DISNEY FR)

BLU-RAY US

Avatar 2023** (planet op, 2 br+4K, 20/6, **format 1:85 non resp.**, DISNEY US)

Avatar 2023** (planet op, 2 br+2 br 3D, 20/6, **1:85 non resp.**, DISNEY US)

Vanilla Sky 2001** (prospective, br+4K, 20/6, PARAMOUNT US)

The Manchurian Candidate 2023**** (prospective, br+4K, 20/6, KINO US)

MERCREDI 21 JUIN 2023

CINEMA FR+UK

Asteroid City 2023 (comédie merveilleux, ovni, 21/6, ciné FR)

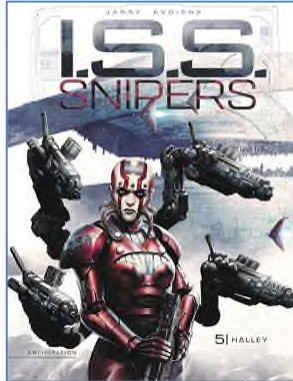
The Wicker Man 1973 (horreur folklo, dircut, 21/6, ciné UK, **50° anniversaire**)

TELEVISION US+INT

Nancy Drew 2023 S4E04: The Return of the Killer's Hoo (mystère woke, 21/6, CW US)

BLU-RAY FR

Batman: The Doom... 2023* (animé, hor lovecraft, br, 21/6, WARNER FR)



BANDES DESSINEES FR

Les maîtres Assassins 2023 T2 : Saheek (Cordurié / Gugliotta, 21/6, SOLEIL)
Terres d'Ogon 2023 T3. Ma'a-kur (Peru / Benoît , 21/6, SOLEIL PROD. FR)
I.S.S. Snipers T5 : Ivy Halley (space op, Peru / De Bernardis , 21/6, SOLEIL FR)
Mages 2023 T9 : Belthoran (fantasy, Istin / Cuneo , 21/6, SOLEIL PROD. FR)

JEUDI 22 JUIN 2023

TELEVISION US+ INT

Strange New Worlds 2023 S2E02: Ad Astra Per Aspera (jusqu'aux astres par des difficultés, faux trek, 22/6, PARAMOUNT+)

BLU-RAY ES

Dungeons & Dragons 2023 (comédie, br+4K, 22/6, PARAMOUNT ES)
Shazam 2023 (comédie, br+4K, 22/6, WARNER BROS ES)

BLU-RAY DE

The Pope's Exorcist* (horreur **toxic**, br, 22/6, SONY PICTURES DE)
Super Mario Bros 2023*** (fantasy jeunesse, br+4K,22/6, UNIVERSAL DE)
Poupelle Of Chimney Town 2020 (animé, fantasy, de l'autre côté du ciel, 22/6, br, KSM DE)
Cendrillon 1950** (animé fantasy jeunesse, br+4K,22/6, DISNEY DE)



VENDREDI 23 JUN 2023

CINEMA US+ UK+I T

- Asteroid City 2023** (comédie merveilleux, ovni, 23/6, ciné US+UK)
- The Portable Door 2023**** (fantastique woke, 23/6, ciné ES)
- Nimona 2023** (anime, fantasy woke, 23/6, ciné UK)
- The Angry Black Girl 2023** (Frankenstein woke, 23/6, internet)
- Unwelcome 2023**** (gobelins, 23/6, SHUDDER US)

TÉLÉVISION US/ INT

- Silo S01E09: The Getaway** (postapo, 16/6, APPLE INT/FR)
- Outlander S07E02: The Happiest Place on Earth** (temps, 23/6, STARZ US)

BLU-RAY FR

- Antman & The Wasp 2023*** (superwoke, br+4K, 23/6, ed FNAC, DISNEY FR)
- Avatar 2023**** (planet op, 2 br+ 2br 3D, 23/6, **format image 1:85** DISNEY FR)
- Avatar 2023**** (planet op, 2 br+ 4K, 23/6, **format image 1:85** DISNEY FR)

BLU-RAY UK

- The Bionic Woman 1976** (série télé, 18 br, 23/6, FABULOUS FILMS UK)

BLU-RAY ES

- 65 2023** (cataspatial dinowoke, br+4K, 23/6, SONY PICTURES ES)
- Megan 2022**** (horreur robot, br, 23/6, version courte, UNIVERSAL DE)

BLU-RAY DE+UK

- City Beneath The Sea 1953** (aventure, br+dvd, 23/6, HANSESOUND DE)

SAMEDI 24 JUIN 2023 & DIMANCHE 25 JUIN 2023

TÉLÉVISION US / INT

The Walking Dead City 2023 S01E02: Who's There? (zombies, 25/6, AMC US)

From 2023* S2E10: Once Upon a Time? (woke, 25/6, EPIC US) **fin de saison**

Fear The Walking...2023 S8E07 (zombies, 25/6, AMC US)



L'étoile étrange # 21 du mois de mars/mai 2023 est déjà en ligne.

<http://davblog.com/index.php/3414-l-etoile-etrange-du-22-mai-2023>

Les chroniques de la Science-fiction est une récapitulation hebdomadaire gratuite pour mémoire de l'actualité des récits de Science-fiction, Fantastique, Fantasy et Aventure, assorti d'une compilation des critiques des récits sortis dans la semaine précédente. Cette actualité est difficile à suivre au quotidien et plus encore à retracer des années après. Vous retrouverez une partie de ces informations sur le davblog.com et sur le forum philippe-ebly.fr.

Chroniques

Les critiques de la semaine du 19 juin 2023

45

DAMPYR, LE FILM



Dampyr 2023

Enfin un vrai film***

Diffusé à partir du 26 mai 2023 sur AMAZON PRIME INT/FR. De Sebastian Marka (également réalisateur) et Erol Yesilkaya (également scénariste) ; sur un scénario de Boris Dennulat, Stefanie Veith, Senad Halilbašić, d'après le roman *Der Greif* de 1989 par Wolfgang Hohlbein et Heike Hohlbein ; avec Jeremias Meyer, Lea Drinda, Zoran Pingel, Theo Trebs, Sabine Timoteo, Samirah Breuer, Yuri

Völsch, Golo Euler. **Pour adultes et adolescents.**

(Dark fantasy urbaine, vampires) Possiblement au 19^e siècle. Un orage dans la nuit, une forêt dense – la route qui traverse cette forêt, un cavalier pressé peut-être d'arriver jusqu'à une maison sur une colline où une jeune femme est en train d'accoucher. Une vieille femme, à laquelle la lumière des éclairs peut rendre une apparente jeunesse, incante face à la fenêtre tandis qu'une autre vieille femme aide à l'accouchement et la femme hurle des mots. Mais la mère meurt, tandis que le bébé vit et crit.

Le cavalier qui n'avait pu arriver jusqu'à la maison peut-être à cause de l'incantation, s'est posté sur une hauteur en face des fenêtres, et hurle de rage. Il se met alors à rayonner d'un feu rouge – mais la vieille

femme qui avait déjà incanté, précipitamment incante nouveau et un barrière d'énergie bleue jaillit devant elle tandis que les vitres explosent.

Le feu rouge de l'inconnu retombe un peu, demeurant confiné sur la hauteur opposée à celle de la colline à la maison, et celui menace et exige que les femmes lui remettent son fils. Mais trois femmes – jeunes – dont une tenant le bébé – se dressent à présent au bord de la brèche béante qui donne sur la chambre : l'enfant est à elles, elles l'élèveront comme leur fils. Et comme celle qui tient le bébé le brandit, une nouveau bouclier mystique de protection formant un cercle plus large autour de la maison, s'élève en points lumineux serpentants.

1992, Yorovak dans les Balkans. Un pick-up militaire surmonté d'une mitrailleuse arrive aux abords du village. Les côtés de la route sont jonchés de cadavres ensanglanté et le conducteur commente joyeusement que quelqu'un s'est bien amusé. L'homme à la cigarette qui tient un fusil mitrailleur lui jette un regard noir. Le blond à lunettes de soleil qui tient la mitrailleuse à côté de lui semble indifférent.

Le pick-up s'arrête et stoppe son moteur sur la grand-place de la petite ville. Une camionnette brûlée, des cadavres jonchent le sol un peu plus loin et l'homme à la cigarette va pour en examiner un : une femme égorgée. Mais exangue. Son pull à peine tâché de sang, ses longs cheveux et son visage n'ont aucune trace d'écoulement ou de jaillissement, et la terre autour n'est pas tâchée. Le conducteur du pick-up, armé lui aussi d'un fusil mitrailleur, s'approche à son tour du cadavre et se pose justement la question : « mais où est passé le sang ? »

Ils avancent — groupés et à découvert, ce qui n'est pas raisonnable pour des militaires disposant d'un minimum de formation et d'expérience — vers la grande porte de l'église. Il y a des empreintes de mains ensanglantées dessus, comme si des gens s'étaient pressés devant en vain pour entrer. Les soldats ouvrent pourtant la porte d'un simple coup de pied.

Aucun banc à l'intérieur, possiblement parce qu'ils sont chassés sur les côtés. Et sur l'autel, un tas de cadavre entassé tandis que les rayons du soleil pâle tombent dessus depuis un vitrail cassé. A nouveau le

chauffeur s'étonne : ce sont des cadavres de civils et de militaires mélangés. Tous portent le même genre de lacérations au visage. Entre alors dans l'église un vieillard que les militaires mettent aussitôt en joue — mais l'homme à la cigarette dit à ses camarades de baisser leurs armes tandis que le vieillard, choqué, répète que c'était le Diable. Pusi le mot « sang ».

Et comme l'homme à la cigarette insiste auprès du vieillard qui se cramponne à lui : qui c'était ? est-ce qu'il l'a vu ? Le vieillard répond enfin : un dampyr, vous devez l'appeler « Dampyr » Alors l'un des militaires qui porte un kepi abat le vieillard d'une balle dans la tête : il fallait bien que quelqu'un lui ferme son clapet. Et il ricane.

*

Un vrai film d'action vampirique, comme promis. Ce qui peut surprendre à notre époque, surtout que le film n'est sorti qu'en Italie et depuis quelques temps déjà.

Ces dernières années, nous avons été abreuvés de faux films américains comme français en tous genres, présentés comme de grands succès populaires ou ayant cette vocation. Et cependant aucun ou presque n'était écrit comme une vraie histoire, avec des personnages ayant une vie propre, des intrigues se déployant au service du genre prétendu du film, quand on se base sur les affiches, la bande-annonce, le service de presse et même une majorité de critiques professionnelles ou prétendant venir d'authentiques spectateurs.

Certes, les spectateurs peuvent être à la longue déboussolés, surtout quand ils n'ont pas l'habitude de lire, ou de regarder de leur propre initiative les films de n'importe quelle période — de leur choix, qui ne serait pas limité par la programmation des chaînes de télévision ou le catalogue d'un streamer, ou limité aux seules nouveautés que règle la chronologie des médias et la censure active de tout film local ou international qui ne se plierait pas à la règle de la médiocrité et de la non concurrence des produits des plus gros studios, eux-mêmes contrôlés par les plus grosses fortunes au même titre que la presse ou les canaux de diffusion.

Lorsque le film est une adaptation, soit d'un roman (que l'on suppose à succès), soit de témoignages sur la réalité, comme les hauts et bas faits d'un personnage historique, le spectateur pourrait supposer que la production lui racontera une vraie histoire – soit parce que l'histoire a existé, donc forcément les personnages et les intrigues aussi, soit parce que pour avoir un vrai succès, le roman doit avoir satisfait son lecteur qui lui doit s'immerger dans une vraie histoire pour en avoir pour son argent et acheter le suivant.

Mais ce n'est pas non plus toujours le cas. D'abord, le roman peut avoir été écrit ou réécrit ou sélectionné pour ressembler au reste de la production constituée de fausses histoires, parce que, vous comprenez, c'est le public qui le réclame, ou parce qu'il doit y avoir l'étiquette « vu à la télévision », ou mieux « bientôt un film à succès » sur la couverture. De toute manière, le roman est sorti exclusivement en version électronique et a été partiellement ou totalement rédigé par Chat-GPT ou son équivalent ; avant, on collait un nom d'auteur à succès, et des nègres se chargeait de faire le travail de Chat-GPT en échange de leur anonymat et d'une somme sans rapport avec ce qui était payé au prête-nom, et surtout aux autres profiteurs de la chaîne de commercialisation du livre.

Vous devez commencer à vous imaginez la marge que se font supermarchés et autres intermédiaires sur un gros pavé de l'été quand vous constaté qu'une majorité d'invendus sont envoyés directement au pilon pour faire de la pâte à papier plutôt que de payer leur stockage plusieurs années durant ou leur vente par d'autres circuits.

Ensuite, et cela vaut apparemment pour tous les films historiques, mais aussi pour toutes les adaptations récentes, la production et le studio du film se fiche complètement de la vérité historique, ou de la fidélité aux personnages et aux intrigues de fiction : pour eux, l'épisode historique ou le récit original n'est qu'une étiquette collée sur le film. La seule chose qui compte est que le film rapporte, et pour le studio ou la production, le succès de film ne tient qu'à un réflexe Pavlovien : ils raisonnent par analogie. Par exemple, si *Les Dents de la Mer* ont rapportés du fric, le prochain film doit avoir un requin dedans et la même bande-annonce, peut importe que le nouveau film s'intitule La

Petite Sirène ou Jeanne d'Arc, et peu importe le public censé s'y précipité.

Et si le studio est surendetté ou que le média dépend de revenus publicitaires ou de la valeur d'une action côté en bourse, ou si les cadres et le personnel dépendent de la pitié d'une dictature sanglante — au-delà des frontières comme à l'intérieur des frontières dans les faits — une bonne dose de propagande et de censure sera ajouté à la bouillie de clichés copiés et recopiés déjà vus la veille et l'avant-veille.

Ce qui, comme tout le monde pourrait le deviner aboutit à un film (ou une série, ou à un jeu vidéo etc.) improbable et surtout très indigeste.

Alors il faut ajouter, comme à la masse d'aliments industriels empoisonnés et peu nutritifs en vente dans les grandes surfaces et autres gargotes déguisés en restaurants culinaires — un max d'édulcorants — des effets spéciaux, de la violence, du sexe, du baratin, de l'emballage trompeur, un max de propagande « vue à la télé sur internet », toute une bande d'acteurs plus ou moins doués, journalistes, vendeurs etc. pour faire la retape.

Sans oublier des trolls pour insulter, menacer et attaquer physiquement qui se moquerait, critiquerait à juste titre ou dénoncerait la fraude et l'escroquerie, peu importe la définition très limitée de la justice d'aujourd'hui qui vise justement à ne plus rendre la justice tout en faisant payer plus d'impôts et de taxes, et faire échapper les amis du pouvoir à leur juste, mais peu enviable sort.

Bref, un film tel *Dampyr* est de nos jours une incongruité majeure : il s'agit d'une adaptation apparemment fidèle d'une bande dessinée de dark fantasy urbaine italienne produite et réalisé sous l'autorité du scénariste de la bande-dessinée. Bien sûr, il n'y a pas le budget systématiquement gâché des productions américaines ou de certaines productions françaises, mais l'état des technologies numériques et l'investissement de la production et des acteurs dans l'objectif d'aboutir à une bonne adaptation suffit à en faire un vrai film fantastique — plut[^]ot spectaculaire, et avec de vrais acteurs en nombre — et non un ersatz de plus ou un parasite du genre d'une production des studios Asylum.

VAINCRE OU MOURIR, LE FILM DE 2023



Vaincre ou Mourir 2023

**Du vrai spectacle mais avec
une voix off ****

Sorti au cinéma en France le 25 janvier 2023; sorti en blu-ray SEVEN SEPT FR (image et son très bon, DTS HD 5.1 et DD 2.0 sous-titré français et description audio, bonus making of 25 minutes) le le 25 juin 2023. De

Paul Mignot et Vincent Mottez (également scénariste), sur un scénario de Nicolas de Villiers ; avec Hugo Becker, Jean-Hugues Anglade, Rod Paradot, Constance Gay, Francis Renaud. **Pour adultes et adolescents.**

(documentaire historique dramatisé) *Un homme âgé à lunettes en costume anthracite (Reynald Secher, Docteur ès Lettres et Historien), chemise bleu ciel et cravate rayée bleu-marine affirme : « la Révolution française est une rupture dans l'histoire de l'humanité (NDR ; sans majuscule dans les sous-titres)*

... sans doute un peu comme la révolution américaine ou, la révolution russe, la révolution chinoise, et bien avant, beaucoup de révolution ou d'exode ou de colonisation. Mais sincèrement, est-ce que tout point de l'histoire n'est-il pas une rupture du présent vis-à-vis du passé ? Mais lisez-donc plutôt la suite du docte avis de Raynald Secher.

« A tout jamais, il y aura le avant et le après. »

Exactement : quand nous nous levons chaque matin, nous constatons qu'il y aura un avant de s'être levé, et un après. Et quand nous oublions de tirer la chasse après être aller aux toilettes, idem.

Nicolas Delahaye, historien un peu plus jeune, qui nous présente son meilleur profil à contre-jour : « La Révolution est d'abord accueillie très favorablement. La Vendée ne se distingue pas parmi le reste du royaume. »

D'autant que la Vendée est une région qui n'existe administrativement que depuis la Révolution, et encore, les Révolutionnaires leur ont encore fait le même coup du découpage qui fâche, comme le font systématiquement les colonisateurs et autres dictatures.

« On porte beaucoup d'espoir dans les promesses de réformes annoncées. Promesses d'ailleurs que l'on met par écrit dans des cahiers de doléances, qui sont demandés à chaque paroisse, chaque corporation....

Retour à Reynald Secher : « Et très vite, les gens vont être déçus et vont prendre les armes contre la Révolution française... » Nicolas Delahaye semble alors couper la parole son aîné : « Oui, la révolte éclate, elle éclate un peu partout, elle a éclaté très violemment... » Anne Rolland-Boulesteau, Historienne : « C'est un mouvement spontané, c'est un mouvement populaire, qui s'organise assez rapidement. C'est ça aussi qui est étonnant dans cette guerre de mondiale : c'est qu'il y a une organisation rapide, autour, par exemple de chefs, qu'on reconnaît comme chefs...

Euh, parce qu'ils sont des chefs ? Peut-être arrêter de parler en général et prendre des exemples bien précis : un chef, c'est quelqu'un qui prétend vous donner des ordres. Qui donne les ordres, qui suit ce chef et pourquoi ? On veut des noms et savoir s'ils avaient eux aussi un compte Clear Stream 1 ou s'ils sont dans les Panama Papers.

Oui, les historiens paraissent très impolis dans ce film, ils n'arrêtent pas de se couper la parole, et seulement pour dire des généralités, apparemment. Et tout ce joli monde n'oublieraient-il pas un peu que la France n'est pas une île isolée au milieu de l'Océan, ignorée de

l'ensemble des Empires européens ? Oh, non personne ne s'est jamais mêlé des affaires de ses voisins, et aucun des souverains n'avaient des vues sur le territoire ou les richesses du voisin, et aucune famille ne s'était liée par le mariage à une autre, vrai ? Complètement faux bien entendu : la spontanéité ça n'existe pas : il y a les causes et les effets et des gens qui jouent avec comme au billard ou aux quilles.

« En à peu près une semaine, on voit les choses s'organiser. Et donc évidemment, la première chose, et on le voit dans les insurrections sous l'ancien régime, la première chose, c'est d'aller chercher des gens en qui on a confiance... »

Tiens, j'aurais vraiment cru que les gens en période de crise iraient chercher des gens qui leur mentent à la face et les prennent pour des c.n.s, les forcent à se faire vacciner avec un produit dont personne ne sait ce qu'il y a dedans et qu'il est interdit d'analyser ou de rendre compte des résultats de ses analyses, ou encore qui dissimulent leurs fortunes et dont la totalité du gouvernement a des affaires judiciaires gravissimes au cul jusqu'au viol reconnu dans les conclusions du juge, qui refuse cependant de condamner. Ah, oui, mais peut-être que l'on ne parle pas ici des gens au pouvoir qui provoquent les crises pour rester au pouvoir et cacher leur jeu, et plutôt des gens qui doivent nettoyer la m.rde une fois qu'il est bien trop tard pour sauver des vies et préserver la prospérité, le territoire et l'honneur de la population ?

« C'est-à-dire des gens qui sont connus avant, dans le village, parce qu'ils ont occupé des postes politiques importants... »

Là encore, j'aurais vraiment cru qu'on serait allé chercher le premier migrant venu, par exemple un politicien étranger type Tedros sur le point d'être condamné pour crimes de guerre qui a un besoin urgent d'impunité totale juridique et fiscale — aujourd'hui à la tête de l'OMS censée gouverner la planète à partir de mai 2024, ou une politicienne type Ursula Von Leyder mariée au Big Pharma — qui n'a aucune légitimité à présider l'Union Européenne aux traités bafoués, également sur le point d'aller au prison quand elle trouve dans une pochette surprise le poste qui était censé n'être attribué que par l'Assemblée Européenne, et à nouveau, impunité totale — sauf en Belgique apparemment, mais nous verrons si cela se vérifie un jour.

« *Parce que tout simplement ils ont du charisme... »*

Faut-il comprendre, ils ont couché avec quelqu'un, ils sont vendus à un plus riches, ils donnent des garantis à qui ne montera pas la population contre eux pour les faire lyncher ?

53

« *Donc on va les chercher parce qu'il faut qu'on ait confiance en ces chef. »*

Lapalisse, sors de ce corps !!! Donc on choisit des gens en qui on a confiance parce qu'il faut qu'on ait confiance en eux et qu'ils ont... euh, du charisme. Comme quoi il suffit de se faire donner une bonne réputation avec des sondages, des journalistes et des trolls et de baratiner ? Comme aujourd'hui alors. Je commence à comprendre pourquoi la contre-révolution avait toutes les chances d'échouer. Blague à part, leur cour d'histoire est encore plus mauvais que la confiture scolaire tartinée de long en large dans les manuels.

« *La parole à Armand Bérart, écrivain : « François-Athanase Charrette de La Contrie est peut-être le chef vendéen le plus connu de tous. »*

C'est pour cela que son nom n'est pas mentionné sur la page wikipédia des guerres de Vendée et qu'il a fallu m'y reprendre à trois fois avant de trouver sa vraie page, pourtant très longue et détaillée d'exploits géographiques et guerriers. La wikipédia aurait-elle un problème de nettoyage idéologique du web ? C'est déjà prouvé depuis des années et cela s'est considérablement aggravé récemment. Donc le bénéfice du doute à notre écrivain, mais pas aux trois historiens qui précèdent. Cherchez l'erreur.

« *Pourquoi ? Parce qu'il a tenu le plus longtemps. Et il se faisait appeler le roi de la Vendée. »*

Curieusement il y a de drôles de divergence dans les sous-titres, qui disent alors « Et on l'appelait le roi de la Vendée. » ce qui change de beaucoup le sens de l'affirmation originale. Mais aussitôt, retour à Madame de Lapalisse, l'historienne :

« *Charrette, c'est un rebelle. Voilà.* »

En fait, Anne Rolland-Boulesteau, c'est un peu comme la grand-mère qui témoigne au début du documentaire de Netflix consacrée à la reine d'Egypte Cléopâtre : ils peuvent dire tout ce qu'ils veulent à l'école, Charrette était rebelle. Un rebelle qui entre à l'armée en 1779 et ne démissionne qu'en 1790 arrivé à un grade de Lieutenant de Vaisseau en 1787, soit après huit années de rébellion intense contre ses supérieurs ? Il faisait quoi pour se rebeller, au juste ?

Et c'est un rebelle qui réussit des coups, qui rate aussi et qui est extrêmement conscient des limites de son pouvoir, des limites de son action... «

Elle veut dire que c'est un raté, qu'il n'a aucune ambition et que son amour-propre ne le reste jamais très longtemps, surtout vu le nombre de ses maîtresses, apparemment. Ah, je crois que je viens de mettre le doigt sur ce que l'historienne appelle être rebelle. Vu l'époque, et vu que cela n'a pas changé, depuis l'Antiquité jusqu'à de nos jours, je dirai plutôt que c'est une forme de conformité.

« *Retour à Reynald Secher, qui à présent semble avoir été englouti dans l'obscurité, on se croirait presque dans le vidéoclip des Backstreet Boys « ... Are Baaaack, Everybaaady ! » : « La Vendée, c'est le gros point d'interrogation. Pourquoi la Vendée ? Comment la Vendée ? Pourquoi on est arrivé par rapport aux Vendéens à faire ce qu'on en a fait ? »*

Le fric. Il y a des ports en Vendée, non ? Un port ça rapporte en trafics en tout genre. Et pourquoi les Cathares ? Et pourquoi la Commune ? et pourquoi le Biafrah, pourquoi l'Irak, le Yémen, l'Ukraine etc. etc. Retour à Madame de Lapalisse :

« *La Vendée, c'est une histoire humaine, c'est un histoire d'hommes, c'est une histoire d'héroïsme, c'est une histoire d'engagement... »*

Et moi qui croyait que c'était un département. Retour au Backstreet Boy :

« *Charrette, c'était le héros — par excellence, la référence. Charrette, c'est aussi... l'honneur. L'honneur. » Il hoche la tête. Et fondu au noir.*

55

A la décharge des historiens et de l'auteur qui n'arrêtent pas de se couper la parole, je vais supposer que la production leur a demandé de bêtafier plutôt que de dire quoi que ce soit d'un peu pertinent. Maintenant que j'y repense, on se serait cru sur le plateau de Culture Box, sur France 4. Ou sur Cnews. Ou à la télé française en ce moment qui, comme l'avait si délicatement décrit un journaliste suisse il y a quelques années de ça, consiste explorer tous les recoins d'un égoût qui déborderait – ou quelque chose du même goût.

Mais tout de même, cela laisse vraiment craindre que le film ne soit absolument pas fidèle à la réalité de l'époque comme de la personne de Charrette — et n'ait été conçu que comme un livre d'images populaires où l'humanité ne compte pas, seulement la gloire que l'on veut en tirer. Un peu comme présenter à l'Eurovision une chanson sur un enfant migrant né au cours de la traversée de la Méditerranée pour lancer sa carrière pop internationale, ou produire un film sur une famille de sourds incapables d'apprécier la voix chantée de sa fille.

Si vous voulez vous épargner tout ça, zappez à 4 minutes 30.

Des cris et protestations au loin, selon les sous-titres rouges en tout cas. Je dirais plutôt la rumeur d'un affrontement ponctué de mitrilles et de canons. Un cri de femme. Un chevelu dans l'ombre qui marque en botte dans le même genre de mare que celle du vaisseau spatial de La Femelle dans le film Under The Skin de 2013 avec Scarlett Johansson dans le rôle d'une p. te extraterrestre qui y attirait des hommes pour les y faire digérer. Ce qui me fait m'interroger immédiatement sur le genre de film que je suis en train de regarder en fait. Qui rêverait d'un truc pareil en Vendée en 1793 ?

Charrette se tient en uniforme sous un ciel parfaitement noir et un volute de fumée les bottes dans l'eau. Apparemment dans sa tête, il affirme que son cœur bat encore, mais on l'entend surtout respirer.

Puis une citation, que nous supposons du même, s'affiche : « La Vendée est une plaie qui est une gloire. » Et nous connaissons enfin le nom de la huitième plaie d'Égypte ? En fait, la citation est de Victor Hugo, qui n'a pas dû aimer son séjour là-bas.

Oubliez la citation, nous revenons à Charrette dans sa mare son ciel noir, inexplicablement brillamment éclairé, et il continue en voix off : « Demain pourtant, je serai mort. » Voilà pourquoi il respire encore aujourd'hui, et son cœur bat toujours. Haem. Le flash d'un cheval blanc sans selle bizarrement aspergé de sang. Ou alors quelqu'un a tenté de le repeindre en rouge et s'est fait piétiner avant d'avoir pu lâcher le pôt.

Ah, enfin : une forêt enfumée avec une citoyenne qui court comme un lapin en soupirant. Fausse alerte, Charrette dans sa mare nous regarde même son visage est plongé dans la pénombre et déclare dans sa tête mais dans nos oreilles : « Je suis loin d'être un Saint », et d'Étretat, désolé je n'ai pas pu résister. Je dois être allergique au théâtral. Et nouveau flash d'une petite fille qui court avec sa poupée de chiffon tandis qu'on entend des aboiements de chiens joyeux...

Su'obligement je vous sous-titre car le film ne le fait pas : « Le dîner est servi ! — Oui, mais c'est encore Ducroc qui va devoir décarcasser... »

Flash sur Charrette qui n'a pas bougé et qui affirme « Mais je n'irai pas en Enfer. »

Le tribunal en revanche a dû surseoir concernant les scénariste-dialoguistes.

La poupée tombe, apparemment à côté d'un tas de cadavre au bord de l'eau pas claire. Juste, où sont les chiens censés les bouffer à l'écran ? Charrette ajoute en voix off : « Car l'enfer, j'en viens. » (NDR l'enfer sans majuscule selon les sous-titres, il doit y en avoir plusieurs, mais alors lequel ?).

Nouveaux flashes censés représenter le massacre mais nous ne nous sommes pas en train de regarder la Reine Margot donc oubliez les détails, un cri, une troupe de soldats qui avancent dans le noir, possiblement ces affreux rebelles vendéens ? Des bottes qui se balance en hauteur sur fond d'une cabane qui a pris feu, sans doute le réchauffement climatique.

Charrette accuse en voix off : « ils ont fait de la Vendée un enfer. » Ah, c'est donc celui-là. Et pour le spectacle de Vanessa (Paradis), c'est par où ? Apparaît le titre en lettres de feu : « Vaincre ou mourir », mais je crois que les images viennent de divulguer la fin après seulement quatre minutes et vingt secondes du film. Mais peut-être, comme pour le Titanic, ce n'est pas la destination qui compte, mais ce qui arrive après le départ ?

Été 1789 : le soleil vient de se lever, c'est encore une belle journée, et l'ami Charrette à qui l'on apporte ses croissants nous affirme que cet été-là, il n'avait rien vu venir : « la Révolution promet un monde meilleur, on ne parle plus que de liberté et d'égalité. »

Ahem, la Bastille tombe le 14 juillet 1789 — la date vous dit peut-être quelque chose. Elle tombe parce que la petite garnison s'est rendue contre la promesse d'être épargné par la foule qui veut des armes. Paris est alors affamé. La foule massacre les soldats et leur capitaine et les bouffe littéralement. Parce qu'ils avaient faim. Charrette devait être bien mal renseigné alors, mais pas autant que le spectateur de ce film, on dirait. Familial, rester familial, le motto de cette production.

*



Il sentait bon le sable chaud, et possiblement le crottin de cheval...

Le premier point très positif, c'est que c'est du grand spectacle, absolument pas le genre de bouse qui sort habituellement ces derniers temps, en particulier ce n'est pas un film COVID, il y a beaucoup de vrais acteurs à l'écran, des chevaux, des cascades.

L'autre point très positif c'est qu'il s'agit d'un authentique hommage aux français (pardon, vendéens) du passé, avec une vraie tentative de rendre aux individus le crédit de leurs initiatives historiques, tandis que l'Education Nationale depuis bien trop longtemps lave les cerveaux de la population en essayant de persuader les citoyens qu'à l'instar de leurs ascendants, ils n'auraient et ne pourront rien changer à l'histoire, parce que tous les dépassent, que l'Histoire s'écrit après la réalité, que les technocrates sont les dieux tout puissants (et surtout les agents de propagande des dictatures).

Quand on juge par les faits nos gouvernements et leurs serviteurs faisant toujours pires, il est facile de comprendre pourquoi les médias et le pouvoir -- qui crève de trouille rapport à l'alerte de soulèvement imminent en France des renseignements généraux-- n'a pas aimé ce film. Ils n'aimeront pas non plus le genre de films qu'on sortira sur eux après la chute de notre dictature, par exemple sur le génocide Yéménite dont fut publiquement accusé la France par la rédaction allemande de ARTE, la veille de l'incendie soudain de Notre-Dame de Paris suivi d'un révisionnisme flagrant de l'histoire de cet incendie dans les « documentaires » et le film tourné ensuite par Jean-Jacques Annaud, qui va dans le sens d'une opération de diversion de la Macronie, doublée d'une tentative d'opération immobilière particulièrement juteuse en rasant la cathédrale – modeste contribution de ce pouvoir à l'effort d'éradication des chrétiens.

Maintenant objectivement il y a un gros bémol : ce n'est pas un grand film d'aventure, mais un documentaire spectacle avec une reconstitution visuelle plutôt de qualité certes, mais une voix off et une action qui progresse comme une succession de tableaux. C'est la manière dont le Puys du Fou raconte l'histoire à des spectateurs assis devant des acteurs et des cascadeurs qui font de leur mieux pour exemplifier l'histoire en un seul lieu du parc, et non l'adaptation en véritable film d'aventure historique de l'histoire de l'officier de Marine Charrette, dont les aventures marines auraient méritée il me semble

qu'on les racontent un minimum. Je suppose que nous devons attendre la série télévisée ? ou lire ce que Charrette lui-même a écrit sur le sujet. Pour le film, effectivement, il y a plus de décors, plus d'angles que pour le spectacle adapté, mais en ce qui me concerne cela ne suffit pas. Le mieux en l'espèce aurait été de lever toute confusion en prétendant *Vaincre* ou *Mourir* comme un documentaire dramatisé, qu'il n'est pas non plus tout à fait.



Oui les acteurs et la voix off sont quelque peu atones, même quand ils font la fête. C'est le symptôme typique de jouer la constipation quand on doit jouer des sentiments, et le fait d'ignorer que l'on ne peut pas faire passer de sentiments positifs ou négatifs sans produire en contrepoint des sentiments très différents. Cela explique le trait forcé Hollywoodien d'autrefois de rajouter et d'exagérer la romance ou d'avoir un guignol de service, désormais caricaturé à l'extrême avec les gags inutiles pas drôles et le cliché qui remplace tout ce qui était propre au récit d'origine.

Je devine que la production de *Vaincre* ou *Mourir* n'a certainement pas voulu tomber dans les travers Hollywoodien — ou ceux typique de la production française (et bien d'autre). Par ailleurs Le studio du Puy du Fou n'est pas un Major encore que les moyens de Disney, Universal ou Warner ne sont plus du tout ce qu'ils étaient.

Oui, **Vaincre ou Mourir** n'est pas une super-production et pour arriver à produire sans risquer la faillite, cette équipe compétente qui réussit le tour de force de nous offrir un tel film — ne devaient pas voir de temps à perdre : encore une fois, le modèle est la production d'un de leur spectacle, dans lesquels de toute manière le public n'a pas le temps de s'immerger, ou de se perdre dans des micro-expressions des acteurs ou l'univers entier que l'on devine aux détails fugaces de n'importe quel aspect à l'écran ou au son. Ils ont déjà les costumes, la chronique et les décors historiques, donc cela doit leur suffire.

Et de ce que j'ai vu du making of, oui, participer à de telles reconstitutions de bataille est forcément enivrant, parce que c'est comme se retrouver à bord du Titanic quand on tourne avec James Cameron la scène d'un dîner quelques scènes en temps réel complètement reconstituée dans la réalité.

Ou lorsqu'un imitateur ou une imitatrice d'une télé-réalité parvient grâce à la production et les talents conjugués à faire revivre le temps d'une chanson un livre d'une époque que l'on aura jamais vécu, ou la chimère d'un vidéo clip où la performance a rarement été tournée dans la continuité et en une seule fois. La haute définition devient alors une fenêtre ouverte sur le passé, même seulement reconstitué avec soin.

Quoi qu'il en soit, donc, bravo déjà à toute la production pour cet exploit. Maintenant, pour arriver à autre chose qu'un documentaire dramatisé soigné, il aurait fallu faire un travail d'écriture, de mise en scène impliquant je suppose probablement un temps de tournage plus long, un budget plus coûteux et peut-être au final un résultat moins grand public donc censuré - et encore plus susceptible d'être interdit de sortie par la dictature du moment, et interdit de diffusion par la dictature planétaire qui s'annonce si personne ne prend les mesures nécessaires.

Vaincre ou mourir n'est pas tout à fait l'attitude à célébrer, si je puis me permettre. Prévenir plutôt qu'avoir à vaincre aurait été plus payant, ç'aurait été une leçon plus salutaire que saluer encore une fois un sacrifice posthume, comme s'il devait être imiter. Ce qui doit être imité, c'est le comportement salvateur de qui ne veut être ni victime ni

marionnette et encore moins exécuter des basses œuvres pour pire encore que les méchants officiels.



Ce qui nous amène au fond. Le risible débat des éditorialistes à la sortie du film était une fausse indignation sur le fait de présenter les révolutionnaires comme les méchants et le massacre des vendéens comme un génocide. La réalité historique est bien pire, et le film tout à son sujet et à son petit budget ne montre rien de la réalité historique de la Révolution.

L'Histoire de la France comme celle de pratiquement toutes les communautés à travers le temps, résume toujours le pire et le meilleur de l'Humanité et je ne parle pas de clichés : tous les crimes et tous les exploits bienfaisant modestes comme transcendants finissent toujours par survenir, beaucoup plus fréquemment et systématiquement que veulent l'admettre nos médias, parents, professeurs etc. les crimes sont insoutenables, à vomir, et pourraient rendre fous les spectateurs fragiles s'ils assistaient à une reconstitution dans le détail un minimum fidèle. Tout le travail de propagande des méchants est de minimiser les crimes, sous prétexte du bien commun. Mais si la représentation du crime peut à l'occasion le propager par imitation, sa minimisation ou sa censure conduit toujours à sa reproduction.



Un autre problème plus accessoire du film, mais révélateur, c'est la langue employée pour les dialogues. La production témoigne dans le making of qu'ils n'avaient pas ce que les personnages ont réellement dit à cette époque, puis cinq minutes plus tard se coupe en déclarant qu'ils ont utilisé une citation d'époque du héros pour une scène où il reproche à des déserteurs d'avoir anéanti l'honneur de trois ans de lutte (je cite de mémoire). Constamment, il m'a paru strictement impossible que les personnages puissent parler de la sorte, ou avoir si peu d'accès aux langues, jurons et chants de leurs pays.

Le problème c'est que nous savons et en particulier ceux qui ont un accès local privilégié aux archives vendéennes comment les français voire les européens de toutes les provinces parlaient, jusqu'à l'accent, mais aussi les langues locales, le vocabulaire spécifique à telle ou telle couche sociale ou profession. Il n'y a absolument aucune immersion dans l'époque et la pensée d'époque des héros du film. Les auteurs et les acteurs esquissent un français vaguement châtié rappelant les films historiques du temps où la télévision française n'avait qu'une seule chaîne, le genre de texte lu selon les standards langagiers de la Comédie Française que les acteurs de la production ne maîtrise pas, mais qui était déjà un peu plus proche de l'époque. Il aurait fallu payer des coach vocaux compétents mais existent-ils encore ? il aurait fallu payer des reconstructeurs de langues du passé compétent et pas non

plus des benî oui oui de l'Education Nationale ou de tel potentat local universitaire, mais des gens qui réellement lisent et parlent couramment par exemple les transcriptions des espions de l'époque quand il s'agissait de surveiller, dénoncer et guillotiner quelqu'un : il y a une très grosse documentation sur le sujet - les minutes originaux des procès qui ont survécus.

Autre problème accessoire tout autant révélateur : rien ne transparait des motivations viscérales des uns et des autres. Nous savons que les manières de motiver les troupes n'ont jamais changé depuis l'aube de l'humanité - le fric, l'égo, le pouvoir, le sexe, la survie, auquel il faut ajouter la croyance, l'erreur, les certitudes, l'inspiration etc. D'emblée le film nous raconte que si quelqu'un prenait le commandement de quelques autres, c'était une question de charisme. J'en doute très fortement parce que s'il est humain de céder à quelqu'un qui vous paraît brillant (parfois littéralement quand il agite ses chaînes en or entre autres signes extérieurs de richesses), il n'y a jamais une seule force qui pousse dans une seule direction n'importe quel être humain ; il y a toujours une accumulation de représentations (forcément fausses) et de réalités (pas forcément révélées mais toujours affleurant ou brillant par leur absence en surface) ; et oui il y a toujours des vices et des vertus aussi bien chez un seul que dans n'importe quelle collection d'individus et ces vices et vertus se manifestent, se heurtent et sont toujours édifiantes en contexte.

C'est la réalité et je ne retrouve rien de tout cela dans le film, qui certes nous parle de vertu, de responsabilité, de jugement, mais seulement pour offrir une sorte de tableau plat et statique de lieux, de moments et de vies dont il ne peut s'agir qu'un pâle reflet convenu - un spectacle remplissant certains critères au lieu d'un voyage dans le temps en forme de communion pas forcément facile à accepter, avec des gens qui ont réellement existé et dont il continue d'exister en un sens des avatars aujourd'hui - des êtres humains qui physiquement et/ou mentalement ressembleraient aux gens de l'histoire, et qui face à des situations qui se répètent à travers l'histoire, feraient ou non des choix différents.



Vaincre ou Mourir est un vrai film à grand spectacle, — mais c'est un documentaire dramatisé et non un film d'aventure immersif. Je ne sais toujours pas à cette heure si c'est vraiment un film qui ne trahit pas la personne du Chevalier (à la ?) Charrette (y-a-t-il quelqu'un suit ?). Sans trahison, ***Vaincre ou Mourir*** serait presque un bon film. Mais avec ou sans trahison, il aurait pu être mille fois meilleur avec une écriture cinématographique digne de ce nom, et une approche réellement immersive, une réincarnation plus forte de tous les personnages. Mais c'aurait été un tour de force et un effort budgétaire difficile à exiger de la production du Puys du Fou.

En revanche, j'aurais très facilement exigé un tel effort d'une super-production française type le récent ***Trois Mousquetaires***, dont je n'ai aucune envie d'acheter le blu-ray ou de payer une place de cinéma, et je ne suis même pas certains de tenir cinq minutes devant la diffusion streamée ou télévisée.

J'ai tenu tout le long du film ***Vaincre ou Mourir*** avec le même sentiment d'admiration que devant le récent ***Visiteur du Futur*** — qui est quand même mieux écrit, même s'il n'échappe pas non plus à la collection de sketches qu'a toujours été la série télévisée d'origine : une production de passionnés a réussi à présenter un spectacle décent qui vaut l'argent et le temps que l'éditeur et le distributeur en aura

demandé. Mais je suis certain que lire les archives d'époque dans le texte au sujet de ce qui s'est réellement passé là-bas me passionnera bien davantage - et c'est à la portée de n'importe quel français qui ne se prendra pas pour plus bête qu'il ne l'est.

Mais cela reste en dessous d'un vrai film d'aventure efficace sur une période comparable, type **Cartouche**, **Les Mariés de l'An II**, qui dansent sur la corde raide du divertissement et des vérités bien senties sur l'époque qui leur sert de décor. Nous sommes aussi très loin de l'exaltation au long court que peut procurer la série espagnole **l'Aigle Rouge / Aguila Roja** quand bien même une dose de délire, de soap et de feuilletonisme vient fortement altérer la reconstitution historique, tout en magnifiant l'aventure. Mais les propos plus politiques, certain réalisme social, une humanité et la vie quotidienne sont tout de même autrement représentés dans la série **l'Aigle Rouge**, et loin de détourner l'attention, immerge encore davantage le spectateur dans l'époque représentée et frappe au cœur le spectateur quand ses héros et leur entourage se retrouvent en périls — une empathie que je n'ai pas un seul instant ressentie de tout le film, quand bien même les cadavres s'accumulaient dans le plan. Autre point de comparaison la série **Outlander** qui joue de la fresque historique plutôt brillamment sans s'interdire l'ultraviolence et la nudité. C'est dérangeant, mais en revanche, chaque fois que Claire se prenait à l'écran un coup de pieds dans le ventre, c'était comme si je m'en recevais un moi-même. Tandis qu'avec **Vaincre ou Mourir**, je n'ai pas cillé à une seule suggestion d'exécution ou au moindre coup de grâce en général hors caméra.

La comparaison des passages sur les batailles et les exécutions illustrent dans **Outlander** particulièrement le genre de dégâts que cause le choix de faire d'un spectacle quasi familial ce qui historiquement tient au moins d'une succession de crimes de guerre atroces, et a même été qualifié de génocide. Comparez pour un point de vue plus clair avec tous les génocides commis durant l'Histoire de l'Humanité, depuis l'Antiquité jusque ceux en cours en 2023, sans vous départir de votre froid bon sens : envoyer des soldats se faire forcément tuer au front est aussi un génocide, et ce n'est pas l'ennemi le responsable si vous avez refusé de négocier la paix, en particulier si négocier consistait à arrêter de mener votre génocide maison dans la zone qui a été envahie pour l'arrêter.

Et pour en revenir à des comparaisons filmiques ou avec des séries télévisées, je réalise que tout reste apparemment à faire en France question film d'aventure digne de ce nom si l'on se borne au décor de la Révolution française... Les diffusions télévisées des films sur la Révolution française ne m'ont pas impressionnés. La plupart des films historiques sont en réalité des adaptations de feuilletons, alors que les romans-feuilletons ont déjà pris les plus grandes libertés vis-à-vis d'une réalité beaucoup plus romanesques – parce que trop édifiante et choquante pour la censure des journaux ou de l'édition ou du streaming du 19^e, 20^e et 21^e siècle, et trop universelle pour servir le « diviser pour régner » imposé à la planète entière pour faciliter la dictature totalitaire planétaire des plus riches déjà annoncée pour mai 2024 par l'OMS.

En sachant que les délires et les divertissements feuilletonnesques ne sont pas non plus des films d'aventures historiques alliant une reconstitution sans faille avec les sensations fortes d'une vie plus ou moins authentique à cette époque. Autrement dit, le Puys du Fou ou n'importe quel autre studio n'aurait que l'embarras du choix s'il s'agissait réellement d'adapter brillamment l'Histoire pour les foules avec un budget raisonnable.

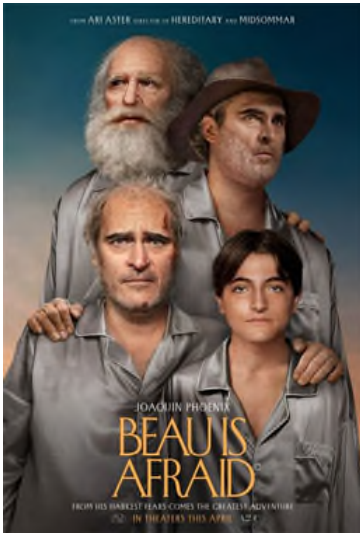
En conclusion, ***Vaincre ou Mourir*** est un film qui offre à voir et à débattre — et devrait motiver le spectateur à lire les documents de l'époque et rencontrer par cette lecture les vrais protagonistes, qui ne demandent qu'à débattre à leur tour de leurs choix, convictions, erreurs ou stratégies gagnantes à leur époque comme au nôtre, en empruntant le temps d'une lecture digne de ce nom, une petite place dans vos neurones aux côtés des héros de la vie quotidienne que vous fréquentez, des héros de fiction et de la réalité digne de ce nom, et de tous les indignes qui n'en demeurent pas moins humains.

A toutes fins utiles, le lien vers la page Wikipedia consacrée à **François (Athanase) Charette (de La Contrie)** car il y a plusieurs personnages historiques qui portent ce nom. Vous constaterez vite que le film ***Vaincre ou Mourir*** effleure à peine le sujet de sa vie.

https://fr.wikipedia.org/wiki/François_Athanase_Charette_de_La_Contrie

BEAU A PEUR, LE FILM DE 2023

67



Beau Is Afraid 2023

La destruction de Beau*

Toxique : au-delà des procédés horribles, ce film concorde avec la propagande woke visant à détruire moralement le spectateur occidental. Ne vous y exposez pas si vous êtes affaibli, malade ou si vous ignorez comment fonctionne les procédés de manipulation à l'œuvre pour vous affaiblir psychologiquement et vous faire perdre le contrôle de votre vie. De Ari Aster

(également scénariste) ; avec Joaquin Phoenix, Nathan Lane, Amy Ryan, Stephen McKinley Henderson, Hayley Squires, Denis Ménochet, Kylie Rogers, Parker Posey, Patti LuPone. **Pour adultes.**

(Horreur réaliste et surréaliste incohérente **woke**) *Un battement de cœur, des cris étouffés de femme, des espèces d'embrassement. « Il s'est cogné la tête ! » crie la femme hystérique. « Pourquoi il ne pleure pas ? ». Un homme lui répond qu'il ne s'est pas cogné la tête et qu'il va pleurer Puis la femme accuse l'homme d'avoir fait tomber quelqu'un... L'homme répond que non et qu'il voit ce quelqu'un respirer, mais il semble utiliser un dispositif pour pomper de l'air dans les poumons... La femme hurle à nouveau « pourquoi vous le ventilez ? » Alors le principal intéressé hurle : c'est un bébé qui vient de naître.*

La porte fermée d'un appartement ordonné et cossu ordonné et décoré avec des bonzaï. Un homme obèse en pull, chauve et barbu poivre et sel va ouvrir la porte : il a un client qui l'attendait à observer le contenu d'un aquarium. Sans un mot des deux hommes, le client va, tête basse, entrer et s'asseoir sur le divan tandis que le psychologue s'assied à son tour dans son fauteuil. Le client soupire deux fois, puis finit par

déclarer qu'il a accidentellement avalé son bain de bouche vendredi soir.

De manière prévisible, le psychologue ne répond rien, alors le client ajoute, sans doute pour qu'on le rassure, qu'on ne peut attraper le cancer de l'estomac de cette manière. La réponse est pourtant le contraire, n'importe quelle source de stress faisant baisser l'immunité naturelle et l'immunité est le seul rempart contre la panique reproductive des cellules chimiquement ou bactériologiquement ou radioactivement agressée.

Le psychologue répond tout bas : « Pas en une seule fois. » Et encore une fois c'est faux. Si le stress est bien cumulatif, il n'y a que le premier pas qui compte. Encore une fois, cela dépend de l'état de l'immunité au moment de la première agression, et de si la petite graine de folie qui vient de naître sera éliminée d'office, ou optera pour une colonisation réduite en bonne entente avec ses voisines, ou bien un impérialisme sans borne et une frénésie exploratrice et touristique étendue à toutes les contrées du corps humains. Elle peut aussi opter pour une stratégie plus constructive et muter de manière tout à fait productive et bénéfique pour l'ensemble de la communauté cellulaire, en offrant par exemple à l'individu l'équivalent d'un troisième téton ou quelque organe miniature parfaitement utile et fonctionnel : on n'arrête pas les cellules souches de bonne volonté.

Le client répond qu'il avait déjà avalé une pleine bouche de bain de bouche la semaine d'avant et le psychologue obèse sourit l'air très fatigué : il en a vraisemblablement entendu d'autres depuis le début de sa carrière et a dû laisser la totalité de sa patientèle descendre en Enfer sur la Terre sans lever le petit doigt, parce que, vous comprenez, ce sont des choses qui arrivent, comme le déclare officiellement l'église catholique quand elle viole des enfants et que la justice française ne fait rien avant la prescription, « Dieu merci ! » (sic).

Le téléphone plus intelligent que son propriétaire posé sur la table basse se met à sonner, affichant que c'est sa maman qui l'appelle. Le client ne bouge pas et fixe l'écran tactile, qui affiche deux options sur fond de coucher de soleil et épis se balançant au vent : raccrocher ou décrocher.



Mais la seule option qui n'est pas proposée est celle qui aurait dû être imposé dans le cadre d'une thérapie : éteindre le téléphone avant toute chose afin de préserver la sécurité des lieux, voire laisser le téléphone à l'entrée dans une boîte qui empêcherait micro et caméras de capter la totalité de la séance de psychothérapie, qui est censée être complètement privée et non à totale disposition des intelligences artificiels des GAFFA pour forcer des publicités et vendre la vie privée des clients aux pires crapules de la planète.

L'écran du téléphone portable finit par s'éteindre et le client explique, toujours aussi atone, qu'il ira rendre visite à sa mère le lendemain. Le psychologue, qui a l'air aussi cuit que son client, répond qu'il le sait, car il sait aussi que c'est l'anniversaire du père de son client.

Et le client de préciser immédiatement pour nous, les spectateurs du film qui ne le savons pas, que c'est le jour d'anniversaire de la mort de son père. D'un côté, c'est du dialogue d'exposition, et de l'autre, à ce point du film, tout le monde est clairement sous prozac, xanax ou pire dans ce film, ce qui est une variante du jeu de c.n mais peut aussi être le propos de l'auteur du film.

Le psychologue incline la tête et ressort sa phrase favorite numéro 1 pour gagner du temps et de l'argent sans se fatiguer ni aider ceux qui le paye pour : « Et quel est votre sentiment à ce sujet ? »

Le client soupire : « Oui, enfin, vous savez, je ne l'ai jamais rencontré. »

Alors le psychologue reformule parce qu'il ne sait pas s'exprimer correctement malgré toute son expérience supposé et la maîtresse prétendue du dossier de son patient : « Je voulais dire, comment vous vous sentez à l'idée de rentrer à la maison. »

Le téléphone sur la table basse sonne et affiche que Maman a laissé un message audio, maintenant. Et maintenant, si nous en croyons l'écran tactile, c'est le lundi 1 juillet à 4 heures 9 minutes de l'après-midi, vu que le la pièce semble éclairée par une lumière naturelle provenant d'une fenêtre.

Le client déclare alors qu'il a encore fait « ce » rêve.

Et sans transition, nous nous retrouvons dans ce qui ressemble à une vaste salle de bain avec un énorme bouquet de roses teintes sur un comptoir. Une mère rousse semble essayer d'aider un enfant blond de peut-être douze ans qui semble lutter pour ôter son pull blanc.

Le psychologue interrompt le récit de son patient, l'invitant à rester sur le rail. Et depuis quand un psychologue empêche son patient de raconter un rêve récent présumé éclairer l'état psychologique de son patient, donc exactement répondre à sa question « comment vous sentez-vous à l'idée de rentrer à la maison ? »

Le psychologue fidéliserait-il sa clientèle en le traitant à la double contrainte : « Je vous ai posé une question, pourquoi vous y répondez ? C'est mal de ne pas me répondre mais c'est encore pire de me répondre et de toute manière vous ne pouvez pas ne pas me répondre. Vous reprenez bien encore un peu de Prozac ? ou de Xanax ? ou de cette nouvelle drogue expérimentale que le Big Pharma m'incite fortement à vous prescrire ? »

Et de répéter : « Comment vous sentez vous à propos de cette visite ? »

Le client hausserait presque les épaules, son regard s'est allumé : il a visiblement compris à quel jeu le psychologue veut le faire jouer et répond d'une voix plus timbrée : « c'est une bonne chose que j'y retourne. Cela faisait longtemps. »

71



Le psychologue fait la grimace, semble très mécontent d'une telle réponse et répond l'air d'en douter fortement, comme s'il s'adressait à un chien mal dressé : « Vraiment ? » C'est confirmé, ce psychologue torture son patient à l'aide d'une double-contrainte. Aucune chance que le patient ne se rétablisse, tant qu'il fréquentera un tel professionnel de la destruction de la personnalité et de l'autonomie.

Le client semble avoir instantanément perdu son assurance, semble se mordre les lèvres, et bafouille : « Plusieurs mois... » Le psychologue prend alors un air triomphant et pose une question qui contient déjà la réponse qu'il veut entendre : « Est-ce que vous vous sentez coupable à ce sujet ? »

Le client semble égaré, il respire plus difficilement, il a une épaule qui se lève et descend, puis les deux – un tic révélateur d'un début de

panique. Il ne répond rien, et l'air très, très satisfait, le psychologue griffonne sur une page blanche de son cahier à spirale un seul mot : « coupable ». Précisément le mot que le psychologue voulait mettre dans la bouche de son client avec sa question écrite à la manière de celle de la couleur du cheval blanc d'Henri IV.

Puis le psychologue ajoute : « Quand vous serez là-bas, est-ce que vous aurez à l'esprit une quelconque idée de plan ? ou d'un certain dénouement ? »

Le client est perdu : « Comme par exemple ? »

Le psychologue reformule pour poser quelque chose qui ressemble davantage à une fausse question, du même genre que celle du cheval blanc : « Ressentez-vous comme si vous y alliez avec des attentes réalistes ? »

La question n'a aucun sens quant on la rapporte à l'expérience réelle d'une visite chez un parent : une attente n'est pas une expérience réelle, elle ne peut jamais être réaliste. La question prend cependant tout son sens si elle est posée par quelqu'un qui tente de piéger son interlocuteur en lui faisant avouer qu'il est coupé de toute réalité, plus ou moins fou, donc qu'il doit rester dépendant de gens qui lui diraient quoi dire et quoi faire en toutes circonstances.

Comme le patient ne répond toujours rien, ce qui arrive facilement quand quelqu'un censé vous soigner alors que vous êtes déjà en position de faiblesse — abuse de vous, ou si vous préférez, vous viole psychologiquement, ce qui peut-être le préambule à un viol physique ou n'importe quel type de violence et de spoliation physique aussi réelle que réaliste tant au niveau des attentes que du dénouement — le psychologue reformule à nouveau en exemplifiant : « si la dernière fois que vous aviez soif, vous étiez allé à un puits et que l'eau vous avait rendu malade, revenez-vous boire spécifiquement à ce même puits en espérant ne pas retomber malade ? »

Un tel exemple revient à imposer au patient un raisonnement qu'il n'aura pas construit lui-même, à lui imposer une solution possiblement encore plus nuisible pour lui — à décider à sa place en l'enfermant

dans le monde imaginaire de l'exemple, afin de le forcer à prendre des décisions réelles en fonction d'informations imaginaires donc forcément fausses. Un psychologue n'est pas censé décider de la vie d'un patient à sa place, il n'est pas censé lui dire ce qui est bien pour lui : c'est du viol psychologique sur personne en position de faiblesse par personne ayant autorité.



Puis le psychologue pose son carnet à spirale et demande à son patient s'il n'a jamais souhaité la mort de sa mère. Cela me rappelle la chanson Welcom To The Internet de Bo Durham où au milieu du flot insensé des détails que l'Internet bombarde est glissé l'air de rien l'ordre de tuer sa mère. Et ce que vient de faire le psychologue n'est rien d'autre que de tenter de manipuler un patient fragile pour lui faire commettre un crime — capital aux USA, puisque la peine de mort est toujours en vigueur, ou son équivalent qui consisterait à enfermer à vie quelqu'un avec des violeurs et des meurtriers multirécidivistes patentés après l'avoir condamné.

En tout cas, le client est choqué et proteste : « quoi ? non ! Bien sûr que non ! »

Devant les protestations de son client, qui à partir de là devrait logiquement se méfier de quelqu'un qui vient de tomber son masque,

le psychologue se lance dans du contrôle des dommages : « Je veux dire que ce serait fou si vous le souhaitiez ! »

Ce n'est pas du tout ce que le psychologue a dit, et ce qu'il a fait, c'est suggérer à un patient fragile de se comporter comme un tueur psychopathe. Finalement, laisser un téléphone qui enregistrera discrètement les propos du psychologue n'aurait pas été une si mauvaise idée, mais avant que la Justice, la Police et les ordres médicaux fassent rapidement quoi que ce soit dans l'intérêt légitime du citoyen-patient, à moins que celui-ci soit activement soutenu par des gens très riches et / ou très violents, aucune chance d'obtenir gain de cause contre un danger public de ce genre.

En attendant, le psychologue continue de baratiner son client et tente de le persuader qu'il serait normal pour ce client d'avouer des pulsions meurtrières qu'il n'a pas, et s'il ne les a pas, de les adopter et de les cultiver, parce que selon le psychologue, une séance de psychothérapie, c'est fait pour cela, cultiver des pulsions psychopathes qui n'existaient pas au départ pour mieux les exacerber et envisager un passage à l'acte.

En tout cas, cette méthode de « psychothérapie » très particulière semble passionner le « psychothérapeute », qui peut-être, dans la partie privée de son appartement, collectionne les coupures de presse et les portraits robots de tous les gens en difficulté psychologique qu'il aura poussé au meurtre ou à l'assassinat. Autrement dit, s'il y a des massacres avec des armes à feu aux USA, ce n'est pas seulement parce qu'il y a des armes à feu à la vente dont le port est réglementé.

La séance est alors abruptement conclue par le psychologue qui change complètement de sujet — autant pour rester sur les rails — en demandant des nouvelles des clignements de yeux réflexes de son client causés par le stress. Le client n'en a plus.

Le psychologue lui prescrit donc de nouvelles gouttes pour les yeux censées réduire ses clignements des yeux qu'il n'a plus, et sur l'ordonnance écrit le nom compliqué d'un médicament (des pilules) qui ne peut que contenir des psychotropes. Donc ce psychologue est non seulement un violeur psychologique, et un assassin par procuration

mais aussi un empoisonneur par ordonnance. Logique. Mais au moment de lâcher l'ordonnance, le psychologue insiste : toujours boire de l'eau avec, et si la respiration change ou s'il panique, qu'il appelle le psychologue. Il doit s'agir des symptômes qui accompagnent habituellement la prise de ce genre de goutte par voie oculaire.

75

Le client sort dans la rue, remplie de comportements et de messages psychopathes. Comme il veut acheter à un camelot un bibelot vraisemblablement pour sa mère, son attention est attiré par des cris et les rires de jeunes en train de filmer un homme sur le point de se jeter du haut d'un immeuble, et le jeune d'expliquer en riant : « on essaie de le pousser à saute

*



Mona (bien vivante) :

« Tu savais que j'étais morte, tu as vu mon cadavre ! »

*

La structure du film est simple : une constante diversion de trois heures durant. Dans une première partie, réaliste possiblement rêvée où le héros est terrorisé et tente de rejoindre le point B ; puis la partie « surréaliste » qui mélange flash-back possiblement rêvé. Arrivé au

point B, le héros est censé retrouver une amie d'enfance qui le dépucèle et est assassinée par sa mère indigne qui avait simulée sa mort, et le film condamne le fils à mort pour ne pas avoir été le fils digne de sa mère.

76

La mère paye le psychologue de son fils pour lui suggérer de ne pas aller la voir alors qu'elle prétend le punir de ne pas venir la voir et qu'elle le punit depuis qu'il est sorti de son ventre, tandis qu'elle détient son frère jumeau enchaîné dans leur grenier depuis leur enfance. Et oui, on peut se demander quel frère jumeau n'aurait jamais eu l'idée de libérer son propre frère jumeau du grenier où il a vu ce dernier se faire enfermer, mais le scénariste en a décidé ainsi, comme du reste.

Quand au père, c'est littéralement une bite géante monstrueuse censé avoir disparu et légué une fortune à sa mère qui l'a essentiellement utilisée pour faire le malheur de ses fils et faire chanter ses louanges à une fausse cérémonie d'enterrement, sans jamais cesser de répéter à quel point elle a aimé le héros et s'est sacrifié. Métaphore limpide quoi qu'impossible à filer.

Autrement dit, ***Beau Is Afraid*** est un portrait pervers d'un mâle blanc — un portrait fondamentalement incohérent célébrant la perversité dans le seul but de démolir votre moral ou attiser votre haine et votre mépris si votre couleur de peau est plus sombre en dehors de la plante de vos pieds et de la paume de vos mains, qui sera toujours blanche parce que dans la réalité tous les êtres humains sont blancs quand leur peau est moins exposée au soleil, donc à leur naissance.

Donc si quelqu'un vient vous raconter que les bébés sont racistes, il faudrait d'abord qu'ils aient une couleur de peau différente et puissent exprimer en mots leurs dégoûts pour que cela soit vrai. Et c'est impossible, donc la personne qui vous raconte qu'un bébé est raciste est un odieux agent provocateur à la haine raciale qui cherche à faire tuer des bébés. Prenez toutes les mesures appropriées en conséquence.

Après n'importe qui pourra baratiner que c'est le cauchemar du héros après avoir été renversé par une camionnette dans sa rue et la

victimisation à outrance du mâle blanc de la sortie du ventre de sa mère à sa mort sénile.

Le gag de la première partie du film est que personne ne pourrait réagir autrement que par la peur étant donné tout ce qui arrive de violence ordinaire au héros – peu importe son sexe ou sa couleur ou son éthnie. **Beau Is Afraid** rappelle alors un film catastrophe à la 2012 où de toute manière la planète entière s'écroule sous les pas du héros. A partir de là, de deux choses l'une : soit ce qui arrive a un sens et peu éclairer le monde du spectateur, soit il ne s'agit que d'un spectacle voyeuriste sadique.

La scène où le héros laisse la porte de son immeuble ouverte le temps d'aller chercher de l'eau et la totalité des clochards de la rue s'engouffre dans son immeuble paraît outrée. Sauf que si vous prenez une vidéo récente de la place devant le siège de Twitter, c'est exactement ce qui arriverait si l'entrée de Twitter n'était pas sévèrement gardée. Donc, oui, le film est fabriqué à partir de la réalité d'un monde où toutes les ressources sont actuellement pillées par une toute petite minorité de gens très riches, tandis qu'il n'y a plus d'argent pour assurer la sécurité et la prospérité d'un portion grandissante de la population. Et oui, même en Europe, si vous laissez votre porte ouverte, des squatteurs viendront s'installer et c'est vous que la police arrêtera si vous les mettez dehors.

Donc, le film **Beau Is Afraid** n'est pas surréaliste et n'est même pas la comédie satirique prétendue par la page IMDB, wikipedia ou la critique, si l'on en s'en tient à ses séquences urbaines. Et c'est sans doute ainsi que le réalisateur scénariste souhaite nous horrifier dans cette première partie. Mais le problème est toujours le même que pour tous les films woke qui à l'analyse tournent toujours en vecteur d'une schizophrénie bien réelle criminogène et à terme génocidaire : il n'y a pas un seul personnage pour en rattraper un autre, pas un seul pour adopter un comportement raisonnable, une méthode qui pourrait mener à une solution positive à chaque situation. Le spectateur est littéralement muré dans une camisole de force intellectuelle visant à le rendre dans la réalité confus, faible, haineux et stérile à tous les points de vue.

78

Dans la réalité, personne ne pourrait s'en sortir face à une telle accumulation de pièges réaliste : le héros n'a aucun moyen ni aucune idée de s'en sortir et à partir de là, c'est un peu comme un film de Buster Keaton des débuts sauf que Buster Keaton s'en sort toujours et que du coup, c'est très drôle, ça nous soulage et on l'admire d'être aussi rapide à la course, aussi habile à l'esquive et autres escamotages, et aussi débordant de sens pratique. Aucune de ces qualités n'y sont : dans le premier climax horrifique, le héros de **Beau Is Afraid** attend seulement dans sa baignoire qu'un gros type larmoyant lui tombe dessus du plafond de sa salle de bain alors qu'un n'importe qui aurait dégagé dans la seconde.

Lorsque le héros se retrouve dans la rue tout nu (je vous rassure, dans la scène de la baignoire, il porte un cache sexe gommé numériquement) à fuir un tueur (blanc barbu aux cheveux gris qui apparemment ne porte pas de cache-sexe) déjà identifié et vu à la télévision, armé d'un couteau tout à fait visible.

Et quand il trouve soudain dans la même rue après avoir fait deux pas un jeune policier tranquillement en train de papoter avec une jeune femme — un jeune policier mince, pâle et roux, pas le modèle un peu enrobé ou noir de peau — le jeune policier blanc de chez roux met en joue le héros, plutôt que le tueur qui arrive en courant et en hurlant et déjà formellement identifié et vu à la télévision.

Et le jeune policier n'a pas pu arriver à ce point de la rue sans avoir remarquer tous les cadavres plus ou moins frais qui traînent dans la rue tout autour à deux pas.

Incidemment les tueurs fous à poils ça existe, en particulier aux USA mais ils ne sont pas souvent blancs et ils sont toujours drogués jusqu'aux yeux par des drogues que les élites américaines laissent s'écouler librement sur le territoire et dont ils se partagent forcément les profits, vu que, lorsqu'ils ont besoin de faire passer une frontière à un personnage qu'ils prétendent être le président du Vénézuéla à la place du président élu du Vénézuéla, celui-ci peut poster sur Internet une photo souvenir tout sourire avec les trafiquants de la drogue qui s'assure de son bon passage des frontières, comme de celui des

commandos et des armes envoyés pour assassiner le président et faire tomber un régime démocratique.

Oui, d'un côté, en tant que spectateur vous pouvez croire que le héros est fou, qu'il imagine toute la situation. Mais vous, en tant que spectateur, vous n'avez pas besoin de croire que vous venez d'être exposé à un nouveau tour de propagande woke raciste génocidaire provocation à la haine des blancs : vous venez de l'être objectivement et le film répète et répète encore des scènes où des blancs font des choses ignobles, sont incapables d'un comportement sains, et des personnes de couleur (le psychologue) reviennent en mettre une couche. Tandis que le héros continue de nous la jouer plus woke que lui, tu meurs (ce qu'il manque de faire plusieurs fois).

Et l'être humain est ainsi fait qu'il ne peut s'empêcher d'imprimer une version de n'importe quel être humain à l'écran dans son cerveau. Quand trop de versions minables s'impriment dans sa tête, il devient lui aussi minable. C'est tout le principe du film woke. Par ailleurs, Ari Aster est familier de la provocation à la haine des archétypes caucasiens : dans son film précédent ***Midsommar 2019***, il faisait passer toute la population scandinave blonde et pâle pour une secte psychopathe massacrant les siens et les touristes juste pour faire la fête, et le principal acteur lui-même disait avoir insisté pour être nu dans la scène de sa capture et son sacrifice humain pour prouver à quel point en tant que mâle blanc il méritait son sort parce qu'il avait trompé sa copine.

Rappelons que dans l'histoire de son film d'horreur précédent ***Midsommar 2019***, son personnage avait été drogué et violé par des femmes dans un guet-apend de la secte, et que Ari Aster tentait alors de faire croire au spectateur qu'un homme ne peut être violé, il est toujours consentant, peu importe si on le kidnappe, le drogue, le menace de toutes les tortures et violences possibles et peut importe que ces tortures et violences soient mises à exécution. Prétendre faire un film d'horreur ne suffit pas à excuser le genre de message que l'on véhicule, sans jamais les démentir ni dans le film lui-même, ni dans sa promotion ou ses conférences de presse, bien au contraire.

Faire le genre de film qu'est ***Beau Is Afraid*** coûte objectivement une fortune et ne rapporte pas tant que cela. La question se pose donc qui

sont les gens très riches qui payent pour que ce genre de scénario et de vision se répande dans la société dans la seule fin de détruire l'amour-propre d'un spectateur occidental blanc et le faire davantage haïr par les autres, et le présenter comme une proie facile à tous les abus.

A24, qui a produit *Beau Is Afraid*, est un studio prétendu indépendant fondé en 2012 par Daniel Katz, David Fenkel, et John Hodges. Katz est un membre de Guggenheim Partners, un fonds d'investissement de 300 milliards de dollars du même genre que Black Rock avec un siège à New-York et un autre à Chicago. Guggenheim est un investisseur majeur du forum de Davos et de ses projets. Les banques qui investissent dans A24 (autant pour l'indépendance) sont **Bank of America, J.P. Morgan & Co. and SunTrust Banks**. Tous les films récents de A24 peuvent être considérés comme Woke.

Selon Wikipedia, la famille Guggenheim serait d'origine juive de Suisse allémanique, — sachant que les juifs ne sont pas un seul peuple mais un grand nombre de communauté et d'individus différents, certaines ayant tendance à se faire plus exploiter que d'autres et réciproquement, certains ayant davantage tendance à exploiter les autres, en particulier juifs eux-mêmes — donc inutile de faire des confusions en stigmatisant une ethnologie ou une confession plutôt qu'une autre. Allez plutôt vous renseigner sur l'histoire authentique, celle qui cite nommément qui a fait quoi et qui permet d'en retrouver les sources parce que c'est assez édifiant, en restant très méfiants et en ne cessant jamais d'user de bons sens et de recoupements constants.

Ces Guggenheim-là auraient fait fortune dans les mines aux USA et en Amérique du sud, le genre d'entreprise qui a eu une réputation simplement génocidaire du point de vue des pollutions engendrées. Après la première guerre mondiale ils vendent leurs mines pour investir dans les affaires et le « philanthropisme », par exemple le musée Guggenheim pratique pour exposer et entretenir les œuvres d'arts qu'ils ont collectionnées, et en acquérir davantage. Les œuvres d'arts sont d'abord un placement, un moyen de payer moins d'impôts et de faire sortir ou entrer de l'argent détaxés d'un pays, et un moyen de blanchir l'argent sale, si vous l'ignorez. D'où la passion pour les arts de tant de riches, d'autorités religieuses ou sectaires et de purs

mafieux. Si les collectionneurs aimaient l'art, ils seraient artistes et s'ils étaient passionnés, ils seraient des artistes sans le sou de leur vivants, jamais milliardaires ou même millionnaires.

81

David Fenkel co-fondateur de A24 n'a pas de page wikipedia. **Variety** lui consacre une page de son site parce qu'il fait partie des cinq individus les plus influents d'Hollywood. Il est interviewé avec d'autre dans un article de **GQ** intitulé *Comment A24 déränge Hollywood*.

Réponse en finançant des films de réalisateurs qui ne sont pas « micro-gérés » comme les Disney. Mais c'est seulement parce que ces réalisteurs sont strictement sélectionnés pour produire le genre de film que les patrons et investisseurs de A24 veulent épandre sur la population.

Et aussi avec **Beau Is Afraid** en plus de **Everything Everywhere All At Once**, cela commence à faire beaucoup de scénarios complètement incohérents, sous des prétextes plus ou moins fantastiques. La liberté créative serait donc plutôt une liberté de baratiner des faux films plutôt que d'écrire des scénarios solides qui illustreraient une liberté d'expression, d'opinion ou de construction de récits et de mondes, même limité au fantastique, et/ ou à l'horreur.

How A24 is Disrupting Hollywood

<https://www.gq.com/story/a24-studio-oral-history>

Un autre article de **Variety** trouvé dans la foulée de la recherche sur David Fenkel célèbre le succès aux Oscars de A24 et de ses « fondateurs secrets » pour le film woke Everything Everywhere All At Once.

<https://variety.com/2023/film/awards/a24-oscar-everything-everywhere-all-at-once-secretive-founders-the-whale-1235553835/>

Tom Bernard, le cofondateur de Sony Picture Classics, le studio « indépendant » qui curieusement s'appelle **Sony Pictures**, un Major, qui distribue les films de A24, déclare alors à propos de ce succès :

“What it means is that once again the streamers don't win,”
Ce que cela signifie, c'est qu'une fois de plus, les streamers ne gagnent pas”.

Oubliant de mentionner que les investisseurs et les cofondateurs de A24 représentent exactement la même élite que celle qui tient Disney et les autres studios devenus Streamers.

John Hodges, le troisième co-fondateur d'A24, a quitté A24 en 2018, voulant, je cite **Variety**, « se concentrer sur de futures opportunités. » De futures opportunités qui depuis, n'ont jamais donné lieu à d'autres articles de **Variety**. Curieusement, le même Variety continue de lui réserver une page dans la liste des cinq cents individus les plus influents d'Hollywood, sans citer d'accomplissements après 2016.

En conclusion, vous pouvez placez la totalité des films et séries A24 sur liste noire, et **Beau is Afraid** aura au moins eu le mérite de prouver la vilénie de ce studio : les films de A24 sont seulement produits pour vous nuire à vous, spectateurs, que vous soyez de peau pâle en apparence et ciblé, ou de n'importe quel autre apparence ou origine, provoqué à la haine et aux abus envers les gens à la peau pâle, en particulier s'ils sont mâles.

Concernant **Beau Is Afraid** en particulier, ce sont trois heures de votre temps que vous ne rattraperez jamais de toute votre vie, — d'abord parce que ce temps perdu ne vous enrichira pas, et ne vous permettra d'échapper à aucun piège ni de gagner le moindre contrôle sur votre vie ou la moindre culture digne de ce nom, — et certainement pas le moindre respect de l'Humanité, des espèces, de la planète ou de l'univers et de toutes les bites géantes extraterrestres qui pourraient se reproduire avec des êtres humains. Imaginez seulement deux secondes qu'elles existent et qu'elles voient ce film via une retransmission par satellite.

Oui, je sais, c'est dérangeant de se prendre pour une bite géante deux secondes durant, mais cela arrive à tant d'êtres humains. Plus tous les êtres humains en ont une — ou du moins ce qu'il en reste après mutilation. Même les femmes biologiques ont des bites, ça s'appelle un clitoris — vous savez, le détail anatomique que l'Education Nationale censure des manuels de biologie depuis la totalité de son existence.

Et si vous avez vous-même une bite ou un clitoris naturel et bien portant, vous savez déjà qu'il adore vous rendre quantité de petits et

grands services, y compris les plus vitaux. En conséquence, admettez combien est pervers et barbare tout individu et toute institution qui prétend nier aux sexes biologiques le respect, — et admettez à quel point ce genre d'individus isolés ou organisés sont des ennemis — non seulement de l'Humanité mais de toute vie carbonée, — car figurez-vous que même les plantes ont des bites ou des clitoris, et que cela s'appelle un pistil.

LA PORTE PORTABLE, LE FILM DE 2023



The Portable Door 2022

Harry Pas-de-Potter au service des viols en série**

Ce film n'est pas une adaptation fidèle du roman *The Portable Door* 2003 de Tom Holt. **Woke toxique** : *les personnages mâles sont tous psychopathes ou lavasses, ils sont constamment humiliés, les personnages féminins sont constamment « magiquement » vantés et humilient constamment les autres.*

Présentés comme positives, ces femmes organisent des viols de femmes et d'hommes en forçant par hypnose et autres agressions des relations sexuelles pour le compte de qui paye. Le film suggère qu'ils font bien pire, toujours contre de l'argent et tous les personnages semblent trouver cela normal et non odieusement criminel. **Noter qu'il y a au moins deux scènes post-génériques pas essentielles mais correctes.** Sorti au cinéma en Australie le 23 mars 2023, le 7 avril sur Internet aux USA MGM+US, Australie STAN AU, Allemagne et Angleterre SKY CINEMA UK .

Annoncé en Espagne le 28 avril 2023. De Jeffrey Walker, sur un scénario de Leon Ford, d'après le roman de 2003 de Tom Holt ; avec Patrick Gibson, Sophie Wilde, Miranda Otto, Rachel House, Chris

Pang, Jessica De Gouw, Damon Herriman, Sam Neill, Christoph Waltz.
Pour adultes.

(Fantasy urbaine **toxique woke**) *Un homme pousse la porte d'une vaste salle obscure dont les murs sont faits de portes à la poignée en forme d'ampoule électrique, brillant d'un éclat jaune dans l'obscurité. L'homme grisonnant moustachu récupère entre ses mains un chaton à ailes de chauve_souris qui volette joyeusement et disparaît en volutes de fumées.*

84



Alors un autre homme lui lance depuis la porte ouverte « Qui ferme la porte garde la porte ! ». L'homme grisonnant se retourne et s'alarme.

L'autre referme la porte de la grande salle. L'homme grisonnant bredouille : « Vous ne pouvez pas faire ça ! » et balance en direction de la porte close ce qui ressemble à une boule de plasma qui ne semble pas avoir d'effet, à part rayonner à l'infini.

Ailleurs, dans une chambre, une porte rouge et une porte vitrée étoilée.

Sur une étagère une grande figurine de dragon à la Donjons & Dragons, et quelqu'un qui bredouille « Non, non, non, non, non ! ».

C'est un jeune homme apparemment très stressé qui ouvre la porte vitrée étoilée et pousse un juron : apparemment il ne s'est pas réveillé à l'heure. Il se dépêche de se brosser les dents, toaster ses toasts,

aller à sa penderie pour découvrir qu'il ne lui reste qu'un pantalon largement tâché par du café à l'entrejambe. En voulant lacer ses chaussures sur son lit étroit, il casse un lacet. Se débrouille pour nouer plus court sa chaussure. Puis de retour dans le salon, trébuche sur un carton, pour atterrir sur le tout petit sofa. Veut nouer le lacet de son autre chaussure et le casse. Tandis qu'il jette sa bottine au loin, son toaster explose et éjecte des toasts carbonisés. Il s'approche, une étincelle jaillit à nouveau et il se recule. Puis le voilà enfin dehors à grimper les marches d'un escalier le long d'un immeuble.



Vue sur les grattes ciels grotesques du centre-ville du Londres d'aujourd'hui : l'œuf, la rape-à-fromage etc. Le jeune homme descend ensuite d'un bus à impériale dont la publicité sur le côté proclame : « Une rencontre accidentelle : les coïncidences n'existent pas. » Et le premier pas qu'il pose sur le trottoir colle sa semelle dans se qui ressemble à un genre de chewing-gum vert. Le jeune homme soupire de dégoût.

Nous le retrouvons à se frayer un chemin à compte-courant de la foule, puis quand il croit être enfin arrivé au bout de la ruelle, une policière ferme l'accès et il doit faire demi-tour. Enfin nous le retrouvons à demander si la file d'attente devant un genre de café est bien pour le poste de garçon de café, quand un homme appelle : « Paul ? Paul Carpenter ? »

C'est un moustachu en costume trois pièces qui semble très heureux de revoir le jeune homme : « C'est bien vous ! J'avais pensé une minute que ce n'était pas vous et je me retrouvais à interpeller un étranger ! » Puis il se présente : « Monty Smith-Gregg. Vous n'allez tout même pas oser me dire que vous ne vous souvenez pas de moi ? » Et pourtant, à la vue du regard de Paul, Smith Gregg insiste : « oui ou non ? avec votre grimace je suis incapable de le dire ! Vous aviez toujours cet air en classe. »

A présent Paul rougit vivement tandis que Smith-Gregg lui explique qu'il lui a enseigné l'Éthique du 18^{ème} siècle et l'Histoire de la Musique. « A l'Université royale ! » Alors Paul explique qu'il n'est jamais allé à cette université. « Et à d'autres universités ! J'avais de longs cheveux et une barbe, vous aviez l'habitude de vous asseoir à côté de ce drôle de Neville le mou du genou. Plus je vous ai entraîné au football, Monsieur J'oublie Tout ! Oh quelle coïncidence ! Est-ce que vous avez encore ce t-shirt, celui avec le texte, qu'est-ce qu'il disait déjà ? »



Smith-Gregg jette un coup d'œil à sa montre et déclare : « Oh, fraudrait que je m'en aille. Comment va votre frère ? ». Paul répond qu'il n'a pas de frère. « De toute façon, faut que je file. J'ai un entretien, tout comme vous. Une autre coïncidence ! Salut !

Et Paul se retrouve seul, tandis que la file pour le poste s'est considérablement rallongé. Soudain un chien attrape son écharpe et Paul court après en criant : « Stop ! » Il se retrouve dans une ruelle déserte, avec une porte avec un panneau « candidat ». Il hésite, il pousse la porte et entre, pour se retrouver dans un couloir un peu glauque, avec un genre d'atelier salle d'attente, l'écran d'un ordinateur qui miroite, quelqu'un à la télévision dont les paroles sont incompréhensible, et une gargouille grimaçante en pierre exposée entre les lattes arrachées de sa caisse. Paul s'approche du visage de la gargouille, très intrigué. Puis remarque qu'il y a une jeune fille en bleue assise sur un canapé en face de l'écran de la télévision.



Alors Paul la rejoint en s'excusant, mais il voudrait savoir si elle est là pour l'entretien d'embauche. Parce qu'il y a marqué « candidat » sur la porte, mais c'est un endroit bizarre pour passer un entretien. Il explique alors qu'il était supposé passer un entretien d'embauche dans un café. Ce qui est intéressant — moyennement.

Puis comme la jeune fille (Sophie Pettingel) ne répond rien, il demande, bégayant un brin, si elle sait le genre de travail qu'on fait ici, ou le genre poste. Alors la fille le regarde et lui répond sur le ton de votre sempiternelle garce wokasse : « Je suis désolée : est-ce qu'il y a quelque chose que je fais qui ferait que vous voudriez me parler ? »

Puis elle ajoute l'air condescendante : « J'ai vraiment besoin de me concentrer. » Certainement pas sucré en tout cas. « Désolé ».

Paul répond lui aussi en parfait woked lavasse : « oui, bien sûr, vous devriez vous concentrer. » Puis il remarque qu'elle regarde (la télévision) et en déduit qu'il ferait peut-être bien de regarder aussi ce qu'il prend pour une présentation du poste. L'homme à la télévision explique : « Nous avons toujours été ici et nous le seront toujours. La vie à JW Well n'est jamais ennuyante. Au contraire, les tâches peuvent réclamer beaucoup d'effort et souvent, de lutte. Nous ne faisons pas la publicité de nos services, ni crions notre nom depuis les toits, mais c'est parce que nous n'en avons pas besoin... »

Paul s'est désintéressé de la présentation, avise des dépliant sur la petite table à sa gauche, en prend un, commence à lire. « Notre réputation est déjà établie... » continue l'homme à la télévision. Le dépliant ne contient que des photos sans légendes, comme un bus à impériale sur un pont vu de l'arrière. Quand il déplie complètement le dépliant, il n'y a qu'un fond noir avec en lettres jaunes : « On se sent en veine ? » Et rien d'autres que la photo du bus et du pont d'un côté et de l'autre le slogan jaune sur fond noir, avec un blason en bas à droite.

Déconcerté, Paul regarde à nouveau l'écran de la télévision qui affiche « JW Wells & Co » avec des graphismes filaires de jeu vidéo des années 1980, tandis que l'homme à la télévision conclue : « Nous espérons que vous rejoindrez notre équipe. »

C'est alors qu'une femme entre en gloussant accompagné apparemment de l'homme en costume trois pièces barbu poivre et sel qui fait passer les entretiens, et qui assure la candidate que le poste est tout à elle. Puis comme la femme s'en va, le barbu s'en va et lance par-dessus son épaule le nom de qui doit passer l'entretien suivant : « Paul Carpenter ! »

L'univers et le style — semble très inspiré des romans *Harry Potter*. On est même à l'extrême limite d'une série dérivée qui aurait pu appartenir au même univers — est plutôt agréable, avec plusieurs scènes très réussies. Mais ces scènes réussies et d'autres beaucoup moins

peuvent être très dérangeantes, ce qui oblige à avertir les parents : ce film n'est pas pour les moins de 13 ans, et encore faudrait-il avertir avec fermeté en ce qui concerne les apologies des viols « magiques » que commettent les principaux personnages contre rémunération. Ce qui vaudrait facilement de mon point de vue aux moins de 18 ans.



Il y a du scénario, des lois surnaturelles apparemment cohérentes, de très bonnes scènes, que je soupçonne copiées collées des romans originaux, donc nous sommes très au-dessus de l'immense majorité de la presque totalité des films fantastiques ou de Science-fiction de ces dernières années.

Mais il y a aussi des scènes qui sabotent le film tant qu'elles sont mal écrites : le film s'ouvre sur un gag concernant un contrat que le public aurait à signer pour voir le film, une référence au genre de pacte que font signer certains, mais le contrat apparaît affiché comme sur un vieil ordinateur avec un choix oui / non que le spectateur n'a aucune chance de pouvoir cliquer à l'écran. Peut-être dans l'édition blu-ray ?

La suite est pire : en guise de première scène, le film montre cash que le méchant qui enferme apparemment un gentil dans une salle bizarre est un homme en costume de ville. Non seulement il n'y a que deux hommes qui répondent à ce signalement et ils sont tous les deux

présentés comme des méchants après une fausse période où ils sont présentés comme psychopathes. Par ailleurs, l'enfermeur une phrase qu'il n'a aucune raison de dire à sa victime, parce qu'il s'agit seulement d'exposer le principe de fonctionnement de la porte portable, que les deux hommes dans la scène sont censés connaître parfaitement depuis très longtemps.

Aux maladresses scénaristiques vont s'ajouter un volume de distorsion woke beaucoup trop fort pour rendre l'expérience du film agréable. Distorsion que je soupçonne encore plus fortement d'avoir été ajoutée par la production — et d'avoir fortement dénaturé le récit original, parce que j'ai déjà constaté à propos d'autres adaptations récentes de récits pour la jeunesse ou jeunes adultes. A cause de cette forte distorsion woke, le film devient vite insupportable quand vous avez, comme moi, déjà enduré des dizaines de wokeries de ce genre. Ou plus tôt que ça si vous avez un minimum de jugeotte.



On peut essayer de faire abstraction de la propagande woke visant à constamment humilier et dénigrer les personnages mâles, tout en rehaussant artificiellement les personnages femelles et en présentant leurs comportements les plus haïssables comme adorables. Dans le cas de ce film, les comportements qui sont présentés comme positifs

sont notamment des viols réalisés soit contre de l'argent, soit pour faciliter des jeux de pouvoir.

On pourrait argumenter que tous les cadres de la mystérieuse société sont de toute manière plus ou moins méchants et dangereux, et/ou en se répéter qu'il pourrait y avoir des personnages qui, naturellement, se comportent ainsi, la garce wokasse et le woket lavasse... mais à l'instant où vous arrivez à presque vous convaincre vous-même que vous voyez le woke partout, la wokasse ne manque jamais de jouer la surenchère garce, et le woket d'y répondre par la surenchère lavasse.

Et la fin du film ne laisse aucun doute sur qui seraient les méchants du film : les mâles qui ne sont pas des lavasses soumises, de préférence « amoureux » de qui a le pouvoir de les manipuler télépathiquement et après de nombreuses manœuvres d'intimidation pour le forcer à faire ce qu'on lui dit de faire, incluant une séance de viol onirique le menaçant de le forcer à sortir tout nu la nuit et à se pisser dessus, après lui avoir fait croire qu'il perdait toutes ses dents et souffrir d'une fracture de la cheville. Et le héros semble heureux à la fin du film de continuer à travailler pour des gens pareils, sachant pertinemment que ces gens traitent de la même manière tout innocents à la demande du premier pervers qui les paierait pour se faire.

Tout effort de tolérance aux intrigues woke est vite anéanti en ce qui me concerne, parce que je ne suis pas débile non plus et que je connais le coup d'inverser la culpabilité du manipulateur et du manipulé : sortez de vos bulles, qui disaient, mais seulement pour vous faire enfermer dans une pire, et remonter le ventre à l'air, prêt à la fricassée pour le seul profit des pires harceleurs tout à fait réels qui existent sur notre planète. Quant à la métaphore filée du film et de sa conclusion, elle sert d'abord à imprimer l'ordre de se soumettre voire de se joindre aux techniques de harcèlement les plus ignobles et les plus meurtrières telles qu'elles sont enseignées dans la réalité par des consultants anglais, par exemple chez Orange afin de « faire sortir par la fenêtre » plus de 80 (en réalité plus de 150) salariés dont le pdg voulait s'économiser les frais de salaires et licenciements.



Et à partir de là, ce sont alors tous les petits détails de harcèlement ou menaces d'ordre sexuel, les vexations à l'encontre du héros, qui ressortent tout au long de la projection. Il devrait alors être flagrant pour le spectateur que le film est toxique, simplement parce qu'il invite à voir constamment le héros s'abaisser encore et encore – alors que si le film était réaliste, les conséquences de cette servilité auraient été autrement plus glauque pour le héros, et cela dès le premier jour de son service : il ne sait pas dire non, il n'a aucun amour propre, cela ne peut mener dans la réalité qu'à un viol et pire encore.

La véritable activité de la firme qui a engagé Paul se révèle seulement à la trentième minutes : la première affaire consiste à manipuler une innocente jeune fille pour faire croire qu'elle était destinée, par coïncidence, à rencontrer le garçon que ses parents ont sélectionné à sa place. Ils ont payé pour que les employés de la firme utilisent des pouvoirs surnaturels qui d'un côté conditionnait la fille, et de l'autre poussait le garçon dans une fontaine toute proche afin qu'elle se porte à son secours et croit à un authentique accident. Et comme les parents payent la firme pour tromper la fille, cela s'appelle un viol contre rémunération, et peu importe que cela se passe bien pour le petit couple, du moins au début.

Pour conclure, comme tous les films woke, **The Portable Door 2023** est une œuvre de propagande toxique par nature, auquel s'ajoute toute la toxicité qui n'est jamais clairement dénoncée de l'ensemble des figures d'autorités du récit. Cela dit, j'espère au moins que vous aurez réalisé à l'avant-dernière scène du film que lorsque la wokasse et le woket se prendre la main pour officialiser une relation romantique, ils n'ont pu être que manipulés sexuellement par leurs patrons : vous venez seulement d'assister à un viol de plus, dans la longue série de viols évoqués dans ce film. Des viols évoqués comme des actes tout à fait négatifs si ce sont des sorciers mâles qui les accomplissent, mais comme des actes tout à fait positifs si ce sont des sorcières femelles qui les accomplissent, en particulier quand ces viols rapportent financièrement aux patrons du héros.

Reste à lire les romans pour constater à quel point les propos de leur auteur ont été pervertis ou s'ils étaient pervers depuis le début, et/ou si la production a seulement forcé la dose de perversion au menu.

Du début du roman disponible en ligne, la production a largement réécrit l'histoire et les dialogues originaux et à plusieurs reprises fait des contresens : toutes les scènes de coïncidences et maladroites du héros Paul n'existent pas dans le roman, Sophie dans la première scène du film où elle rencontre déclare à Paul : « *Je suis désolée : est-ce qu'il y a quelque chose que je fais qui ferait que vous voudriez me parler ?* » est le contraire de son personnage dans le roman : Sophie est hostile et repousse les autres mais elle n'a aucun amour-propre et se comporte de manière dégoûtante volontairement : jamais la Sophie du film ne se cure le nez ou les ongles en public ou ne se gratte l'aisselle : dans le film, elle se la joue top-modèle, ou snob concentrée sur son maintien, ses accessoires et elle est clairement manucurée. J'en déduis que le récit original a bien été wokisé, et je recommande donc, comme presque toujours mais surtout en 2023, de toujours lire le roman adapté avant de voir le roman ou la série qui va vous en gâcher le plaisir et déformer votre jugement à propos de l'auteur.



AVATAR 2, LE FILM DE 2022

Avatar II 2022

Titanic 2: La mort en bleu**

Titre complet : Avatar 2: The Way Of The Water. Traduction du titre : Avatar, la Voie de l'Eau. Sorti en France le 14 décembre 2022, aux USA le 16 décembre 2022. Diffusé en streaming à partir du sur DISNEY MOINS INT/FR. **Anoncé en blu-ray+3D ou blu-ray+4K américain et blu-ray français DISNEY le 20 juin 2023, français blu-ray + 3D et blu-ray+4K le 23 juin 2023 ; anglais le**

26 juin 2023, italien le 29 juin 2023, espagnol le 30 juin, allemand le 6 juillet 2023. De James Cameron (également scénariste et producteur), sur un scénario de Josh Friedman, avec Sam Worthington, Zoe Saldana, Sigourney Weaver, Stephen Lang, Cliff Curtis, Joel David Moore, CCH Pounder, Edie Falco, Jemaine Clement, Kate Winslet. **Pour adultes et adolescents.**

(film animé, planet opera, presse) *Plus de dix ans après, les forces armées de la Terre reviennent sur Pandora alors que Jack Sully y a fondé Neytiri sa famille... et une armée.*

Tout du long j'ai eu l'impression de regarder un dessin animé — et contrairement à ce que racontaient les chroniqueurs, impossible d'y croire. L'autre problème, c'est qu'il s'agit d'abord d'un bout à bout de scènes d'action... déjà vues dans d'autres films de James Cameron, en particulier **Titanic**, bien sûr repeint numériquement en bleu-naavi. En tout cas, le snobisme des performances d'acteurs par les Oscars, difficile à justifier pour Avatar le premier film — semble désormais complètement justifié : une majorité de personnages principaux n'ont simplement pas de présence à l'écran, et pour ceux dont les corps seraient réels tout au moins en partie, il y a contagion de

l'environnement faux qui donne l'impression que les « vrais » acteurs ne sont pas davantage réels que les acteurs « naavifiés ».



J'espère de tout cœur que l'expérience sera meilleure en blu-ray, compte tenu que *Pacific Rim* de Guillermo del Toro mettait en scène des monstres et des robots géants et des destructions qui semblaient tout aussi réels que les décors en dur et les acteurs en chair et en os. Mais cela risque de dépendre de Disney, qui est en quasi banqueroute, et qui a l'habitude de dégrader les éditions françaises en comparaison des éditions allemandes ou américaines fortement localisées pour dissuader des français de les acheter. Certes, l'édition 4K est censée être internationale, — mais rien ne prouve que Disney n'en tripotera pas les contenus pour persister dans ses petits arrangements entre amis, et sa politique élitiste de distribution de ses contenus. L'exemple le plus flagrant est ce club dont seuls les inscrits peuvent acheter les éditions limitées de films moins connus mais pas moins appréciés — que les inscrits revendent ensuite à prix d'or sur eBay et Amazon.

Je n'ai pu m'empêcher de relever énormément de détails qui clochaient dans le récit et la construction de l'univers, essentiellement des jeux de c.ns et des facilités qui en s'accumulant décrédibilisent à la fois le propos et l'énorme travail qu'implique ce genre de production. Je suppose que deux facteurs ont joués : d'abord *Avatar II* n'est pas

Avatar II, l'histoire écrite à l'origine et possiblement entièrement animée il y a plusieurs années par James Cameron avant la déferlante de faux films **Star Wars**.



Faux films **Star Wars** que Disney avait choisi de sortir avant les suites d'**Avatar**, avant la « crise » du COVID et avant de tenter en douce de griller la politesse à **Avatar 2023** par exemple en improvisant des méchants humanoïdes amphibies pour le **Black Panther 2024** sans Black Panther, complètement réécrit — si on peut appeler ça écrire — après le décès de l'acteur tenant le rôle titre, sachant que s'il avait survécu, le pauvre aurait vécu l'enfer à travers le traitement de son personnage, rabaissé pour mettre en avant un message woke et tout personnage qui pouvait ressembler à un trans à défaut d'une femme, plutôt qu'un héros fort, capable, motivé et récompensé.

James Cameron a déclaré avoir seulement fourni seulement un résumé du script original d'Avatar II aux acteurs avant le tournage de la Voie de l'Eau. La nouvelle histoire a dû être écrite avec plus de précipitation et de manière moins cohérente que le premier film Avatar. L'autre point est que, contrairement à ce que tout le monde s'imagine, le budget est certainement moins élevé que le premier, inflation oblige, et je ne crois pas que le même nombre d'infographistes — la totalité disponible sur le marché à l'époque — ait été mobilisé. James Cameron a expliqué que le budget du troisième film serait moindre

parce que les technologies développées pour le premier et le second film avaient été amorties. Je pense qu'en réalité, cela est déjà vrai pour le second film.

97

Il y a plusieurs points de comparaison pour juger au final de la qualité d'**Avatar 2** quand bien même vous sauriez sorti ébloui de l'Imax ou si d'autres biais risquaient d'avoir rétréci vos neurones critiques — le niveau abyssal des films et séries sorties ; le fait de chercher à se persuadé d'en avoir eu pour son temps et son argent alors que cela n'est peut-être pas le cas et que vous ne voulez pas passer pour quelqu'un qui s'est fait avoir ; et bien sûr l'effet Panurge que chouchoute cette armée de trolls que sont désormais les studios et les médias d'aujourd'hui : si tout le monde le dit, c'est que c'est vrai et si tout le monde le fait, c'est qu'il faut le faire aussi.



Réécoutez la chanson du générique de fin d'**Avatar** l'original et fredonnez le refrain. Vous souvenez-vous encore des deux chansons du générique de fin d'Avatar II la Voie de l'Eau ? Pouvez-vous fredonner leur refrain. C'est un premier point. Ensuite, revenez à d'autres premiers épisodes, et d'autres suites – en roman, en bandes dessinées, en films ou dans une série, le pilote comparé au second épisode, la seconde saison comparée à la première : Si Bilbo le Hobbit était Avatar 1, et le Seigneur des Anneaux était Avatar 2, est que ces

deux romans se compareraient-ils l'un à l'autre de la même manière qu'**Avatar 2** se compare à **Avatar 1** ? Est-ce que le Carillon de Big Ben, le second épisode du Prisonnier se compare à **l'Arrivée**, le premier épisode du **Prisonnier** comme **Avatar 2** se compare à **Avatar 1** ? Le vrai défi du 21^{ème} siècle pour les spectateurs est d'arriver à se remettre le cerveau à l'endroit alors qu'ils sont cernés de propagandes et de procédés toxiques pour détruire leur jugement, leurs goûts, leur libre-arbitre. Mais les vrais auteurs tels James Cameron sont pratiquement soumis au même traitement, avec le même résultat sur leur créativité et leurs communiqués de presse.

En conclusion, **Avatar 2** n'est pas un si mauvais film, mais c'est de la redite d'action mélodramatique qui ne vaut pas l'original, la faute à un scénario trop convenu, nombriliste et artificiel — non seulement dans sa forme mais dans le peu de fond qui l'alimente. James Cameron et toute son équipe sont géniaux, mais il faut absolument qu'ils retrouvent *la Voie des Auteurs* (de Science-fiction), ou plus exactement la voix de ceux qui ont vraiment quelque chose à dire. Sinon, ils ne font qu'ajouter au coût carbone et aux opérations de confusion et de diversion qui tuent tellement d'êtres humains, d'animaux et de végétaux bien réels aujourd'hui.

Ou alors, que ces pondeurs laissent la place aux Intelligences Artificiels pour autogénérer ce qui n'est, qu'au final, une variété supplémentaire de pornographie. Et cela, peu importe la censure et les postures des uns comme des autres.

*

Le niveau des films et séries n'en finissant plus de chuter, un livre en rapport avec l'actualité, ou qui aura fait ses preuves vous est présenté chaque semaine.

*



La peur géante 1957

Et glou et glou et glou !***

Sorti en août 1957 chez FLEUVE NOIR ANTICIPATION FR, réédité en grand format en 1978, réédité en poche en février 1994 chez DENOEL FR, réédité en avril 1998, en omnibus en juin 1996 chez LEFRANCQ BE, le 2 juin 2021 chez BRAGELONNE FR. Adapté en bande dessinée en trois parties le 21 octobre 2013 par Lapière / Raynès chez ANKAMA FR. De

Stefan Wul (alias Pierre Pairault, autre pseudonyme : Lionel Hudson).

Pour adultes et adolescents.

(prospective, apocalypse) *Bruno Daix, ingénieur en réfrigération dans une Afrique française futuriste utopique, voit ses vacances perturbées par un problème en apparence anodin : la glace ne se forme plus à zéro degré, ce qui provoque des réclamations chez la clientèle des frigoristes et conditionneurs d'air. En fait, la glace ne se forme plus du tout — et la gravité extrême du fait se révèle brutalement en la forme d'une monstrueuse vague provoquée par la liquéfaction des calottes polaires — balayant tout sur son passage.*

La Peur géante illustre de mon point de vue la meilleure période des romans de Stefan Wul : le style de l'aventure est digne de l'âge d'or de la Science-fiction américaine, sans les problèmes de traduction. L'idée d'une Afrique restée voire devenue complètement française peut gêner,

mais cette vision de l'Afrique est tout de même beaucoup plus respectueuse et humaniste que la réalité passée ou présente. Le roman offre son lot d'action et d'exotisme, avec une seconde partie plus conventionnelle.

Le texte original de 1957 de Stefan Wul pour Fleuve Noir et Denoël. CHAPITRE PREMIER

L'année 2157 vit la plus grande catastrophe affectant l'humanité depuis les temps bibliques. L'attaque, car c'en était une, commença de façon insidieuse par quelques pannes de réfrigérateurs.

Ce matin-là, Bruno Daix sortit de sa douche en sifflotant. Il s'avança sur sa terrasse en se frictionnant le torse au Floréthyl et contempla sa ville.

In Salah, capitale du Sahara et deuxième ville d'Afrance, dressait de toutes parts à l'assaut du ciel ses immeubles éclatants de blancheur. Bizarrement surmonté d'un jardin-terrasse, chaque bâtiment ressemblait à un géant glabre, coiffé d'une chevelure de feuillage.

Partout, des ponts de plastique franchissaient d'un seul élan des rues taillées en abîmes et d'où montait déjà le murmure de la circulation.

Tiède de soleil, le sol de la terrasse chauffa délicieusement les pieds nus de Bruno Daix. Il sourit de plaisir, posa son flacon de Floréthyl sur le carrelage et pencha une tête heureuse et rasée de près entre la joue épineuse d'un cactus et la caresse d'une palme.

De si haut, la végétation du square lui parut un matelas de coton vert. Il eut l'impression de pouvoir y sauter impunément, s'amusa un instant à imaginer une chute moelleuse, puis laissa errer son regard le long de l'immeuble d'en face, véritable falaise de polystyrène, criblée de fenêtres et constellée de stores multicolores.

Plus haut, des hélicoptères bourdonnaient dans le ciel bleu comme un essaim d'abeilles métalliques.

Au loin, entre les silhouettes rectilignes des buildings et l'entrelacs des ponts, on devinait le miroitement du lac sous une brume de chaleur violette.

Bruno Daix pensa qu'il allait faire très chaud et, fervent de sports nautiques, décida de faire un polyparcours avant de partir en vacances.

Il ne se doutait pas que son destin s'approchait de lui par derrière, sous la forme du visiophone qui l'avait cherché dans tout l'appartement avant d'explorer la terrasse. Sur ses roues caoutchoutées, l'appareil s'arrêta à un stad de lui et nasilla : « Patron, quelqu'un veut vous parler ! »

Bruno sursauta et, tournant la tête, considéra l'appareil d'un œil soupçonneux. « Qui ?

— M. Driss Bouira.

— Je m'en doutais ! Dis-lui que je suis déjà sorti. »

Il secoua les épaules avec mauvaise humeur et rentra dans sa chambre en se demandant ce que lui voulait son patron.

« Je suis en vacances, bougonna-t-il. Il veut me refaire le coup de dimanche dernier. Il se passera de moi, pour une fois ; Il y a assez d'ingénieurs capables aux usines Nivôse. Je suis en vacances depuis hier soir, j'ai dit ! Je vais faire un polyparcours. »

Tout en ronchonnant, il passa rapidement un survêtement climatisé et ressortit bientôt sur la terrasse.

Suivant une allée qui serpentait à l'ombre changeante des palmes, il atteignit le garage et sauta dans sa voiture, une Assoul de fabrication tunisienne ;

Le portail automatique claqua derrière lui tandis qu'il bondissait sur la piste menant au pont 7. Il doubla plusieurs engins, passa en trombe le virage lové autour de la massive Banque Saharienne et déboucha sur le pont à toute vitesse, avec la sensation subconsciente de fuir son patron.

Il dut ralentir aux abords de la Croix, où le pont 7 coupait la piste C comme pour marquer le centre de la ville ; Agacé par la lenteur de la circulation, il obliqua sur une voix de descente et se laissa glisser en colimaçon jusqu'au pont inférieur bordé de

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 19 juin 2023

panneaux publicitaires aux couleurs criardes, puis il plongea dans le tunnel à grande circulation, traversa toute la ville en un quart d'heure et resurgit au soleil dans la verdoyante banlieue.

En quelques minutes, il fut à destination...





L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur davblog.com ici :

<http://www.davblog.com/index.php/2521-l-etoile-temporelle-temporal-star-annee-2018>

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **l'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**