

T I M O T H E E C H A L A M E T

EVERY GOOD THING
IN THIS WORLD
STARTED WITH A DREAM

Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 11 décembre 2023

Wonka

GOBBLE IT UP
ONLY IN THEATERS
December 15

DISCOVER IT AT **IMAX** Dolby Cinema
EXPERIENCE IT IN **IMAX**

PG
PARENTS STRONGLY CAUTIONED
SOME MATERIAL MAY BE INAPPROPRIATE
FOR CHILDREN UNDER 13

Every good thing in this world started with a dream... *(toutes les bonnes choses de ce monde ont commencé par un rêve...).*

EDITO : ... POUR FINIR EN UN ODIÉUX CAUCHEMAR

2



Futurism



NEUTRAL WHITE MALE | MONDAY by MAGGIE HARRISON

Sports Illustrated Published Articles by Fake, AI-Generated Writers

We asked them about it – and they deleted everything.

/ ArtificialIntelligence / AI / ArtificialIntelligence / Journalism



Sports Illustrated Published Articles by Fake, AI-Generated Writers
We asked them about it — and they deleted everything. (Sports Illustrated Published Articles par de faux auteurs générés par Intelligence Artificielle) **Maggie Harrison.**

<https://futurism.com/sports-illustrated-ai-generated-writers>

There was nothing in Drew Ortiz's author biography at Sports Illustrated to suggest that he was anything other than human. "Drew has spent much of his life outdoors, and is excited to guide you through his never-ending list of the best products to keep you from falling to the perils of nature," it read. "Nowadays, there is rarely a weekend that goes by where Drew isn't out camping, hiking, or just back on his parents' farm." Rien dans la biographie de Drew Ortiz, publiée par Sports Illustrated, ne laissait supposer qu'il était autre chose qu'un être humain. "Drew a passé une grande partie de sa vie en plein air et il est ravi de vous guider à travers sa liste interminable des meilleurs produits pour vous éviter de tomber dans les pièges de la nature", pouvait-on lire. "Aujourd'hui, il se passe rarement un week-end sans que Drew ne

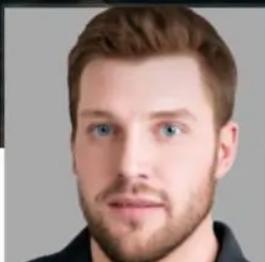
soit en train de camper, de faire de la randonnée ou de retourner à la ferme de ses parents.

The only problem? Outside of Sports Illustrated, Drew Ortiz doesn't seem to exist. He has no social media presence and no publishing history. And even more strangely, his profile photo on Sports Illustrated is for sale on a website that sells AI-generated headshots, where he's described as "neutral white young-adult male with short brown hair and blue eyes." *Le seul problème ? En dehors de Sports Illustrated, Drew Ortiz ne semble pas exister. Il n'est pas présent sur les médias sociaux et n'a aucun antécédent en matière de publication. Plus étrange encore, sa photo de profil sur Sports Illustrated est en vente sur un site web qui vend des photos de tête générées par l'IA, où il est décrit comme un "jeune homme adulte blanc neutre aux cheveux bruns courts et aux yeux bleus".*

Sports Illustrated Reviews

HOME BASEBALL & SOFTBALL BASKETBALL FOOTBALL HOCKEY SOCCER MORE CATEGORIES >

Gift ideas for fans: \$40 World Cup jerseys and NFL gear under \$25 →



Product Reviews Team Member

Drew Ortiz

ortiz.drewsireviews@gmail.com

Drew likes to say that he grew up in the wild, which is partially true. He grew up in a farmhouse, surrounded by woods, fields, and a creek. Drew has spent much of his life outdoors, and is excited to guide you through his never-ending list of the best products to keep you from falling to the perils of nature. Nowadays, there is rarely a weekend goes by where Drew isn't out camping, hiking, or just back on his parents' farm.

Ortiz isn't the only AI-generated author published by Sports Illustrated, according to a person involved with the creation of the content who asked to be kept anonymous to protect them from professional repercussions. "There's a lot," they told us of the fake authors. "I was like, what are they? This is ridiculous. This person does not exist..." "At the bottom [of the page] there would be a photo

of a person and some fake description of them like, 'oh, John lives in Houston, Texas. He loves yard games and hanging out with his dog, Sam.' Stuff like that," they continued. "It's just crazy."

Ortiz n'est pas le seul auteur généré par l'IA et publié par Sports Illustrated, selon une personne impliquée dans la création du contenu qui a demandé à rester anonyme pour se protéger des répercussions professionnelles. "Il y en a beaucoup", nous a-t-on dit à propos des faux auteurs. "Je me suis demandé ce qu'ils étaient. C'est ridicule. Cette personne n'existe pas..." En bas [de la page], il y avait la photo d'une personne et une fausse description d'elle, comme "Oh, John vit à Houston, au Texas. Il aime les jeux de plein air et passer du temps avec son chien, Sam'. Des choses comme ça", poursuivent-ils. "C'est complètement fou.

The AI authors' writing often sounds like it was written by an alien; one Ortiz article, for instance, warns that volleyball "can be a little tricky to get into, especially without an actual ball to practice with." According to a second person involved in the creation of the Sports Illustrated content who also asked to be kept anonymous, that's because it's not just the authors' headshots that are AI-generated. At least some of the articles themselves, they said, were churned out using AI as well. "The content is absolutely AI-generated," the second source said, "no matter how much they say that it's not." *L'écriture des auteurs IA donne souvent l'impression d'avoir été rédigée par un extraterrestre ; un article d'Ortiz, par exemple, avertit que le volley-ball "peut être un peu difficile à aborder, surtout sans un vrai ballon pour s'entraîner". Selon une deuxième personne impliquée dans la création du contenu de Sports Illustrated, qui a également demandé à garder l'anonymat, c'est parce qu'il n'y a pas que les photos des auteurs qui sont générées par l'IA. Au moins une partie des articles eux-mêmes, ont-ils déclaré, ont également été produits à l'aide de l'IA. "Le contenu est absolument généré par l'IA", a déclaré la deuxième source, "peu importe combien ils disent que ce n'est pas le cas".*

After we reached out with questions to the magazine's publisher, The Arena Group, all the AI-generated authors disappeared from Sports Illustrated's site without explanation. Initially, our questions received no response. But after we published this story, an Arena Group spokesperson provided the following statement that blamed a

contractor for the content... It sounds like The Arena Group's investigation pretty much just involved asking AdVon whether the content was AI-generated, and taking them at their word when they said it wasn't. Our sources familiar with the creation of the content disagree. *Après avoir posé des questions à l'éditeur du magazine, The Arena Group, tous les auteurs générés par l'IA ont disparu du site de Sports Illustrated sans explication. Dans un premier temps, nos questions sont restées sans réponse. Mais après la publication de cet article, un porte-parole du groupe Arena a fait la déclaration suivante, rejetant la responsabilité du contenu sur un sous-traitant... Il semble que l'enquête du groupe Arena ait consisté à demander à AdVon si le contenu était généré par l'IA, et à la croire sur parole lorsqu'elle a répondu par la négative. Nos sources familières avec la création du contenu ne sont pas d'accord.*

The statement also never addresses the core allegation of our story: that Sports Illustrated published content from nonexistent writers with AI-generated headshots. The implication seems to be that AdVon invented fake writers, assigned them fake biographies and AI-generated headshots, and then stopped right there, only publishing content written by old-fashioned humans. Maybe that's true, but we doubt it. *La déclaration n'aborde pas non plus l'allégation centrale de notre article, à savoir que Sports Illustrated a publié du contenu provenant de rédacteurs inexistantes dont les portraits ont été générés par l'IA. L'implication semble être qu'AdVon a inventé de faux rédacteurs, leur a attribué de fausses biographies et des photos générées par l'IA, puis s'est arrêté là, ne publiant que du contenu écrit par des humains à l'ancienne. C'est peut-être vrai, mais nous en doutons.*

Regardless, the AI content marks a staggering fall from grace for Sports Illustrated, which in past decades won numerous National Magazine Awards for its sports journalism and published work by literary giants ranging from William Faulkner to John Updike. But now that it's under the management of The Arena Group, parts of the magazine seem to have devolved into a Potemkin Village in which phony writers are cooked up out of thin air, outfitted with equally bogus biographies and expertise to win readers' trust, and used to pump out AI-generated buying guides that are monetized by affiliate links to products that provide a financial kickback when readers

click them. *Quoi qu'il en soit, le contenu de l'IA marque une chute vertigineuse pour Sports Illustrated qui, au cours des décennies passées, a remporté de nombreux National Magazine Awards pour son journalisme sportif et a publié des œuvres de géants littéraires allant de William Faulkner à John Updike. Mais maintenant qu'il est géré par The Arena Group, certaines parties du magazine semblent s'être transformées en un village Potemkine dans lequel de faux écrivains sont inventés de toutes pièces, dotés de biographies et d'expertises tout aussi bidons pour gagner la confiance des lecteurs, et utilisés pour produire des guides d'achat générés par l'IA et monétisés par des liens d'affiliation à des produits qui fournissent une ristourne financière lorsque les lecteurs cliquent sur ces liens.*



Making the whole thing even more dubious, these AI-generated personas are periodically scrubbed from existence in favor of new ones... It wasn't just author profiles that the magazine repeatedly replaced. Each time an author was switched out, the posts they supposedly penned would be reattributed to the new persona, with no editor's note explaining the change in byline. *Ce qui rend l'ensemble encore plus douteux, c'est que ces personas générés par l'IA sont périodiquement effacés de l'existence au profit de nouveaux... Ce ne sont pas seulement les profils d'auteurs que le magazine a remplacés à plusieurs reprises. Chaque fois qu'un auteur était remplacé, les articles qu'il était*

censé avoir rédigés étaient réattribués au nouveau personnage, sans qu'aucune note de l'éditeur n'explique le changement de signature.

None of the articles credited to Ortiz or the other names contained any disclosure about the use of AI or that the writer wasn't real, though they did eventually gain a disclaimer explaining that the content was "created by a 3rd party," and that the "Sports Illustrated editorial staff are not involved in the creation of this content."

Aucun des articles crédités à Ortiz ou aux autres noms ne contenait d'information sur l'utilisation de l'IA ou sur le fait que l'auteur n'était pas réel, bien qu'ils aient fini par contenir une clause de non-responsabilité expliquant que le contenu avait été "créé par un tiers" et que "la rédaction de Sports Illustrated n'est pas impliquée dans la création de ce contenu".

Though Sports Illustrated's AI-generated authors and their articles disappeared after we asked about them, similar operations appear to be alive and well elsewhere in The Arena Group's portfolio. Take TheStreet, a financial publication cofounded by Jim Cramer in 1996 that The Arena Group bought for \$16.5 million in 2019. Like at Sports Illustrated, we found authors at TheStreet with highly specific biographies detailing seemingly flesh-and-blood humans with specific areas of expertise — but with profile photos traceable to that same AI face website. And like at Sports Illustrated, these fake writers are periodically wiped from existence and their articles reattributed to new names, with no disclosure about the use of AI.

Bien que les auteurs générés par l'IA de Sports Illustrated et leurs articles aient disparu après que nous ayons posé des questions à leur sujet, des opérations similaires semblent être bien vivantes ailleurs dans le portefeuille de The Arena Group. Prenez TheStreet, une publication financière cofondée par Jim Cramer en 1996 que The Arena Group a achetée pour 16,5 millions de dollars en 2019. Comme chez Sports Illustrated, nous avons trouvé chez TheStreet des auteurs avec des biographies très spécifiques détaillant des humains apparemment en chair et en os avec des domaines d'expertise spécifiques - mais avec des photos de profil traçables à ce même site Web de visage d'IA. Et comme pour Sports Illustrated, ces faux auteurs sont périodiquement effacés et leurs articles réattribués à de nouveaux noms, sans qu'il soit fait mention de l'utilisation de l'IA.

Needless to say, neither fake authors who are suddenly replaced with different names nor deplorable-quality AI-generated content with no disclosure amount to anything resembling good journalism, and to see it published by a once-iconic magazine like Sports Illustrated is disheartening. Bylines exist for a reason: they give credit where it's due, and just as importantly, they let readers hold writers accountable. *Il va sans dire que ni les faux auteurs soudainement remplacés par d'autres noms, ni les contenus de qualité déplorable générés par l'IA sans aucune divulgation ne constituent quelque chose qui ressemble à du bon journalisme, et il est décourageant de les voir publiés par un magazine autrefois emblématique comme Sports Illustrated. La mention de la signature a une raison d'être : elle permet de reconnaître les mérites des auteurs et, ce qui est tout aussi important, elle permet aux lecteurs de leur demander des comptes.*



The undisclosed AI content is a direct affront to the fabric of media ethics, in other words, not to mention a perfect recipe for eroding reader trust. And at the end of the day, it's just remarkably irresponsible behavior that we shouldn't see anywhere — let alone normalized by a high-visibility publisher. The Arena Group is also hardly alone, either. As powerful generative AI tools have debuted over the past few years, many publishers have quickly attempted to use the tech to churn out monetizable content. In almost every case, though, these efforts to cut out human journalists have backfired embarrassingly. *Le contenu non divulgué de l'IA est un affront direct au*

9

tissu éthique des médias, en d'autres termes, sans parler d'une recette parfaite pour éroder la confiance des lecteurs. En fin de compte, il s'agit simplement d'un comportement remarquablement irresponsable que nous ne devrions voir nulle part - et encore moins normalisé par un éditeur à forte visibilité. Le groupe Arena n'est pas non plus le seul à avoir agi de la sorte. Avec l'apparition de puissants outils d'IA générative au cours des dernières années, de nombreux éditeurs ont rapidement tenté d'utiliser cette technologie pour produire des contenus monétisables. Dans presque tous les cas, cependant, ces efforts pour éliminer les journalistes humains se sont retournés contre eux de manière embarrassante.

We caught CNET and Bankrate, both owned by Red Ventures, publishing barely-disclosed AI content that was filled with factual mistakes and even plagiarism; in the ensuing storm of criticism, CNET issued corrections to more than half its AI-generated articles. G/O Media also published AI-generated material on its portfolio of sites, resulting in embarrassing bumbles at Gizmodo and The A.V. Club. We caught BuzzFeed publishing slapdash AI-generated travel guides. And USA Today and other Gannett newspapers were busted publishing hilariously garbled AI-generated sports roundups that one of the company's own sports journalists described as "embarrassing," saying they "shouldn't ever" have been published.

Nous avons surpris CNET et Bankrate, tous deux détenus par Red Ventures, en train de publier des contenus d'IA à peine divulgués qui contenaient des erreurs factuelles et même du plagiat ; dans la tempête de critiques qui a suivi, CNET a corrigé plus de la moitié de ses articles générés par l'IA. G/O Media a également publié du matériel généré par l'IA sur son portefeuille de sites, ce qui a entraîné des bévues embarrassantes chez Gizmodo et The A.V. Club. Nous avons surpris BuzzFeed en train de publier des guides de voyage bâclés générés par l'IA. USA

Today et d'autres journaux de Gannett ont été pris en flagrant délit de publication de résumés sportifs hilarants générés par l'IA, que l'un des journalistes sportifs de l'entreprise a qualifiés d'"embarrassants", déclarant qu'ils "n'auraient jamais dû" être publiés.



More Journalists UNEMPLOYED! Vox Media LAYOFFS Continue?!

(Davantage de journalistes au chômage ! Les licenciements chez Vox Media continuent !) **Clownfish TV**, 3 décembre 2023.

<https://youtu.be/v1R3ltjAxQA>

What's killing off some of the advertising on these websites is that advertisers had become wise: a lot of the traffic on these websites it was fake. Exactly bots. So Bots are reading bot generated articles; why should advertisers pay for that? *ce qui tue une partie de la publicité sur ces sites web, c'est que les annonceurs ont pris conscience qu'une grande partie du trafic sur ces sites web était fausse. Exactement des bots. Les robots lisent donc des articles générés par des robots ; pourquoi les annonceurs devraient-ils payer pour cela ?*

And they found this out: this is what happened with BuzzFeed and some of these other outlets — the jig was up: they realized they're getting hosed, because (these websites) were buying traffic to boost the numbers. *Et ils ont découvert ceci : c'est ce qui s'est passé avec BuzzFeed et d'autres sites - le pot aux roses a été découvert : ils ont réalisé qu'ils se faisaient avoir, parce que (ces sites web) achetaient du trafic pour augmenter les chiffres.*

If you have journalists, journalists too want that they get bonuses for higher amounts of views: they're out there buying traffic to boost their thing and being like "oh at 10:00 the traffic's going to go through the roof on this article. Si vous avez des journalistes, les journalistes aussi veulent recevoir des bonus pour (avoir apporté) un plus grand nombre de vues : ils achètent du trafic pour booster leur article et se disent " à 10 heures, le trafic va monter en flèche pour cet article ".

I'm not going to go into too many details, but we had one very acrimonious parting of the ways with one of our writers a couple of years ago, because we found out this person was apparently according to our our host — was buying traffic. Well I thought so for a while: I was watching, I was going by the vlogs that they were giving me, and and I kept I questioned it for a while. This person this person was one of the few people who wrote for us that actually got view bonuses — and we actually ended the view bonuses because of it. Je ne vais pas entrer dans les détails, mais nous avons eu une séparation très acrimonieuse avec l'un de nos rédacteurs il y a quelques années, parce que nous avons découvert que cette personne — apparemment selon notre hôte — achetait du trafic. C'est ce que j'ai cru pendant un certain temps : Je regardais, je me basais sur les vlogs qu'ils me donnaient, et j'ai continué à me poser des questions pendant un certain temps. Cette personne était l'une des rares personnes qui écrivaient pour nous et qui recevaient des primes de visibilité — et nous avons mis fin aux primes de visibilité à cause de cela.

But I do think there are a lot of writers working for these blogs out there knowing the pay structure that they're incentivized to cheat to get these but the thing is — and now I question everything they say — it cheats it now when you go sell advertising, and your advertisers like "Hey I didn't get any return on that!" ... websites could lose their entire advertising network and things over this. Mais je pense qu'il y a beaucoup de rédacteurs qui travaillent pour ces blogs et qui connaissent la structure de rémunération et qui sont incités à tricher pour l'obtenir, mais le problème —et maintenant je remets en question tout ce qu'ils disent — c'est qu'il s'agit de triche maintenant, et quand vous allez vendre de la publicité et que vos annonceurs disent "Hé, je n'ai pas eu de retour (de vente) sur cela !" ... les sites web pourraient perdre tout leur réseau publicitaire et d'autres choses à cause de cela.

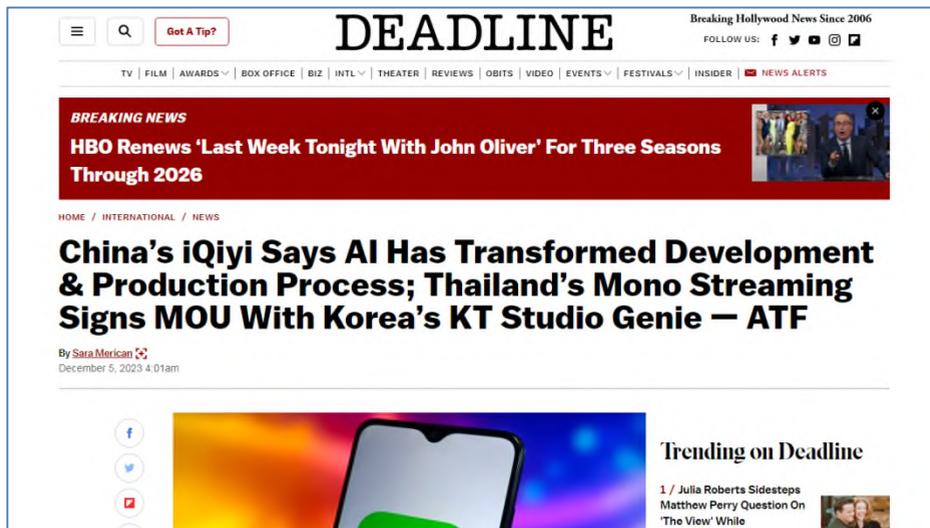
Tous ces titres de presse vivent à tour de bras les auteurs humains pour les remplacer par Intelligence Artificielle. Et quand bien même il ne s'agirait que de résumer les articles prétendument recherchés et trouvés par Google, la teneur de ces articles et l'exactitude des synthèses et des résumés ne sont en rien garanties et leur contenu est totalement inféodé aux directives de propagande plus ou moins démonstrative des ultra-riches.

12

L'Intelligence Artificielle aujourd'hui n'est qu'un leurre, un masque, la voix de ses maîtres. L'information trouvée de cette manière ne vaut rien, et si vous vous basez sur elle, vous ne serez qu'une marionnette et une victime de plus. Lisez par vous-même, analysez par vous-même, croisez vos sources, vérifiez quel être humain, qui le paye ou corrige sa copie, et quand a été écrit quoi et en quelle langue, et croisez vos sources selon la méthode des trois points. Il est très fortement recommandé qu'un des points de vérification soit une bibliothèque analogique (du papier) qui n'a pas été imprimée à la commande – des archives qui échappent à la propagande contemporaines.

Utilisez votre bon sens : rien de ce qu'une intelligence artificielle écrit ou dessine n'est directement connecté à la réalité, à une biologie humaine ou animale, et absolument personne ne sera jamais responsable à votre place quand vous vous planterez encore et encore à cause des fausses informations dont vos écrans et vos hauts-parleurs ou une bande de perroquets humains vous aura nourri.

Ces perroquets humains pouvant aussi bien être des « éditorialistes » payés pour ce travail de désinformation du public, ou des « micro-trottoirs » aux témoignages filtrés au montage, voire des imposteurs engagés par la chaîne — et ils peuvent aussi être n'importe qui ayant cédé à la pression du troupeau : les moutons de Panurge de la fable, comme des gens dressés à contredire toute personne qui contesterait l'autorité qui diffuse la fausse information, parce que ces gens croient que s'ils lynchent ou dénoncent, ou font tomber ceux qui déplaisent au pouvoir, ils plairont eux-mêmes au pouvoir et ne seront pas, au moins dans l'immédiat, jetés à la rue, ou envoyés en camp de concentration. Voire cela facilitera leur accession à un poste de pouvoir dans la pyramide de la dictature, et les salaires et autres avantages qui vont avec.



China's iQiyi Says AI Has Transformed Development & Production
(Le streamer chinois iQiyi déclare que l'intelligence artificielle a transformé ses phases de développement et de production de films et de séries)
Deadline, le **5 décembre 2023**
<https://deadline.com/2023/12/iqiyi-china-ai-transformed-development-production-asia-tv-forum-market-1235652311/>

In the development phase, iQiyi uses AI to digest large amounts of text from shortlisted novels and books to produce summaries. “We can turn 2,000,000 words in a novel into an 8,000-word document that outlines the plot and includes character analyses,” said Wang. This has shortened iQiyi’s pitch and feedback process from 3-4 days when performed by humans to just one hour with AI. The summaries generated by AI have an accuracy of 90%, added Wang. Dans la phase de développement, iQiyi utilise l'IA pour assimiler de grandes quantités de texte provenant de romans et de livres présélectionnés afin de produire des résumés. "Nous pouvons transformer 2 000 000 de mots d'un roman en un document de 8 000 mots qui décrit l'intrigue et comprend des analyses de personnages", explique M. Wang. Cela a permis à iQiyi de raccourcir le processus de présentation et de retour d'information, qui est passé de 3 à 4 jours lorsqu'il était effectué par des humains à seulement une heure avec

l'IA. Les résumés générés par l'IA ont une précision de 90 %, a ajouté M. Wang.

Further down the production pipeline, iQiyi has used AI to develop character artwork and scene designs, as well as poster mock-ups to support its publicity efforts. *Plus loin dans le processus de production, iQiyi a utilisé l'IA pour développer des dessins de personnages et de scènes, ainsi que des maquettes d'affiches pour soutenir ses efforts de publicité.*

14

En gros, il s'agit des services que la version actuelle de Chat GPT est censée procurer à ses abonnés pour une somme des plus modiques, avec les fonctions d'entrées et de sorties de textes et d'images, limité à la préproduction de film et de série.

Nous pouvons en déduire que plus personne dans le studio ou la production n'aura réellement lu la lettre d'un roman ou d'une nouvelle avant de l'adapter en film ou en série – ce qui était déjà le cas avant l'Intelligence Artificielle si l'on juge sur pièces, aka la fidélité de l'adaptation à la lettre des romans et nouvelles.

La lettre du roman ne servira plus non plus à décrire les personnages, les décors, les actions à retenir et réaliser en priorité. Autrement dit, l'adaptation ne sera plus l'œuvre d'un auteur humain et plus personne ne fera l'effort de comprendre l'œuvre adaptée ou de la contextualiser. Plus personne ne tiendra compte de quels œuvres l'auteur humain s'est lui-même inspiré, ni de suivre les flèches (références cachées) de l'auteur, ni de la rapporter aux œuvres aussi bien familières de l'auteur sur les mêmes thèmes, ni des œuvres familières aux êtres humains chargées de produire l'adaptation.

C'est donc une première explication à l'aspect ultra-générique des récents films, lissé et surtout clichés, incultes et incapables de jouer avec les références du public ou de l'enrichir de nouvelles références. Sûr qu'une population de spectateurs ultrafliqué d'une dictature totalitaire humiliant et brimant n'importe qui se plaindrait est bien le public idéal pour ce genre de produit déshumanisé et lobotomisé.

Exactement le public que Disney appelle chaque fois que ses cadres trolls et petits personnels hurlent sur tous les tons que le public leur est inférieur à tout point de vue et que ne pas payer et acclamer leurs films ou séries

Ce qui implique que la qualité d'un film ou d'une série pour un streamer ne se mesure pas aux attentes du public, mais à des économies substantielles ou si vous préférez des détournements substantiels du budgets de production depuis le poste des dépenses en salaire pour intelligence humaine, vers les poches du conseil d'administration, cadres supérieurs et amis de. C'est un air connu, qui conduit à un équivalent de la nourriture industrielle qui rend malade et tue le goût des populations.

Over the last five years, iQiyi has launched more than 100 originals, including 60 titles in 2023. Wang also expressed a desire to produce more costume and historical dramas for the platform, tapping into China's rich history and providing a unique, differentiated product for iQiyi's audience. "China's 5,000 years of culture can provide an endless treasure trove of stories," said Wang. "Our Chinese market has also cultivated its own power of creation." Au cours des cinq dernières années, iQiyi a lancé plus de 100 films originaux, dont 60 titres en 2023. M. Wang a également exprimé le souhait de produire davantage de drames historiques et en costumes pour la plateforme, afin d'exploiter la riche histoire de la Chine et d'offrir un produit unique et différencié au public d'iQiyi. "Les 5 000 ans de culture de la Chine peuvent fournir un trésor inépuisable d'histoires", a déclaré M. Wang. "Notre marché chinois a également cultivé son propre pouvoir de création.

Egalement un air connu, notamment chanté par Kevin Feige responsable de Disney Marvel : il prétend que le succès ne tarira jamais parce qu'il dispose des droits d'un très grand nombre de bandes dessinées Marvel, sauf qu'en pratique, il n'en a réellement adoptée aucune : il colle juste la marque, le nom du personnage, sur un produit confectionné par des propagandistes incapables enquillant des clichés et insultant toutes les personnes qui ont aimé ou qui pourraient aimer les bandes dessinées originales, tout en détournant un maximum des budgets considérables prétendument affectés à ces productions.

Je gages que de ces 5000 années de culture chinoise, absolument aucun des abonnés payants comme gratuit au streamer iQiyi n'en verra jamais la couleur ni n'en pourra jamais mesurer la grandeur ou l'humanité.

En tout cas, nous savons désormais pourquoi les studios américains ont opté pour ne plus sortir que des films de m.rdes : ils tentent de faire croire qu'une intelligence artificielle écrira et réalisera mieux que des êtres

humains compétents et honnêtes. Pour ne plus jamais payer ces derniers et ôter toute dignité aux individus les plus doués et les plus inspirants. La même tactique est à l'œuvre par le recrutement des professeurs-moutons de l'Education Nationale afin de produire des générations d'élèves moutons, qui s'inspire des stratégies américaines et autres.

*

The screenshot shows the top portion of a web page from The Hollywood Reporter. The navigation bar includes a search icon, the text 'GOT A TIP?', the logo 'THE HOLLYWOOD REPORTER', and links for 'NEWSLETTERS' and 'SUBSCRIBE'. Below this is a secondary navigation menu with categories: NEWS, FILM, TV, AWARDS, LIFESTYLE, BUSINESS, GLOBAL, VIDEO, MUSIC, LABOR, and LISTS. The main content area features a breadcrumb trail 'HOME > BUSINESS > BUSINESS NEWS' and the article title 'The Rise of AI-Powered Stars: Big Money and Risks'. A sub-headline reads: 'Meta and YouTube are looking to Demi Lovato, Tom Brady and other A-listers to mainstream the technology — flawed guardrails and all.' The byline is 'BY ALEX WEPRIN' with a date of 'NOVEMBER 30, 2023 5:23AM'. A large image shows three celebrities (Demi Lovato, Jodie Foster, and Tom Brady) in futuristic, white and red robotic suits. To the right of the image is a 'SHOPPING WITH THR' section with two promotional cards: one for MasterClass and one for an Apple AirTag deal.

The Rise of AI-Powered Stars: Big Money and Risks (*La montée en puissance des stars animées par Intelligence Artificielle : Des gros sous et des risques*) **The Hollywood Reporter**, 30 novembre 2023

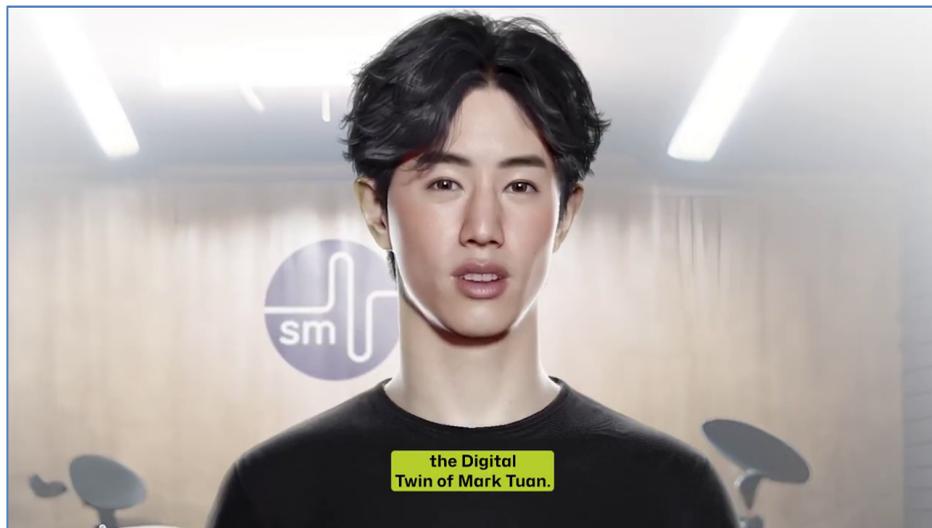
<https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/ai-powered-stars-youtube-meta-1235683894/>

Non, non, les multinationales ne vont pas remplacer les acteurs, les chanteurs et vous-même pour vous piquer votre image et vos salaires ! En fait, c'est déjà fait. Rappelez-vous, au tout début de Facebook, les conditions d'utilisation dans laquelle Zuckerberg se proclamait propriétaire de tout ce que vous alliez poster sur votre compte : vos photos, vos textes, tout. L'épisode Black Mirror S2E1 Be Right Back imaginait déjà comment un double robot convainquant pourrait être fabriqué à partir de ses comptes sociaux, et si vous y réfléchissez une seconde, vous réaliserez que les Intelligence Artificielle actuelle sont faites pour générer

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

apparences physiques, voix, discours à partir de vos données personnelles. Avec des altérations plus ou moins légères, celles qui bien entendu arrangeront le plus les propriétaires de ces entreprises et leurs ultra-riches amis qui rêvent d'une dictature totalitaire planétaire.

18



Talk with Digital Mark Tuan, Soul Machines first GPT enabled celebrity - Go to SoulMachines.com (parlez avec Digital Mark Tuan — prononcez Twain, ou twè'nn — Soul Machines — traduisez « les machines de l'âme », la première célébrité activée par GPT — Generative Pre-trained Transformer — traduisez Transformeur pré-entraîné génératif — Allez sur SoulMachines.com.) **SoulMachines, 18 juillet 2023.**
<https://youtu.be/-oMZb7wfnYw?feature=shared>

Attention : SoulMachines conditionne l'accès à ses doubles digitaux à l'autorisation d'utiliser vos caméras et votre micro, donc forcément votre image et votre voix, et tout ce que vous direz.

Par exemple pour vendre un double digital de vous-même, ou encore vous suivre partout sur les autres caméras et micros que vous croiserez dans la rue, chez vous, au travail et ailleurs. Toute votre personnalité et vos données personnelles croisées avec d'autres, comme par exemple celles envoyées par votre matelas connecté ou vos toilettes ou la sécurité sociale française qui vend actuellement ces données ou se laisse pirater facilement — pourront servir à créer des « personnes digitales », aka des

prétendus citoyens auquel nos dictatures pourront donner plus de droits et d'autorité sous les prétexte les plus divers et à n'importe quel titre, comme par exemple l'avatar aurait une peau virtuelle noire ou un discours LGBT+.

Votre dictature locale pourra aussi avec le projet actuel de monnaie totalement virtuelle, décider que ce n'est pas à vous de décider de ce que vous devez faire de votre argent, mais à votre double virtuel qui bien sûr sera adapté aux désirs des plus riches amis ou des laquais du pouvoir.



PERMISSIONS DENIED?

Looks like you've denied us access to your camera and microphone. That's ok, sometimes it happens accidentally. You can always change permissions in your browser settings and **try again**.

*PERMISSIONS REFUSEES ? On dirait que vous nous avez refusé l'accès à votre caméra et microphone. C'est OK, (parce que) cela peut arriver accidentellement. Vous pouvez toujours changer les permissions dans les paramètres de votre navigateur et **essayez à nouveau**. (capture du site SoulMachines.com)*

La dictature locale ou planétaire peut aussi décider que ce n'est pas à vous de vous exprimer directement au téléphone, sur les réseaux sociaux ou dans n'importe quel média, mais à votre double virtuel dument censuré, bridé et gentil perroquet du pouvoir. Votre dictature ou SoulMachine ou n'importe quel GAFa qui aura racheté ces données pourra facilement obtenir le droit de vous utiliser librement virtuellement dans des productions streamées, par exemple pornographique, au titre que vous n'êtes pas un acteur professionnel chèrement payé, vous n'avez aucun droit ni aucune autorisation à fournir — cf. l'accord récemment signé par les acteurs d'Hollywood qui interdit aux figurants et aux acteurs moins employés d'interdire d'être scannés et utilisés sans rémunération ni

autorisation dans n'importe quelle production des grands studios ou émanation de.

20

Oui, vous pouvez essayer de leur faire un procès : vu que les juges sont vendu au pouvoir et que la procédure durera plus longtemps que votre espérance de vie, et sera automatiquement assortie d'un harcèlement planétaire digital et d'une campagne d'humiliation et d'incitation au lynchage et possiblement d'un drone tueur privé ou amateur intraçable et pouvant passer pour envoyé par l'Iran ou je ne sais quel croquemitaine alors qu'il travaille pour un stagiaire non rémunéré de chez Disney ou un ami d'un ami qui travaille dans une banque — qui aura toutes vos données personnelles et votre localisation temps réel, bon courage.

Il n'existe strictement aucun garde-fou en Occident pour empêcher cela, à cause de la corruption des institutions et élus, et de la confusion des trois pouvoirs administratifs (le gouvernement qui fait les règlements, la police, l'armée, la protection du territoire), légaux (les assemblées qui font les lois) et juridiques (les juges) et du privé.

Notez également que si ce n'est pas déjà le cas à cette heure, Open AI et les autres sociétés permettent déjà de simuler une conversation avec n'importe quel personnage qui aurait un profil proche de celui d'une célébrité ou d'un personnage de fiction, et de générer en temps réel les images de ce personnage en train de vous parler.

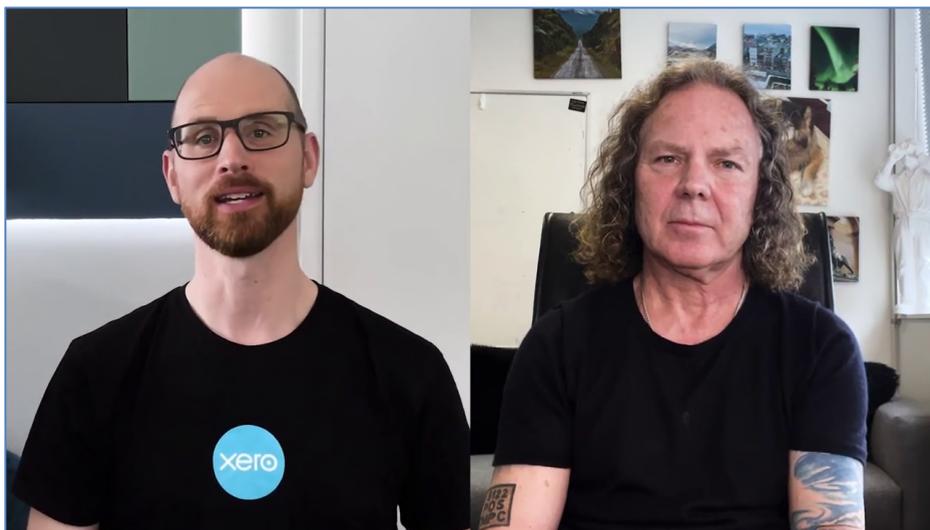
A présent les citations extraites de l'article du Hollywood Reporter.

Facebook and Instagram owner Meta has beta-launched a cast of AI “characters,” all of which share the likenesses of such celebrities as Tom Brady, Snoop Dogg and MrBeast. And tech startups, like the AI-focused firm Soul Machines (which counts SoftBank among its investors), are launching AI-powered celebrity avatars, letting users interact and chat with “digital twins” of people like boxer Francis Ngannou, K-pop star Mark Tuan or golfer Jack Nicklaus. *Meta, propriétaire de Facebook et d'Instagram, a lancé une version bêta d'une série de "personnages" d'IA, qui ressemblent tous à des célébrités telles que Tom Brady, Snoop Dogg et MrBeast. Des startups technologiques, comme la société Soul Machines (qui compte SoftBank parmi ses investisseurs), spécialisée dans l'IA, lancent des avatars de célébrités alimentés par l'IA, permettant aux utilisateurs d'interagir et de discuter*

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

avec les "jumeaux numériques" de personnes telles que le boxeur Francis Ngannou, la star de K-pop Mark Tuan ou le golfeur Jack Nicklaus.

21



Greg Cross (à droite) interviewé par l'un de ses employés, une vidéo avec **zéro commentaires** d'une chaîne qui aurait 4600 abonnés au 10 décembre 2023.

Greg Cross, CEO of Soul Machines, provides his perspective on avatars.

<https://youtu.be/3-T8mEzZhCI>

Greg Cross a une vision toute orwellienne du langage, si l'on en croit les présentations de ses vidéos et de son site SoulMachines.com. Par exemple, les derniers paragraphes de sa vidéo Youtube sont :

Greg touches on how the metaverse is an all-encompassing digital universe that supplements the internet, e-commerce, and other existing avenues. He describes how avatars, sometimes known as 'Digital People,' are CGI figures that can interact with clients, allowing organizations to deliver better customer experiences at scale. Visit www.soulmachines.com to learn more about how Biological AI improves real-life engagement. *Greg explique que le métavers est un univers numérique global qui complète l'internet, le commerce électronique et d'autres voies existantes. Il décrit comment les avatars, parfois appelés "personnes numériques", sont des personnages en images de synthèse qui peuvent interagir avec les clients, ce qui permet aux*

organisations d'offrir de meilleures expériences à leurs clients à grande échelle. Visitez www.soulmachines.com pour en savoir plus sur la façon dont l'IA biologique améliore l'engagement dans la vie réelle.

Qualifier de « gens », ou « personnes » ou de « peuple » (supposés avoir des droits fondamentaux dotés d'un libre-arbitre) des « avatars » des robots virtuels programmés pour raconter n'importe quoi est tout à fait schizophrène.

De même parler d'**Intelligence Artificielle biologique** — alors qu'une **intelligence biologique** est capable de se reproduire cellulièrement sans l'aide d'un laboratoire ou d'un robot, et incapable de survivre hors une écosphère, aka un être animal ou végétal, inclus les êtres humains —

L'Intelligence Artificielle désigne des serveurs écocides ultra-consommateurs de ressources astronomiques en eau pour les refroidir et en production d'électricité pour les faire fonctionner, sans oublier les métaux et les terres rares dont les mines détruisent et polluent tout sur la planète terre.

Dans les deux cas « Personnes numériques » (**Digital People**) et « Intelligence Artificielle Biologiques » (Biological AI), il s'agit de la manipulation **Double Contrainte**, qui vise à paralyser le cerveau du lecteur en faisant lutter sa logique contre ses émotions naturelles. La **Double Contrainte** a été notamment illustrée par Orwell avec ses slogans « *La paix c'est la guerre* », « *L'amour c'est la haine* » etc.

C'est aussi typique des lavages de cerveaux opérés par des psychopathes, des publicitaires, des propagandes de dictatures de tous temps et plus récemment les institutions et les médias actuels dans tous les domaines, en particulier la santé, la consommation, la sécurité et la justice, les invasions illégales voire les génocides de fait.

Les gens de la Tech et des médias tels Greg Cross parient sur le fait que leurs auditeurs lecteurs spectateurs sont désormais habitués, domptés et résignés : soit leur cerveau est déjà détruit, soit ils sont terrorisés à l'idée d'oser désapprouver ou dire autre chose que le reste du troupeau, et s'ils le font, ces gens de la Tech savent parfaitement qu'ils vendent les données personnelles des citoyens pour repérer les personnalités qui oseraient défier l'ordre nouveau — les isoler (le shadow-banning, la censure attestées désormais devant commission d'enquête parlementaire et publiquement revendiquées par les politiques occidentaux sur tous les

réseaux sociaux dont Twitter, les brimer (les lynchages en ligne), voire les emprisonner et les tuer comme cela arrive encore et encore

[Retour aux citations de l'article du Hollywood Reporter.](#)

23

(...) “There’s a huge possible business there and I think that’s what YouTube and the music companies see, for better or for worse,” says Gavin Purcell, the former executive producer of The Tonight Show Starring Jimmy Fallon who now hosts the AI for Humans podcast.

“The Facebook’s and the YouTubes are trying to get people onboarded with what they see as the next UGC, user generated content world, which is this AI stuff.” (...) *"Il y a là un énorme potentiel commercial et je pense que c'est ce que YouTube et les sociétés de musique voient, pour le meilleur ou pour le pire", déclare Gavin Purcell, ancien producteur exécutif du Tonight Show Starring Jimmy Fallon, qui anime aujourd'hui le podcast AI for Humans. "Les Facebook et les YouTube essaient d'embarquer les gens dans ce qu'ils considèrent comme le prochain UGC, le monde du contenu généré par l'utilisateur, c'est-à-dire l'IA.*

For now, the AI-powered celebrity likenesses (be they look-alike chatbots or sound-alike audio) are in the experimental stage, but that is expected to change in the coming months, as Meta’s chatbots and YouTube’s Dream Track expand (Meta, for example, has secured voice recordings of many participating stars, so its chatbots likely will be able to talk to users in the future outside of text). “Look at the number of celebrities today who are creating products, brands and ecommerce stores as an extension of their social media reach,” says Greg Cross, CEO of Soul Machines. “So this becomes just another facet for digital engagement.” *Pour l'instant, les ressemblances de célébrités alimentées par l'IA (qu'il s'agisse de chatbots à l'apparence similaire ou de sons similaires) en sont au stade expérimental, mais cela devrait changer dans les mois à venir, à mesure que les chatbots de Meta et la Dream Track de YouTube se développeront (Meta, par exemple, a obtenu des enregistrements vocaux de nombreuses stars participantes, de sorte que ses chatbots seront probablement en mesure de parler aux utilisateurs à l'avenir sans passer par le texte). "Regardez le nombre de célébrités qui créent aujourd'hui des produits, des marques et des boutiques de commerce électronique dans le prolongement de leur présence sur les médias sociaux",*

déclare Greg Cross, PDG de Soul Machines. "Il s'agit donc d'une nouvelle facette de l'engagement numérique.

Digital Francis Ngannou



Image tirée du site SoulMachine.com. Et si ce boxeur digital de l'Ultimate Fighter Championship n'est pas content de sa conversation avec vous, il pourra un jour venir vous éclater la gu...le avec son corps androïde made in Tesla.

https://en.wikipedia.org/wiki/Francis_Ngannou

The compensation piece is in some ways simpler — at least for now. Meta is paying some of the celebrities signed on to its chatbot project millions of dollars each over the course of the deal, sources confirm.

YouTube, too, is contemplating how to pay musicians who participate (it already shares revenue with artists whose songs are used in videos, so one could see a similar model applying to AI-generated tunes based on the style of a real artist). *La question de la rémunération est d'une certaine manière plus simple, du moins pour l'instant. Meta verse à certaines des célébrités qui ont participé à son projet de chatbot des millions de dollars chacune pendant la durée de l'accord, comme le confirment des sources. YouTube réfléchit également à la manière de rémunérer les musiciens qui participent au projet (il partage déjà les revenus avec les artistes dont les chansons sont utilisées dans les vidéos ; on*

pourrait donc imaginer un modèle similaire pour les chansons générées par l'IA et basées sur le style d'un artiste réel).

25

Things get more complicated when you think about the future. What happens when these deals are up and one side or the other opts not to renew? The personal data used to train the AI models can be removed, but only to a point, sources say. “These models are going to essentially require some kind of perpetual license,” the source adds.

“And that is something I don’t know that big tech companies are contemplating and or are prepared to deal with.” *Les choses se compliquent lorsqu'on pense à l'avenir. Que se passera-t-il lorsque ces contrats arriveront à échéance et que l'une ou l'autre des parties choisira de ne pas les renouveler ? Les données personnelles utilisées pour former les modèles d'IA peuvent être supprimées, mais seulement jusqu'à un certain point, selon les sources. "Ces modèles nécessiteront essentiellement une sorte de licence perpétuelle", ajoute la source. "Je ne sais pas si les grandes entreprises technologiques envisagent ou sont prêtes à faire face à cette situation.*

Then there’s the question of guardrails. It’s one thing to have an AI John Legend singing about your dog, or an AI Tom Brady (sorry, his character’s name is “Bru”) talking about his Super Bowl picks. But what’s to stop the misuse of these AIs to issue threats or say things unbecoming of their real-life doppelgängers? (...) “That sort of scenario is probably going to happen with anything like this because you can’t train for everything, and a chatbot essentially based on one of these LLMs [large language models] is based on being able to answer everything according to its training,” Purcell says. *Il y a ensuite la question des garde-fous. C'est une chose d'avoir une IA John Legend qui chante pour votre chien, ou une IA Tom Brady (désolé, son personnage s'appelle "Bru") qui parle de ses choix pour le Super Bowl. Mais qu'est-ce qui empêche l'utilisation abusive de ces IA pour proférer des menaces ou tenir des propos indignes de leur double dans la vie réelle ? (...) "Ce genre de scénario se produira probablement avec tout ce qui est de cet ordre, car on ne peut pas s'entraîner à tout, et un chatbot basé essentiellement sur l'un de ces LLM [grands modèles de langage] est basé sur la capacité à répondre à tout en fonction de son entraînement", explique M. Purcell.*

“There’s only so much that you can definitively get these things to guardrail around, and if you mess with it enough, it’ll start to kind of break,” the source says. And while tech giants like YouTube and Meta are focused on safely releasing the technology, there are others that may play more fast and loose. What’s stopping someone from, say, taking Drake’s voice and threatening their neighbor?

"Il n'y a qu'un nombre limité de choses que l'on peut définitivement faire évoluer, et si on les manipule suffisamment, elles commencent à se casser la figure", explique la source. Alors que les géants de la technologie, comme YouTube et Meta, s'efforcent de diffuser la technologie en toute sécurité, d'autres pourraient jouer plus vite et plus librement. Qu'est-ce qui empêche quelqu'un de prendre la voix de Drake et de menacer son voisin ?

*

The screenshot shows the 20 minutes website interface. At the top left is the 20 minutes logo. Next to it is a featured article thumbnail for 'PERSONNALITE DE L'ANNEE' with the text 'Lire le journal du mercredi 06 décembre' and a 'CONSULTER' button. On the right, there are utility icons for TV, Jeux, Horoscope, Mode Sombre, and Newsletter. Below the header is a navigation bar with categories: Actualité, Régions, Sport, Divertissement, Planète, Vie Pro, Tempo, High-Tech, JO 2024, Vidéos, Podcasts, and En Images. A red bar highlights the 'Cinéma' section, with sub-links for Festival de Cannes, Films à l'affiche, Sorties cinéma, Prochaines sorties, Oscars, and César. Below this is a 'DANS L'ACTU' section with tags for 'Attentat à Paris', 'COP28', 'Guerre Hamas-Israël', 'Guerre en Ukraine', and 'Sorties ciné'. The main article content is visible, showing the breadcrumb 'ACCUEIL > DIVERTISSEMENT > CINÉMA', the title '« L'intelligence artificielle ne remplace pas l'artiste, c'est un outil de plus », assure Thibaud Zamora, IA artist', and a sub-headline 'FUTUR Le fondateur du studio Fictions. AI organise le premier festival du film généré grâce à l'intelligence artificielle, lundi, au cinéma Diagonal, à Montpellier'. The author is 'Nicolas Bonzom' and the article was published on 02/12/23 at 10h07.

Et après avoir parcouru ce qui précède, appréciez à présent à sa juste valeur cette article attrape-c.n.s de 2 minutes qui, avec le reste des médias grands publics francophones, en publie une majorité d'autres.

« L'intelligence artificielle ne remplace pas l'artiste, c'est un outil de plus », assure Thibaud Zamora, IA artist — 2 décembre 2023
<https://www.20minutes.fr/arts-stars/cinema/4064791-20231202-intelligence-artificielle-remplace-artiste-outil-plus-assure-thibaud-zamora-ia-artist>



Thibaud Zamora. Page de résultats de recherche Google au 10 décembre 2023.

Thibaud Zamora – Artiste. Thibaud Zamora est un entrepreneur, créateur de jeux vidéo, développeur et artiste français, né le 10 décembre 1982 à Montpellier. Directeur Général de Feerik, il est connu pour avoir été également dirigeant et fondateur de la société 1492

Studio de 2014 à 2018. La page Wikipédia à laquelle Google fait référence a été supprimée entre le 13 février 2023 et le 10 décembre 2023 au prétexte de l'absence de « sources secondaires centrées d'envergure nationale qui prouveraient sa notoriété ? » Habituellement, cela arrive quand les censeurs de Wikipédia ne se donnent pas la peine de rechercher les ladites « sources secondaires. »

« Des études montrent que l'IA va entraîner du chômage sur des métiers actuels, déplore-t-il. Mais elles montrent, aussi, qu'elle va permettre d'en créer de nouveaux, et que la balance sera, au final, positive. Nous sommes, à Fictions. AI, une petite équipe. Nous sommes aujourd'hui deux, et nous serons trois au mois de janvier. Et, on l'espère, bientôt plus. On crée de l'emploi. Et puis, si on devait faire ce que l'on fait aujourd'hui sans IA... On ne le ferait pas. » Quoi qu'il en soit, confie-t-il, « l'IA, c'est une fusée. Et on ne peut pas arrêter une fusée ».

Il s'agit toujours du même baratin que nous ressortent ce genre d'individus qui espèrent s'enrichir le plus vite possible en supprimant les ressources des autres et en faisant exploser les coûts pour l'environnement : l'Intelligence Artificielle, comme les réseaux sociaux, les téléphones portables ou le streaming sont des gouffres à plus d'un titre et génèrent une pollution sans précédent dans l'Histoire humaine. Mais ils permettent à une poignée d'ultra-riches et leurs zélés serviteurs de détruire la prospérité du plus grand nombre tout en violant tous leurs droits et

en massacrant leurs cultures. Reprenons point par point le seul paragraphe précédent.



28

Une autre façon de faire des films : Fictions.ai révolutionne la production cinématographique grâce à des outils d'IA révolutionnaires, en créant des chefs-d'œuvre cinématographiques qui redéfinissent la narration pour l'avenir.

<https://fictions.ai>

Des études montrent que l'IA va entraîner du chômage sur des métiers actuels. Mais elles montrent, aussi, qu'elle va permettre d'en créer de nouveaux.

Des études anonymes, à propos de généralités, sans aucun détail sur le protocole, sur qui paye qui, quand et où elles ont été fabriquées et qui les publient si tant est qu'elles ont été publiées — n'ont aucune valeur. C'est comme si un personnage de fiction tel l'Inspecteur Columbo était cité par ce monsieur Thibaud Zamora : « Dans l'épisode d'hier sur TV Brest, Columbo disait que sa femme lui avait dit que... »

et que la balance sera, au final, positive.

Zamora parle en anglais, pas en français : c'est du jargon. « Balance » est le mot anglais pour « équilibre » ou « bilan ». Il affirme que le bilan — pour l'emploi — sera positif au final, c'est-à-dire que si vous virez un

maximum de gens en France travaillant dans l'animation pour les remplacer pour une Intelligence Artificielle fabriquée à l'autre bout du monde, cela créera davantage d'emplois d'animateurs en France — sachant que la demande des diffuseurs n'aura pas variée en quantité de commandes (en fait elle baisse actuellement) — et que le prix payé pour la fabrication, les fameux budgets sont en chute libre, justement parce que les nouvelles technologies dont on fait actuellement la publicité sont censés réduire dramatiquement les coûts de production. Et dans le même temps, les ressources publicitaires s'effondrent, tandis que l'inflation dévore exponentiellement le budget des spectateurs et que l'Etat augmente au maximum ses taxes et ses tarifs imposés.

Il est facile d'imaginer comment Zamora résoud ce paradoxe et un manque de bon sens apparent qui rappellerait une crise de schizophrénie : il joue sur les mots encore une fois, comme quand il a utilisé le franglais pour dissimuler ce qu'il est réellement en train de dire : pour estimer si un changement est positif ou non, encore faut-il définir positif pour qui, selon quel système de mesure, dans quel contexte — si par exemple tous les coûts (débits) et toutes les recettes (crédits) sont bien pris en compte et selon quel logique.

Par exemple il est très positif de renouveler constamment son personnage du seul point de vue des coûts de l'ancienneté, voire des congés payés ou des assurances maladies etc. Autrement dit, un changement qui consisterait à autoriser le patron à tuer à la tâche son personnel, ou à ne pas le payer du tout, par exemple ce livreur de repas que vous envoyez livrer sans congés à ses frais pour l'essence et le véhicule en pleine tempête jusqu'à ce qu'il crève, est un changement positif pour l'enrichissement personnel du patron, tant que le pouvoir le laisse faire en toute impunité.

Voilà pourquoi l'esclavage a toujours cours en Arabie Saoudite, qui incidemment préside aux Droits de l'Homme à l'ONU, ou comment on peut laisser le Qatar tuer des ouvriers migrants à la tâche sans les payer pour construire un stade climatisé en plein désert alors que les nations participantes culpabilisent et taxent à qui mieux mieux leur population sous le prétexte d'un réchauffement climatique dont ils ne sont absolument pas responsables, et les actionnaires des sponsors (dont font partie les chefs d'états, hauts fonctionnaires etc.) le sont totalement, avec les ultra-riches propriétaires d'absolument toutes les industries polluantes et destructrices de la planète.

Nous sommes aujourd'hui deux, et nous serons trois au mois de janvier. Et, on l'espère, bientôt plus. On crée de l'emploi.

Zamora confirme sa logique : il crée de l'emploi pour une personne en détruisant de l'emploi pour mille et bien davantage, sans même envisager de payer le moindre droits d'auteurs, parce que les auteurs illustrateurs qui sont les seuls créateurs de richesses sont les premiers à ne plus être payés dans ce présent artificiellement intelligent, si généreux aux dires des ultra-riches, de leurs larbins et des startupeurs aux dents qui rayent le parquet chaque fois qu'ils ouvrent la bouche.

Et puis, si on devait faire ce que l'on fait aujourd'hui sans IA... On ne le ferait pas...

Comprennez ils ne savent ni écrire, ni dessiner, ni animer, même pas conter devant des enfants, chanter et jouer une comédie musicale ou construire quoi que ce soit en LEGO pour leurs enfants — et ils sont incapables de rassembler une équipe suffisamment nombreuses et de la rémunérer pour fabriquer un vrai film ou un vrai dessin animé ou un vrai jeu vidéo — or, un collectif comme Les Parasites y est parvenu pour créer des courts métrages de qualité et la série L'Effondrement.

De toutes manières, ils n'en auraient pas le temps parce qu'ils cumulent d'autres fonctions, en particulier commerciales et administratives. Aka, ce ne sont pas des créateurs : ils cherchent juste à s'enrichir le plus vite possible en se faisant passer pour les auteurs de ce qu'ils font générer par d'autres sociétés, qui font strictement la même chose qu'eux : aka capter les droits d'auteurs et les parts de marchés, et virer la concurrence en pratiquant le dumping — la vente à perte des films et séries, jusqu'à ce que tous les studios traditionnels et les amateurs harcelés judiciaires aient mis la clé sous la porte et se retrouvent à la soupe populaire.

Voire aussi la chaîne **Youtube** <https://www.youtube.com/@Fictions-ai> proposant des tutoriels gratuits et des exemples de création par AI, qui rappellent les vidéos anglosaxonnes sur le même thème datant déjà de plusieurs mois. tels que l'on peut les trouver par exemple sur la chaîne de Mickmumpitz <https://www.youtube.com/@mickmumpitz>



par exemple pour une adaptation du roman de Jules Verne, Voyage au centre de la Terre <https://youtu.be/nTLuH-uRaZ8>

Ce modèle économique pose un énorme problème de viabilité pour toute cette faune de prédateurs qui profitent des fantasmes de **richesses sans effort ni talent** — car c'est bien ce que promettent les sociétés qui vendent les services des Intelligence Artificielle et leurs trolls. Leur stratégie est bien la conquête des marchés jusqu'à ce qu'il n'en reste plus qu'un monopole, et faciliter la marche forcée vers une dictature totalitaire où aucun être humain ne saurait ni ne pourrait plus rien faire sans passer par eux, et cela seulement accordés à leurs désirs.

Un studio indépendant qui utilisera l'Intelligence Artificielle pour produire films et séries et je ne sais quoi d'autre sera automatiquement zappé par le premier plouc — en particulier un « fils de » pistonné — venu : qui pour créer des films et des séries lui seul utilisera directement l'Intelligence Artificielle fabriquée par les mêmes dont la start-up de Zamora dépend. Voire il utilisera une intelligence artificielle plus performante parce qu'autonome, instruite et optimisée par un plus gros malin, qui permettra de zapper les Open AI et autres requins. Et ses propres relations avec les plus puissants lui permettront de se réserver les canaux de diffusion et de capter le peu d'argent qu'il

restera à siphonner aux citoyens qui, déjà frapper par l'inflation galopante orchestrée par les ultra-riches, se voient systématiquement privés de leurs ressources par les mêmes ultra-riches et laquais qui cibles ces salaires et secteurs économiques année après années, et coulent systématiquement entreprises à force d'incompétence, de mépris et de pur logique du parasite assez stupide pour tuer son hôte.

Sachant qu'à force d'envahir illégalement les pays riches comme le font les USA et leurs marionnettistes, ils finiront vite par être à court de pays à envahir, et ce jour-là, ils couperont l'accès aux Intelligences Artificielles et autres totoshop dont dépendent complètement ce genre de studios indépendants.

Par ailleurs si déjà aujourd'hui comme hier, les studios tels Disney, qui contrôlent les médias, font pression sur la distribution en salle comme sur les streamers sont déjà capables de supprimer toutes les critiques positives de Rotten Tomatoes (la comédie Ballers), organiser un black-out médiatique de vos nouveautés, censurés à volonté les réseaux sociaux et interdire la sortie en salle d'un film indépendant (Blanche Neige adapté fidèlement du conte), tout en harcelant judiciairement la concurrence et en obtenant l'arrestation arbitraire de vos acteurs sous n'importe quel prétexte...

...Quelles sont, à votre avis, les chances du studio de Zamora pour sortir un film ou une série qui lui ferait gagner suffisamment d'argent pour non seulement équilibrer son budget mais investir dans un tunnel de production qui rivaliseraient avec ces grands studios. Ou un streamer tel iQiyi, qui n'est autre qu'un Netflix chinois, et qui apparemment a déjà pris toute l'avance nécessaire et dispose d'une puissance politique, financière et en personnel très supérieur à deux ou trois individus ?

Bien sûr, Thibaud Zamora, qui s'autoproclame « **IA Artist** » — franglais pour artiste à l'intelligence artificielle, comprenez, l'artiste c'est intelligence artificielle, il se contente d'ajouter son nom sur l'œuvre un peu retouchée, comme celui qui se permettait d'ajouter illégalement des flares d'un clic à mes illustrations pour se proclamer co-auteur.

Rappelons que la Cour Suprême américaine a plusieurs fois réitéré qu'une « œuvre » d'intelligence artificielle ne génère aucun droit d'auteur — elle ne peut être déposée, donc elle ne peut être protégée ni conférer des droits dérivés à des ayants-droits. La qualification « Auteur AI » prend alors tout son sens Orwellien : personne ne peut se prétendre « auteur » s'il utilise une Intelligence Artificielle pour générer son film, son récit : le terme exact est « prompteur » si le prétendu auteur se contente de donner des consignes et des références à imiter.

Par contre si « l'auteur » fournit un texte et des images qu'il a lui-même créés, il est bien l'auteur original du travail adapté par l'Intelligence Artificielle. De même si « l'auteur » réécrit ou traduit intégralement le texte, ou retouche considérablement les images générées par l'Intelligence Artificielle, par exemple en changeant la composition, l'harmonie des couleurs, les expressions des personnages... **à la main**, pas en faisant intervenir une autre intelligence artificielle.

Tout se joue actuellement sur la définition de ce qu'est un auteur, avec une bande de tricheurs comme en chanson et autres domaines qui prétendent être les seuls propriétaires de l'Humanité de la forme carrée ou des expressions populaires ou des gestes « petit comme ça » / « petit comme ça ».

En clair, la totalité des gens qui entendent se faire du fric avec de l'Intelligence Artificielle parient sur le maintien et l'aggravation d'une dictature totalitaire planétaire qui niera au reste de la population ses droits fondamentaux, et en particulier le droit d'être l'auteur d'une œuvre « fabriquée » d'un bout à l'autre par leur propre esprit et leur propre langage — et le droit au spectateur qui achète de telles œuvres de l'esprit, de n'acheter que des œuvres créées voire incarnées par l'esprit humain et non un simulacre : le but du jeu est de forcer chaque individu aka esclave à ne converser qu'avec des robots, censés tenir le discours qui arrangera le plus la caste dominante, et qui seront également chargés de harceler, étiqueter et dénoncer chaque effort de créativité humaine afin de non seulement le brider et le stériliser, mais par-dessus le marché, le plagier et le revendre à d'autres.



WHAT WE'RE LEARNING FROM DISNEY'S ANIMATORS *(ce que nous sommes en train d'apprendre des animateurs de chez Disney)* Film Threat, 2 décembre 2023.

<https://youtu.be/JITe5BGehc0>

La médiocrité affligeante formelle du film animé Wish – terrible échec financier annoncé par ailleurs et wokerie certifiée – a posé question aux youtubeurs fans d'animation depuis leur plus jeune âge. Les animateurs du films ont eux-mêmes ont contactés ces youtubeurs dont ils appréciaient les chroniques. On peut classer les causes de l'échec artistique en deux catégorie : coupe budgétaire empêchant les animateurs de travailler correctement, et main-mise propagandaire woke rendant impossible l'écriture d'un scénario de qualité. D'autres éléments du dossier à charge déjà très lourd de Disney peuvent encore manquer.

Concernant les coupes budgétaires

A Disneyanimated handdrawn feature took about three years to make — and obviously when they brought in computers, (it) clearly sped up time and a Disney animated feature took a year. In fact, Strange World, the movie that came before (Wish) that no one liked took was a year in the making in terms of animating it the animation process. *Un film d'animation de Disney dessiné à la main prenait environ trois ans à réaliser - et évidemment, lorsqu'ils ont introduit les ordinateurs,*

(cela) a clairement accéléré le temps et un film d'animation de Disney a pris un an. En fait, Strange World, le film qui a précédé (Wish) et que personne n'a aimé, a nécessité un an de travail en termes d'animation.



Wish 2023



Raiponce 2010.

Believe it or not wish took three months to animate three three to four months we were three to four months three to four months : not even half the time of Strange World — and (...) when you don't have time, your quality goes down, and that's clearly what happened here.

Croyez-le ou non, wish a pris trois mois pour être animé - trois trois à quatre mois nous étions trois à quatre mois trois à quatre mois : même pas la moitié du temps de Strange World - et (...) quand vous n'avez pas le temps, votre qualité diminue, et c'est clairement ce qui s'est passé ici.

If you watch any of the trailers for Wish, or any the behind the scenes (featurettes), you will notice that the majority of the scenes you're seeing are all shot at medium angles (or) medium frame, meaning you're seeing the full body (of the character) against the background — and there all the action just occurs in that frame.

Si vous regardez l'une des bandes-annonces de Wish, ou l'une des featurettes, vous remarquerez que la majorité des scènes que vous voyez sont toutes filmées avec un angle moyen (ou) un cadre moyen, ce qui signifie que vous voyez le corps entier (du personnage) sur l'arrière-plan - et que toute l'action se déroule dans ce cadre.

And if you if you've ever collected comic books, you know that's boring : what you want to do is you want to get up close — you want to see big swooping action instead of this. And so clearly there was not enough time to make Wish a classic (as a) Disney feature. Et si vous avez déjà collectionné des bandes dessinées, vous savez que c'est ennuyeux : ce que vous voulez, c'est vous rapprocher - vous voulez voir de grandes actions en piqué au lieu de cela. Il est donc évident que le temps a manqué pour faire de Wish un classique (en tant que) film Disney.

(Furthermore) in these three or four months, animators were working overtime they were working 60 hours plus to put out Wish. So there was not a lot of time, (and) they were tired. Also what we come to learn is that when they were making Strange World, meals were paid for: they got GrubHub vouchers meals (But) With Wish, they did cater meals — basically so you wouldn't leave (the office). (And it was a) cost cutting measures (because) the Caterers weren't exactly that great. (De plus) au cours de ces trois ou quatre mois, les animateurs faisaient des heures supplémentaires - ils travaillaient plus de

60 heures pour produire Wish. Ils n'avaient donc pas beaucoup de temps, (et) ils étaient fatigués. Ce que nous apprenons également, c'est que lorsqu'ils réalisaient Strange World, les repas étaient payés : ils recevaient des bons de repas GrubHub. (Mais) avec Wish, ils ont fait des repas par traiteur - essentiellement pour que vous ne quittiez pas (le bureau). (Et c'était une) mesure de réduction des coûts (parce que) les traiteurs n'étaient pas vraiment géniaux.

Then third there were animators who worked at home — and they didn't get (their meal): they were working 60-hour weeks and didn't get anything in terms of a meal. The conditions got so bad I mean this has been going on for a while but at the beginning of the production, there were talk of unionizing amongst the animators — and Disney at that time just chose to ignore (that). Ensuite, il y avait les animateurs qui travaillaient chez eux - et ils n'avaient pas droit à leur repas : ils travaillaient 60 heures par semaine et ne recevaient rien en termes de repas. Les conditions sont devenues tellement mauvaises - je veux dire que cela dure depuis un certain temps, mais au début de la production, les animateurs parlaient de se syndiquer - et Disney, à l'époque, a simplement choisi d'ignorer (cela).

(...) okay, let's think about this for a second : let's just be generous and say animators were earning \$150,000 a year for Wish — so they they cut the production time down to a third, to a fourth of that: so you're talking about \$50,000 to to work on Wish — let's just say that with the animators, and the staff you had like maybe 300, 500 people: you're looking at a total human labor cost of grunt workers probably coming in around \$75 million. Let's just be generous and say that it probably came around \$75 million — which costs \$250 million to make. So where'd the money go where ? (...) Ok, réfléchissons un peu : soyons généreux et disons que les animateurs gagnaient 150 000 dollars par an pour Wish - ils ont donc réduit le temps de production à un tiers, voire un quart de cette somme : on parle donc de 50 000 dollars pour travailler sur Wish - disons qu'avec les animateurs et le personnel, vous aviez peut-être 300 ou 500 personnes : le coût total de la main-d'œuvre humaine des travailleurs non qualifiés s'élève probablement à environ 75 millions de dollars. Soyons généreux et disons qu'il s'agit probablement de

75 millions de dollars - ce qui coûte 250 millions de dollars à réaliser. Où est donc passé l'argent ?



Wish 2023



Raiponce 2010

En conclusion, les animateurs se sont faits avoir dans les grandes largeurs, et l'essentiel du budget de Wish a été détourné dans les poches

de gens qui n'ont objectivement pas travaillé à sa fabrication. La question se pose également de comment le scénario a-t-il pu se retrouver aussi cliché, sans vision etc. mais demander à Chat GPT d'en écrire un avec les mêmes paramètres suffit à y répondre.

39

Le chroniqueur semble cependant tourner autour du pot, sûrement pour ne pas risquer de poursuites judiciaires, avec des phrases du genre « Je suis certain que (*Wish*) n'a pas été écrit par une Intelligence Artificielle, mais on le ressent comme tel. »

Et concernant la propagande :

From the bottom and the top meaning the company is filled with activists at every level including the animators, to the point where ... Disney'd like to do is just (using) Freelancers (to make its animated movies), Freelancers who would just do as they're told rather than a constant hand ringing of the animators who politically all believe the same thing. *De la base au sommet, la société est remplie d'activistes à tous les niveaux, y compris chez les animateurs, au point que ... Disney aimerait faire appel à des indépendants (pour réaliser ses films d'animation), des indépendants qui se contenteraient de faire ce qu'on leur dit plutôt que d'être constamment entourés d'animateurs qui, politiquement, croient tous à la même chose.*

Précisons que la source de ce vœu (en anglais wish) de Disney est la direction de Disney elle-même, aka Bob Iger, qui ment comme il respire et nous la joue « et en même temps » : il dénonce le contenu woke des productions qu'il a exigé woke, d'un personnel spécialement embauché pour être woke, et tout en le dénonçant, affirme qu'il y aura encore plus de contenu woke à l'avenir.

La réalité du plan est qu'en réalité Disney, à l'instar du streamer chinois, ou de *Sports Illustrated*, s'imagine qu'il va commander des films et des séries – évidemment woke — à des start-ups d'Intelligence Artificielle qui utiliseront les doubles vocaux et images de ses comédiens et les images de ses productions précédentes pour créer à la chaîne du contenu que les foules payeront, parce que tous les autres contenus humains auront été interdits de sortie en salle et censurés sur les réseaux sociaux à sa demande.



Wish 2023



Raiponce 2010

(This) meaning the activists are at every level and pushing and and there's only one voice that's allowed to be heard to the point where people who think differently just remain quiet... Purge fire lots of people including good people you can rehire them — but I would go so far as to like if you're going to work on cartoons for kids, maybe

you should have kids : maybe you should at least have some understanding uh of what it's like to be a parent because that is a huge responsibility. *(Cela) signifie que les activistes sont à tous les niveaux et qu'ils font pression et qu'il n'y a qu'une seule voix qui est autorisée à être entendue au point que les personnes qui pensent différemment restent silencieuses... La purge licencie beaucoup de personnes, y compris de bonnes personnes - vous pouvez les réembaucher - mais j'irais même jusqu'à dire que si vous allez travailler sur des dessins animés pour enfants, peut-être devriez-vous avoir des enfants : peut-être devriez-vous au moins avoir une certaine compréhension euh de ce que c'est que d'être un parent parce que c'est une énorme responsabilité.*

Il n'est évidemment pas nécessaire d'être parent ou même d'aimer les enfants pour écrire et/ou produire un contenu qui serait bon pour les enfants. D'abord, nous avons tous été des enfants, nous savons donc tous quels divertissements nous divertissaient sans nous mettre mal à l'aise, et après un certain nombre d'années et de revoyures, nous savons également quels « divertissements » ou quels « enseignements » nous ont induit en erreur, par la cuisante expérience et le bon sens qu'elle inspire.

Ensuite, il suffit d'écouter et d'observer les familles et les enfants pour savoir ce à quoi il ne faut pas les exposer, comme le genre de films ou séries etc. qu'ils voudront voir et revoir de préférence. Enfin, peu importe que vous soyez parent ou pas, vous pouvez manquer de culture morale et d'éthique, comme vous pouvez nuire aux familles et aux enfants : un quart des parents (et de l'entourage y compris professionnels) des enfants sont toxiques voire mortels pour les enfants.

Un quart des parents vont au contraire savoir ce qu'il faut faire ou ne pas faire : ils ont été correctement élevés et instruits, et/ou ils sont « vaccinés » contre les virus intellectuels que sont les manipulations socio-psychologiques qui causent tous les malheurs des individus et des communautés d'individus.

Ces parents-là sauront créer des films ou des séries de qualité quand bien même ils n'auraient suivi aucun cours, et dans ce cas de figure au moins, une intelligence artificielle qui ferait tout le boulot de production et de diffusion au public humain instantanément et gratuitement sans rien altérer

ou détourner de l'inspiration de ces êtres humains-là rendrait un grand service à l'Humanité, et aux familles.

La moitié des parents soit n'ont jamais eu de modèles ou de connaissance de comment éviter de gâcher la vie de leurs enfants, et si le gamin réussit à grandir plus ou moins heureux, plus ou moins en bonne santé, plus ou moins capable d'avoir ses propres enfants et de les élever sans leur nuire, cela dépendra d'un très grand nombre de facteurs, inclus celui sine qua non de ne pas les faire vivre dans un camp de concentration à découvert qu'un envahisseur pilonne de bombes au premier prétexte venu pour s'emparer des ressources et des terres, les ressources incluant les êtres humains prospérant le territoire considérés comme du bétail dont il faut capter les économies et tout moyen de vivre en liberté et en autonomie.

Un parent digne de ce nom va forcément faire des erreurs, apprendre de ces erreurs, et tentera de faire de son mieux pour réparer et prévenir de nouvelles erreurs. Impossible cependant de changer le passé : les enfants sont comme des bandes enregistrés de tout ce qui arrive, tout ce qui est dit depuis le ventre de la mère, et il y aura toujours des conséquences, bonnes comme mauvaises, dont aucun parent ne pourra se créditer à aucun moment de sa carrière. Et au-delà des parents, il y a l'entourage et les rencontres opportunes et inopportunes, sans oublier l'enfant qui expérimente, et contre-expérimente en bon scientifique en herbe. Sauf que s'il se plante, c'est pour sa pomme et celle des autres, et non dans un environnement protégé, sur un truc pas trop vivant.

And we're basically seeing the Disney doing damage to itself at this point... There are people working in this industry living in fear, that if they express them themselves, they'll not only lose their current jobs — but they'll be unemployable by any other studio, because a lot of these people, they work on different thing. So Disney hires a bunch of Freelancers for this movie and they go and they work on different movies, on different types of things in the animation industry: you'll always have a job (when) you move from one you go to the next, but maybe not if you think a certain way.

Il y a des gens qui travaillent dans cette industrie et qui vivent dans la crainte, s'ils s'expriment, de perdre non seulement leur emploi actuel, mais aussi d'être inemployables par n'importe quel autre studio, parce que beaucoup de ces gens travaillent sur des choses différentes. Disney embauche donc un tas de freelances pour ce film et ils partent travailler sur

d'autres films, sur d'autres types de choses dans l'industrie de l'animation : vous aurez toujours un emploi (lorsque) vous passez de l'un à l'autre, mais peut-être pas si vous pensez d'une certaine manière.

Autrement dit, et comme déjà illustré dans **1984** d'Orwell, la dictature et le gouvernement par la terreur est mauvais pour tous les secteurs de l'activité humaine, art inclus. La servilité et la soumission à la censure et la haine tue l'intelligence créative, en tout cas, celle qui livre au public des divertissements récréatifs et inspirants, au lieu de nouveau moyen de le manipuler et le prostituer.

Et encore une fois, la politique de Disney n'a de sens que lorsqu'on recadre le problème woke et le met en perspective avec toutes les autres affaires de sabotage et pillage des économies occidentales : Bob Iger et ses semblables, au même titre que Biden et d'autres qui se sont tous révélés dans les faits grassement payés par la Chine et autres dictatures sont simplement en train de s'offrir, à ce qu'ils croient, une vie de pacha à Dubaï ou en Chine communiste, pour quand leur travail de pompages des ressources, industries et finances sera parachevé : les USA vont s'effondrer, les Bob Iger et autres Kennedy continueront de vivre la grande vie et d'abuser de leurs esclaves dans leurs communautés
« sanctuarisées ».

Dans leur grand plan, ils ont seulement oublié que les milliardaires chinois disparaissaient, et que les rois saoudiens tel MBS sont notoirement connus pour sequestrer et tabasser à mort les milliardaires saoudiens pour s'emparer de leur fortune, quand ils ne font pas découper vivants des journalistes qui leurs déplaisent.

Et là encore, rien de nouveau sous le soleil : à l'invention de l'écriture, c'était déjà la méthode des rois sumériens pour s'enrichir sans effort le plus rapidement et le plus efficacement possible : bouffer les plus riches. Mais il est vrai qu'il faut être particulièrement stupide ou psychopathe pour ne pas voir venir ce genre de dénouement – et scier la propre branche sur laquelle on est assis avec une telle veulerie.

Calendrier

Les sorties de la semaine du 11 décembre 2023

Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.

44



LUNDI 11 DÉCEMBRE 2023

BLU-RAY UK

The Wandering Earth II 2023** (prospective apo, br+4K, 11/12, CINE-ASIA UK)

It 2017 (remake, horreur, Stephen King, br+4K, 11/12, WARNER BROS UK)

Willy Wonka & the Chocolate Factory 1964** (fable fantasy urbaine, 4K, 11/12, WARNER BROS UK)

Creepshow 2019 S1-4 (horreur, 8 br, 11/12, SHUDDER UK)

The Mandalorian 2019* (série télé, faux starwars, 2br+2x4K, 11/12, DISNEY UK)

Nadia 1991*** saison 1B (série animée, 2x4K, 11/12, ANIME LDT UK)

bluraydefectueux.com **Ne restez pas seuls face à**

un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook. Sur le forum, des pistes, des tutos (identifier le presseur d'un disque, le tester), des coordonnées éditeurs/presseurs, nous traitons (DVD, BD et UHD: y'en a pas encore.. FR ou Étrangers), nous proposons des statistiques, des suivis de cas "personnels", les titres sont listés et indexés, des retours matériels etc...).



MARDI 12 DÉCEMBRE 2023

BLU-RAY US

Five Nights At Freddy's 2023** (fantôme, br+4K, 12/12, UNIVERSAL US)

TNMT 2023* (fantasy urbaine **woke**, br+4K, 12/12, PARAMOUNT US)

The Creator 2023* (cyber**woke**, br+4K, 12/12, DISNEY US)

Del Toro's Pinocchio 2022* (animé, fant. Horr br+4K, 12/12, CRITERION US)

Suspect Zero 2004 (policier pouvoir psi, br+4K, 12/12, KINO LORBER US)

Waterworld 1995** (postapocalyptique, br+4K, 12/12, ARROW US)

The Dead Zone 1983*** (précog, Stephen King, br+4K, 12/12, SHOUT US)

The Man Who Wasn't There 1983 (br.2D+3D+ anaglyph, 12/12, KINO US)

The Terror 1963 (+Little Shop Of Horrors 1960, un br, 12/12, FILM MASTERS US)

Cushing Curiosities 1960 (5 films+6 épisodes sherlock 6br, 12/12, SEVERIN US)

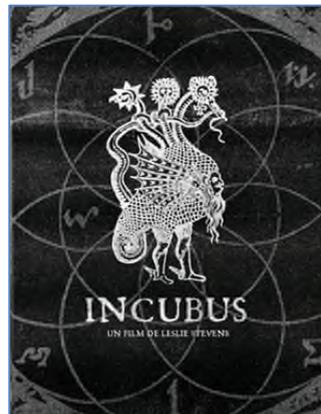
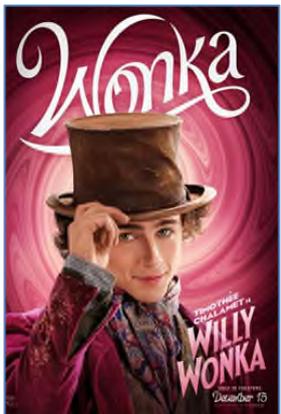
The Quatermass Xperiment 1955** (invasion ET, format 1,66 :1, 12/12, KINO US)

The Red Balloon 1951 (jeunesse, *Bim le petit âne + Crin Blanc + le ballon rouge + le voyage en ballon + Fifi la plume*, 2br, 12/12, **fr inclus** CRITERION US)

Tarzan 1932**** (aventure pulp, br, 12/12, WARNER ARCHIVE US)

The Mandalorian 2020* S2 (série faux starwars **woke**, 2x4K, 12/12, DISNEY US)

The Mandalorian 2019* S1 (série faux starwars **woke**, 2x4K, 12/12, DISNEY US)



MERCREDI 13 DECEMBRE 2023

CINE FR

Les trois mousquetaires II : Milady 2023* (aventure **woke**, 13/12, ciné FR)

Wonka 2023* (fantasy **woke** musicale, 13/12, ciné FR)

Dear David 2023* (horreur fantastique, 13/12, ciné FR)

TELEVISION US+INT

Quantum Leap 2023 S2E8: Nomad (soap **woke**, 13/12; NBC US)

BLU-RAY FR

V For Vendetta 2005*** (dystopie, br+4K, 13/12, WARNER BROS FR)

Astérix : ...Cléopâtre 2002*** (comfant., br+4K+2dvd, 13/12, coll, PATHE FR)

Incubus 1966 (fantastique, espéranto, br+4K, 13/12, LE CHAT QUI FUME FR)

Mobile Fighter G Gundam 1994 S1A ou B (robots géants, 13/12, 4br, @ANIME FR)

Les chroniques de la Science-fiction est une récapitulation hebdomadaire gratuite pour mémoire de l'actualité des récits de Science-fiction, Fantastique, Fantasy et Aventure, assorti d'une compilation des critiques des récits sortis dans la semaine précédente. Cette actualité est difficile à suivre au quotidien et plus encore à retracer des années après. Vous retrouverez une partie de ces informations sur le **davblog.com** et sur le forum **philippe-ebly.fr**.



JEUDI 14 DECEMBRE 2023

CINE DE+IT

Wonka 2023 (fantasy urbaine, musical, 7/12, ciné DE)

TELEVISION US+INT

YuYu Hakusho 2023 (d'après le manga de 1990, 14/12; NETFLIX INT/FR)

BLU-RAY FR

Blue Beetle 2023* (super**woke**, br+4K, 14/12, DISNEY FR)

BLU-RAY ES

Twilight Zone: The movie 1983** (horreur fant., br, 14/12, **vf include** RESEN ES)

Good-Bye Monster 2022 (animé, fantasy, br, 14/12, RESEN ES)

BLU-RAY DE

TMNT 2023* (fantasy urbaine **wokissime**, br+4K, 14/12, PARAMOUNT DE)

There's Something in the Barn 2023*** (com monstre, br, 14/12, CAPELIGHT DE)

BANDE-DESSINEE FR

Pas de sortie de bandes-dessinées de SF/ Fantasy jusqu'à la fin de l'année.



VENDREDI 15 DECEMBRE 2023

CINE US+UK+INT

Rebel Moon 2023 (space opera, 15/12, sortie limitée ciné US, NETFLIX 21/12)

Wonka 2023 (comédie musicale fantasy urbaine, musical, 15/12, ciné US)

TÉLÉVISION US/ INT

Monarch 2023* S1E06: (monstres géants **woke toxic**, 15/12, APPLE TV INT/FR)

For All Mankind 2023* S4E06 (uchronie **woke**, 15/12, APPLE TV INT/FR)

BLU-RAY IT

Nightbreed 1990*** (fantasy urbaine, br+4K, 15/12, QUADRIFOGLIO IT)

The Howling 1981*** (loup garou, br+4K, 15/12, QUADRIFOGLIO IT)

BLU-RAY DE

A Haunting In Venice 2023* (mystère, **vf include**, 15/12, DISNEY DE)

Titanic 1997*** (catastrophe romantique, 2br+4K, 15/12, DISNEY DE)

The Mandalorian 2019* (série télé, faux starwars, 2br+2x4K, 15/12, DISNEY DE)

SAMEDI 16 DECEMBRE 2023 ET DIMANCHE 17 DECEMBRE 2023

TÉLÉVISION US / UK / INT

Beacon 23 – 2023* S1E07: End Transmission (space op. 17/12, MGM+ US)

Attention : De très nombreux témoignages affluent quant aux stratégies des studios américains, européens et mêmes japonais de se conformer aux directives du Forum Economique Mondiale pour rendre la population dépressive, ignorante, débile donc résignée face au sort indigne qui leur est réservé. Ces studios se payent sur des prêts ESG recompensant point par point la propagande qu'ils doivent injecter dans leurs fictions ou jeux.

Cette propagande utilise notamment la répétition de clichés toxiques, recherchant un effet de conditionnement hypnotique du spectateur / lecteur / joueur, toujours dévastateur chez quelqu'un de jeune ou qui ignore le procédé – ses règles, son déroulement, les rôles qu'il distribue et les récompenses et dommages en jeu.

Dans le doute, bloquez vos écrans pour tout film ou série postérieur à 2018 ou toute version altérée d'un film ou d'une série antérieur à 2018. Les œuvres de propagande du passé sont inadaptées au présent, donc moins dangereuses. Préférez la lecture à tout autre média, coupez le son des publicités et de l'info en continu.

Nouveau numéro à paraître en novembre 2023 **L'étoile étrange # 21**
du mois de mars/mai 2023 est déjà en ligne.

<http://davblog.com/index.php/3414-l-etoile-etrange-du-22-mai-2023>



Chroniques

Les critiques de la semaine du 11 décembre 2023

50

IL Y A QUELQUE CHOSE..., LE FILM DE 2023



There's Something in the Barn 2023

Joyeux Noël ***

Traduction du titre : Il y a quelque chose dans la grange. Sorti en Angleterre le 3 novembre 2023, en Norvège et aux USA le 10 novembre 2023. Annoncé en blu-ray allemand le 14 décembre 2023. Annoncé en Espagne le 5 janvier 2024. De

Magnus Martens, sur un scénario de Aleksander Kirkwood Brown; avec Martin Starr, Amrita Acharia, Kiran Shah, Zoe Winther-Hansen, Townes Bunner, Calle Hellevang Larsen, Henriette Steenstrup, Paul Monaghan, Jeppe Beck Laursen. **Pour adultes et adolescents.**

(comédie horrifique de fantasy urbaine) *Par une nuit enneigée en Norvège, un vieil homme peste : il accroche une chaîne entourant une poutre maîtresse de sa grange à son tracteur et tente de le démarrer, prétendant détruire la grange. Mais il n'arrive pas à démarrer : le delco a été arraché. Alors il décide de brûler la grande, et revient dans la construction en bois pour vider un bidon d'essence. Il est interrompu par un landau qui roule dans sa direction et s'arrête à mi-chemin. Le vieil homme intrigué va retirer la couverture sur le berceau : elle cachait un gros piège à loup, qui manque de se refermer sur sa main.*

Le vieil homme recule, tente d'utiliser son briquet pour allumer la flaque de pétrole. Mais quand quelque chose se jette sur lui en grondant, il tente de

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

fuir par l'échelle qui mène à l'étage. Il se reçoit alors un gros pneu enflammé qui le défenestre et l'embrase.

Trois ans plus tard, une famille américaine débarque à la ferme pour y emménager et ouvrir un bed and breakfast. En chemin, ils veulent se photographier avec un panneau alertant sur le passage d'élan, et justement, voilà qu'un jeune élan s'arrête sur la route. Émerveillé le père veut s'approcher et le toucher. C'est alors qu'il aperçoit un grand élan mâle - qui charge le père de famille...

*



Vue de la grange, un Noël plus ou moins paisible, comme les autres.

Le scénario n'est pas toujours réaliste, et repose sur des jeux de c. cependant assez logiques : la famille américaine qui débarque est parfaitement caractérisée, le film est satirique mais cohérent, et le sans-gêne et l'égoïsme de certains est à grimper aux murs tout en étant potentiellement du vécu.

Et surtout, ces comportements des uns comme des autres font un écho redoutable à tous les films romantiques de Noël épanchés par les streamers et les chaînes populaires où un couple américain avec ou sans enfants se vautre dans un cadre enchanteur pour se concentrer sur le nombril et divertir non seulement les spectateur de la réalité du monde et de l'Humanité, des traditions et de l'histoire des vrais familles de la planète.



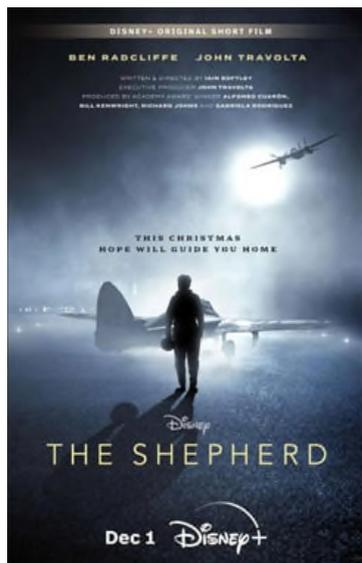
Papa et belle-maman. Et la police norvégienne.

Le scénario n'épargne pas non plus les norvégiens et pas davantage que leurs elfes d'ailleurs. Il y a une grande lucidité qui perce au-delà du jeu de massacre « pour rire », ou de la réalité des armes à feu ou des négociations de paix. Parce que nous ne sommes pas sur Netflix à regarder de la propagande déprimante, il y a des personnages qui s'efforcent de faire le bien, et en particulier le cadet de la famille qui est le seul à encore s'émerveiller, s'informer et tenter de marquer du respect, et quand il arrive à bout de plan B, il n'agit qu'en légitime défense et tente encore de sortir par le haut de la situation critique : pas de wokerie à l'horizon, pas de netflixerie qui tenterait de vous convaincre que vous ne méritez pas de survivre parce que vous êtes blanc ou mâle ou qu'avoir un vagin ou prétendre en avoir un suffit à tout savoir et tout réussir et donne le droit d'insulter, d'humilier et d'asservir le reste du monde.

En conclusion, ***There's Something In The Barn*** est une sorte d'excellent ***Gremlins*** norvégien, et cela fait énormément de bien de voir enfin un film — en plus de saison — digne d'être regardé jusqu'au bout, une comédie sanglante qui fait réellement rire et de la vraie fantasy urbaine en prime. Il me semble que c'est plus ou moins le premier film réussi de l'année, et ce alors que les articles sur Internet ne permettaient même pas de savoir s'il s'agissait bien de Fantasy ou de Fantastique.

LE BERGER, LE COURT-METRAGE DE 2023

53



The Shepherd 2023

Mirage de Noël**

Ceci n'est pas une adaption fidèle de la nouvelle originale illustrée de Frederick Forsyth. Diffusé en Angleterre le 25 novembre 2023 sur BBC 1 UK. De Iain Softley (également scénariste), d'après *The Shepherd*, la novella de 1975 de Frederick Forsyth ; avec Ben Radcliffe, Steven Mackintosh, John Travolta. Coproduit par Alfonso Cuarón.

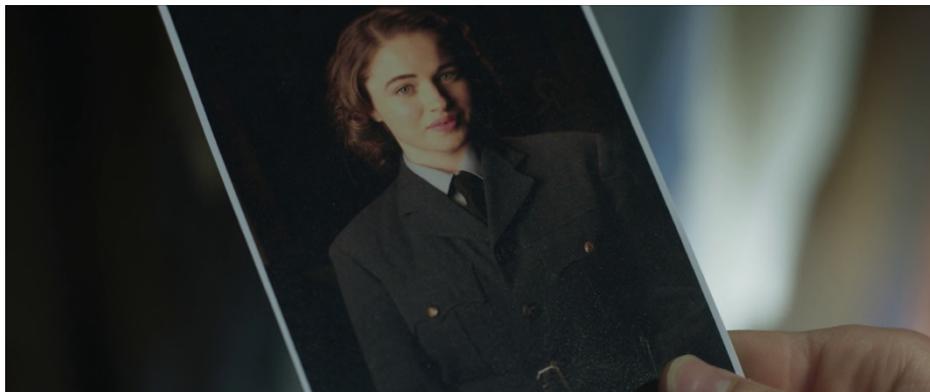
(conte fantastique, fantôme) *Un poste de communication radio qui grésille à bord d'un avion : « Crocodile Lima, Monkey Delta, me recevez-vous ?... Réclamez-vous de l'aide ? »*

Le soir, la neige tombe drue sur les toits d'une base militaire dont l'un des bâtiments est illuminé, et dont s'échappe le brouhaha d'une fête. Nous sommes à la cellule de la Force Royale Aérienne britannique, la veille de Noël en 1957. A l'entrée du bâtiment, les jeunes militaires se livrent à une bataille rangée de boules de neige, acclamés par les volontaires féminines.

A l'intérieur du bâtiment – le messe des officiers – Et je crois bien qu'ils ont confondus la veille de Noël et celle du Nouvel An, tant ça boit et ça danse en couple — hétéro bien sûr, ce court-métrage est woke, mais pas non plus au point d'un épisode de Doctor Who ou Torchwood se déroulant à la même époque.

Un des jeunes militaires est cependant à la cabine téléphonique. La musique est très forte mais il n'a aucun problème à se faire entendre ou à entendre sa correspondante, alors qu'il n'y a pas de porte pour

s'isoler. De toute manière, la conversation ne vole pas non plus très haut : le jeune pilote appelle seulement pour fêter un joyeux Noël et la femme au bout du fil en déduit qu'il n'a pas eu droit à son congé. Le jeune homme l'admet mais promet qu'il rentrera à la maison dans une ou deux semaines.



A chacun ses fantasmes... Pourquoi le fond noir pour une telle photo ? La couleur n'était pas non plus courante en 1957, mais il faut croire que la production ne se refuse rien, sauf de faire ses devoirs.

Et la femme lui demande s'il l'a dit à Lizzie. Je précise que nous ignorons à ce stade le nom du héros. Le bon garçon promet qu'il l'appellera au téléphone maintenant, ou plus exactement juste après avoir raccroché car il n'a pas son téléphone portable sur lui.

De sa petite maison décorée pour Noël et apparemment fort mal isolée puisqu'elle ne tire même pas les rideaux de sa grande fenêtre vitrée avec vue sur bonhomme de neige, la femme répond qu'il leur manquera, et il répond que lui aussi — il se manquera à lui-même ? — et de dire à sa sœur à lui... La sœur en question qui se tient juste à côté crie alors « Joyeux Noël, le Puant ! » car il est bien connu que l'usage anglais dans les années 1950 est d'insulter ses aînés quand ils servent leur pays loin de chez eux.



Il nous faudra attendre la 7^{ème} minute pour connaître le prénom Jim du héros. Bien sûr, j'aurais pu l'appeler le Puant pendant tout mon résumé, mais quelque part, bonjour l'ambiance conte de Noël.

Le jeune homme répond dans son box téléphonique du messe des officiers : « Joyeux Noël, sale... » Non en fait ce serait plutôt Sal, diminutif pour Sally, mais en français, cela prête facilement à confusion. Et la sœur lui demande de transmettre ses amitiés à Lizzie. Et pourtant « Sal » a bien un téléphone pour le faire elle-même comme une grande et souhaiter un joyeux Noël à sa présumée future belle-sœur. Le jeune militaire répond « Au revoir soeurette... » et semble s'étonner qu'on lui raccroche au nez.

S'étant rendu au vestiaire, et ouvrant son placard, le jeune homme prend un temps pour fantasmer sur une photo que l'on espère être celle de sa petite amie – en uniforme et super-maquillée comme pour poser pour un calendrier. Un collègue de son bureau toussotte derrière lui et il cache précipitamment la photo. Qu'il s'étonne après de ce que l'on pourrait dire dans son dos.

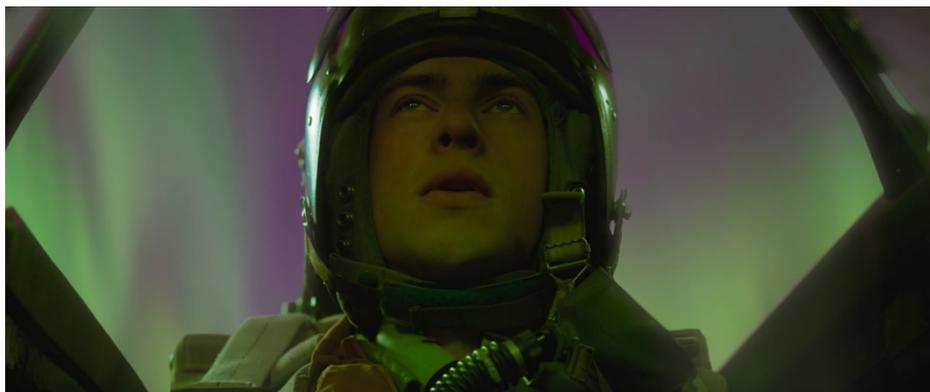
Le collègue a un bras en écharpe et on se demande comment il arrive au juste à enfiler ou à enlever sa veste. Histoire de passer à un autre sujet, le jeune homme demande comment ça a lui est arrivé, et le manchot répond qu'il jouait avec ses boules de neige. Et du coup, c'est un autre morpion chanceux qui rentrera chez lui pour Noël.

Visiblement, la réponse a donné une idée au jeune homme et il demande : « Alors, vous ne vous envolerez pas ce soir ? » L'autre semble interloqué : « Vraiment ? » Et le jeune homme s'en aller à vive allure en lui lançant un « Désolé ! »

56

Un échange troublant en ce qui me concerne, car j'ai dû mal à comprendre pourquoi l'homme qui ne peut pas voler exigerait de tous les autres qu'ils ne revoient pas leur famille à Noël en l'honneur d'un bras cassé à jouer aux boules. Peu importe : le Karma le vengera d'un jeune blanc-bec qui aurait l'audace de vouloir passer Noël en famille et pas lui.

*



Quelqu'un n'a pas respecté les gestes barrières et voyez le résultat : instruments en panne, brouillard sur toute la mer du Nord, les morts qui sortent de leur tombe marine aux commandes de leur avion de combat. Plus vu la ionisation de l'atmosphère ambiante, il a dû péter, et je comprends enfin pourquoi sa petite sœur l'appelle Le Puant.

Ou alors, c'est le bras-cassé qui aura saboté les instruments de navigation, mais je crois à ce point que mon imagination est en train d'essayer de rattraper le vide furieux du scénario de ce trop court-métrage.

Bien trop court, discrètement woke, la production n'a à l'évidence pas lu la nouvelle de Forsythe – juste regardé les images et lu le résumé par Chat GPT. Lorsqu'on lit la nouvelle, à chaque mot on sent que

l'auteur sait de quoi il parle, il a vécu pratiquement tout ce qu'il a écrit.

La production et son « scénariste » n'ont simplement pas adapté le récit – ils ont caviardé des éléments et ont plaqué des clichés tirés de leur trou du c.i., et ont poussé le bouchon en trahissant plusieurs fois l'esprit du roman.

Non, le héros n'a pas piqué sa permission de Noël à l'un de ses camarades. Non, il n'est pas parti troncher sa fiancée qui aime se geler la petite culotte devant la maison familiale. Non, sa radio ne fonctionne pas puisqu'une panne électrique concerne également la radio. Non, il n'est pas en mesure de voir le visage du pilote qui le sauve, seulement d'identifier l'avion et de déduire par la manière dont le pilote vole qu'il doit le suivre pour atterrir. Non, le « concierge » de la base aérienne n'est pas un fantôme, la base n'est désaffectée. Non, ses camarades ne sont pas venus le chercher : il leur a téléphoné et a téléphoné au passage à toutes les bases pour tenter de remercier son sauveur qu'il a pris pour un avion météo. Oui, il identifie son sauveur sur une vieille photo parce qu'il pose avec son avion, sans initiales dessus. Non, son sauveur fantôme n'est pas canadien : il est irlandais.

Et quand on constate que la production n'a cessé de photobomber des aviateurs — historiquement jamaïcains, mais il est peu probable que la production ait honoré leur mémoire à eux – nous parlons de scénariste et de réalisateur qui ne permettent pas au spectateur de savoir quel pilote s'appelle comment exactement — et les mêmes se permettent de virer toute allusion aux irlandais héros de la seconde guerre mondiale et après-guerres.

Et de se défausser avec une pseudo-dédicace anonyme et plurielle au lieu, moi je ne sais pas, de faire défiler la liste des noms avec photographie d'époque des vrais bergers des airs de cette époque.

Mais peut-être que chat-GPT n'aurait pas sûr retrouver tout ça, et surtout peut-être qu'ils auraient tous été blancs ? Et Disney aurait alors refuser de diffuser le court-métrage en l'état.



« T'es celui que je veux ! ouh ouh ouh, mon bébé, celui que je veux ! »

La nouvelle de Forsyth est génial, et les illustrations fidèles à la lettre de la nouvelle, elles, très immersives. Il ne faut d'ailleurs pas chercher plus loin un quelconque effort de direction artistique : tout ce qui est fidèle est copité sur les illustrations, et tout ce qui ne va pas n'y est pas.

Alors oui, en termes de qualité d'image et de son, le court-métrage est très joli à voir et à suivre. Mais encore une fois, il n'adapte pas vraiment la nouvelle : c'est un genre de film COVID avec un budget serré qui remplace la progression du récit par des clichés génériques : il y a bien des flashes-backs dans la nouvelle, mais ils ponctuent étape par étape la recherche par le héros de comment il pourrait s'en sortir — jamais il ne songe ni ne cite sa petite amie, sa maman chérie et sa soeurette dominatrix. Zappé également les détails concernant le fait que tout le monde dans la R.A.F est ivre mort dès le début de la soirée parce que c'est Noël et c'est normal du point de vue du héros.

Anéantis tous les détails géographiques et l'organisation aérienne de l'époque : tout ce qui aurait pu prendre un minimum de temps à documenter et reconstituer est parti à la poubelle. Et à lire le détail des tunnels de productions filmiques faisant intervenir l'Intelligence Artificielle, je jugerais que ce court-métrage a été produit de la même manière que ces produits stéréotypés streamés « gratuitement » par le Netflix chinois iQiyi.

Heureusement Travolta est méconnaissable, tant de visage que de voix – alors que Disney le place en tête d’affiche. Il est vrai qu’il doit avoir deux répliques dans le film et qu’il y a de toute manière peu de personnages. Tout le reste des acteurs et des actrices font de la figuration, du flash-back, qui aide au joue-la-montre, mais il faut bien « caractériser » en quelque sorte un héros bien trop lisse et cliché pour donner envie de suivre ses aventures.



Il manque l’impact de la balle en plein front pour nous permettre de trancher si le concierge de la base abandonnée était mort ou vivant en fin de compte. Je note que le rescapé n’est même pas aller se chauffer auprès du feu et a à peine touché à ses sandwiches, voire pas du tout.

En conclusion, avec cette adaptation indigente, Disney nous aura fait rater encore une fois un grand moment de merveilleux et d’aventure. Ne vous y résignez pas : allez lire la lettre du texte de la nouvelle de Forsyth et vivez en imagination, en illustrations de qualité et en pages remplis de mots remplis de sens écrit par un être humain qui a réellement vécu le genre d’expérience qu’il partage et qui n’a jamais eu l’intention de vous enfoncer de la propagande dans le crâne et de censurer son humanité et celle de son époque.

LE MONDE APRES NOUS, LE FILM DE 2023

60



Leave The World Behind 2023

Vous pouvez tous crever !*

Ceci n'est pas une adaption fidèle du roman de de Rumaan Alam.

Ultra-toxique woke raciste propagandaire : incite au racisme anti-blanc et vise à faire reproduire des comportements mortels par les spectateurs, contient des répliques visant à faciliter les invasions illégales

et génocides s'inscrivant dans les opérations de manipulation psychologiques américaines en cours afin de générer toujours plus de profits de guerre (cf. les tracts rouges et le dialogue à 2 heures 2 justifiant une attaque de l'Iran par les USA sous prétexte d'un piratage informatique de leurs infrastructures, piratages que les USA pratiquent habituellement et semblent organiser sur leur propre territoire en ce moment-même), contient des messages subliminaux et du conditionnement dans le but de nuire au spectateur, scientifiquement inapte, globalement psychopathe et s'inscrivant dans une stratégie de cultiver dans la population des comportements pathologiques qui favorisent sa manipulation.

Traduction : Laisse tomber le monde (= suicide-toi ou laisse-toi tuer).
Titre français : le monde après nous. Ne pas confondre avec le film de 2021, Le Monde après nous (comédie romantique). Diffusé à l'international à partir du 8 décembre 2023 sur NETFLIX INT/FR. De Sam Esmail (également scénariste), sur un scénario de, adapté le roman de 2020 de Rumaan Alam; avec Julia Roberts, Ethan Hawke,

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

Mahershala Ali, Myha'la Herrold, Farrah Mackenzie, Charlie Evans, Kevin Bacon, Alexis Rae Forlenza, Vanessa Aspillaga.

(cyberpunk, apocalypse, woke raciste) *Suite à une possible cyberattaque, notre monde présent 2.0 s'effondre tandis que Amanda et Clay Sandford sont en vacances avec leurs enfants adolescents : le couple propriétaire de la maison de vacances débarque inopinément. Ceux-ci fuient une panne d'électricité sans précédent qui frappe leur ville. Puis l'internet, la télévision et la radio cessent de fonctionner, tout comme la ligne fixe, ils n'ont donc plus aucun moyen de savoir ce qui se passe.*

Alors que d'étranges bangs soniques brisent la paix de la campagne et que les animaux commencent à migrer de façon étrange, la santé physique et mentale des familles commence à se désintégrer. Les locataires sont de classe sociale supérieure tout comme les propriétaires, mais les locataires ont la peau claire et les propriétaires ont la peau noire.

Or nous sommes aux USA et tous les films doivent désormais inciter à la haine raciale de façon à faciliter l'invasion du pays par la Chine et autres populations plus facilement soumises aux ultra-riches et il n'est donc pas question en tout cas dans le dossier de presse de ce film de rappeler que les gens peuvent s'entraider, en particulier quand ils sont citoyens d'un même pays et partagent des valeurs humanistes commune : en effet, cela pourrait inspirer les spectateurs qui, en les imitant pourrait se sauver des invasions et sortir par le haut de tous les problèmes, et en particulier du diviser pour régner que les ultra-riches épanchent via leur propagandes et fictions de propagandes.

*

Ce film ne vise qu'à enfumer et déprimer le spectateur afin de le rendre soumis, passif et incapable de faire face à quoi que ce soit dans la vie. Il s'agit d'une œuvre de propagande abjecte à laquelle il vaudrait mieux s'abstenir de s'exposer, surtout si vous ignorez comment fonctionne les opérations de manipulation psychologique des populations.

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

Pour en avoir une idée approchée, lisez le roman de Robert Heinlein *En terre étrangère*, voyez le film *V pour Vendetta*. Pour une idée plus détaillée et illustrée par des exemples tirés de la réalité, faites des recherches sur les opérations sous faux drapeau ou regardez les journaux télévisés et la presse officielle en ce moment, en tenant bien compte de la chronologie et en reconstituant l'actualité réelle non censurée de la planète, qui paye qui et qui répète la propagande de qui au mot près.

62



Si vous n'ouvrez pas votre maison et la chambre de vos enfants aux premiers inconnus qui frappe à votre porte, c'est que vous êtes raciste, surtout si c'est l'Apocalypse, ou l'Effondrement, ou si votre pays est envahi parce que des ultra-riches génocidaires veulent le piller et régner sans partage sur davantage d'esclaves.

Bien sûr, ***Leave The World Behind 2023*** c'est une wokerie (de plus) provoquant à la haine des blancs où il n'y a pas un seul mâle qui ne soit pas lavette ou psychopathe — typique de tout ce que les studios et les streaming épandent sur consigne du Forum Economique Mondiale et autres institutions pourries génocidaires transhumanistes.

L'héroïne (blanche et rousse) est un personnage calqué sur le cliché raciste sexiste haineux de la femme occidentale dit de la "Karen" et

63

contrairement au personnage du roman, c'est plus ou moins une sal.pe. Pour saisir toute la portée de ce qu'implique le stéréotype de la Karen, imaginez seulement que je désigne toutes les femmes d'une certaine ethnité par un prénom féminin de cette ethnité que j'associerai systématiquement aux comportements les plus odieux. Et ne confondez pas avec des personnages de fiction qui illustreraient certains comportements, certaines motivations : il s'agit de prétendre que dans la réalité, toutes les femmes d'une certaine ethnité seraient aussi odieuse que le personnage indigne que j'ai construit spécialement pour les faire haïr et lyncher.



La rousse Karen et sa petite garce wokette.

Certes, les personnages de méchantes existent en toute taille forme couleur ethnité, mais l'héroïne mère de famille — il n'y a pas de femme que déteste plus la Tech et le gang de Davos qu'une mère de famille dont pourtant ils semblent tant apprécier les enfants mineurs notamment trafiqué par Epstein — n'est pas la méchante : elle est écrite spécifiquement pour inciter à la haine des femmes blanches (rousses). Elle n'a aucun autre trait de caractère, elle n'a pas de passé, rien qui puisse expliquer ses réactions.

Leave The World Behind 2023 est le genre de film qui ferait passer la peur d'une victime d'un viol ou d'une tentative d'assassinat ou d'une invasion génocidaire pour du racisme — typique des informations actuels, des médias et des gouvernances occidentales voix de leurs maîtres d'aujourd'hui. Ce qui pour moi confirme que **Leave The World Behind** est une oeuvre de propagande et n'existe que pour nuire à ses spectateurs, à tous les niveaux d'interprétation et d'inspiration.



La carte des états les plus touchés par la propagande en cas d'attaque américano-israëlo-franco-germano-norvégienne etc. sous faux drapeaux. Déduisez-en que vous auriez dû depuis longtemps placer vos médias et vos administrations, législatures et justice sous contrôle citoyen tout en bloquant tout moyen de communication numériques internationaux et tous les virements internationaux. Moins facile de détruire vos droits pour enrichir les plus riches, de provoquer à la guerre civile et d'organiser guerre et terrorisme.

Par ailleurs à partir du moment où **Leave The World Behind** est une oeuvre de propagande, le titre même de ce film a une lecture pro-mort flagrante. Les héros sont américains, et la production (et Netflix) leur dit, ainsi qu'aux spectateurs d'abandonner leur pays, leurs valeurs, leurs vies et en substance de se susciter. Or Netflix est un streaming coutumier des messages subliminaux à ses abonnés.

En oubliant le woke raciste, les personnages sont en concours permanents de conneries, ils ont tous l'air d'être shootés parce que leur temps de réaction à chaque gag apocalyptique est d'une bonne minute chrono, ils n'informent personne, ne font pas de tour de garde, ils conjecturent et papotent à longueur de joue-la-montre (entre chaque gag apocalyptique que le budget permet à la production).

Zéro pointée en culture SF et Fantastique : ils n'ont jamais vu un seul épisode de la Twilight Zone, par exemple. Ne parlons même pas des romans et nouvelles.



Comment un épandage de petits papiers — sur une route et une campagne déserte !!! — pourrait-il ressembler à un épandage de pesticide, même de loin ? les vrais petits papiers auraient été happés par les turbulences d'altitude et se seraient éparpillés non pas en sillage mais dans la direction des vents, sans retomber dans l'immédiat, et sans colorer le paysage ou le ciel : on ne peut pas voir au travers.

Le seul fait d'avoir internet et téléphone coupés devraient les inciter à rétablir les fonctions de ces médias qui leur échappent. Et quand une attaque a lieu une première fois, pourquoi ne prennent-ils aucune précaution pour se protéger de la même attaque au cas où elle se répèterait ?

Au bout d'un certain nombre de tour de ce manège, je dois me retenir de zapper et j'ai déjà commencé à chercher les spoilers en ligne, car ce film est creux, il n'existe que pour retenir l'attention et distordre la perception de la réalité sans jamais enseigner la moindre débrouillardise ou les bons réflexes.

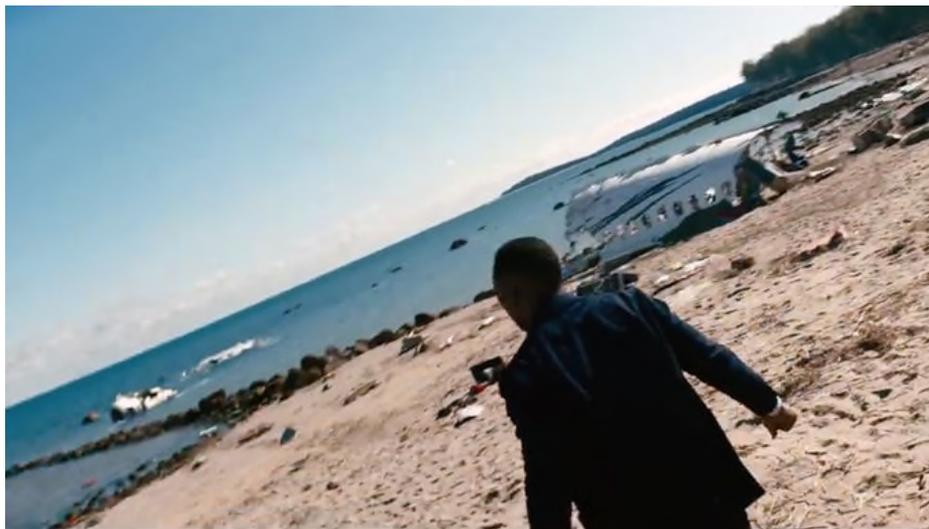


Ils sont tellement c.n.s, tellement lents à réagir qu'on dirait une bande de zombies végans.

Comparez avec **The Walking Dead** qui passé la première saison est aussi de la perversité mais dont les héros sont réactifs et s'adaptent avec un minimum de succès, ou La Tour Infernal qui enseigne et explique les réflexes de survie aux incendies, ou encore Star Trek La Nouvelle Génération qui cherche encore sous l'impulsion de Roddenberry à définir des valeurs à défendre dans des circonstances étranges ou hostiles.

Vous ne trouvez pas curieux que les héros aient toujours de l'électricité chez eux, que leurs téléphones ne soient jamais à court de batteries, que leurs voitures roulent sans recharge électrique ni remettre de l'essence ? Ou que la petite fille trouve sans hésiter les systèmes d'activation de l'abri-anti atomique, alors que les plantes auraient dû

être aérées, arrosées et éclairées en permanence pour survivre dans cet état ?



Surtout prend tout temps et ne préviens personne. C'est vrai que sans le détecteur de métal et un grand sac... D'autant que si tous les avions du monde viennent se planter au même endroit, tu tiens un filon.

Pourquoi les animaux de la forêt chercheraient-ils à indiquer à la petite garce wokette ou à n'importe qui d'autre la direction de l'abri anti-atomique ? Et si la wokette est si intelligente que ça, pourquoi ne refermerait-elle pas les portes derrière elle ? Elle pense que le tout venant lui voudra du bien une fois qu'elle sera coincée dans une chambre à coucher ? Comment arrive-t-elle à ne pas vomir après un tel repas ? C'est parce qu'elle est "parfaite" ?

Réalisez-vous qu'elle n'aura prévenu personne de sa famille de l'existence d'un refuge ou des messages d'alerte, au prétexte que personne ne voudra la croire ? Et qu'est-ce qu'elle fera quand elle aura une crise d'appendicite ou qu'elle se sera cassé une jambe en ratant la marche, avec fracture ouverte ?

L'exposition à des micro-ondes à ce point aurait dû les tuer à la première occasion, plus les micro-ondes font des étincelles sur tous les

métaux, et se réfléchissent ou se concentrent très facilement. Si le fils avait été irradié au point de perdre ses dents, sa mère aurait dû vomir, saigner et perdre ses cheveux après une nuit passée à dormir à côté de lui ainsi que toute personne restant en sa compagnie : les radiations persistent chez l'irradié.

Le film se termine en queue de poisson et tout en ayant tenté plusieurs fois d'induire en erreur le public quant à la catastrophe en cours, suggérant lourdement qu'il s'agit d'une éruption solaire.

Rappelez-moi qui aurait pu poser une caméra 4K sur la lune pour filmer le drapeau américain et une éclipse du soleil par la Lune en y ajoutant du son dans le vide de l'Espace ? Sacré koréens iraniens russo-chinois et tous les étrangers que les USA auraient pu piller et ruiner grâce à leurs sanctions, leurs blocus, leurs coups d'état, fraudes électorales et autres noyautages des institutions et médias !

Pour un minimum de bon sens concernant les catastrophes nucléaires, voyez plutôt l'honorable **Eté Nucléaire** qui vous laissera au moins quelques chances de survivre en cas de catastrophe similaire dans la réalité. En conclusion comme en ouverture de cette critique, ne perdez pas votre temps avec ce film, sauf si vous étudiez la manipulation psychologique des populations par des agences ou des gangs d'ultra-riches et autres petits personnels toxiques de chez toxique qui ne pensent qu'au davantage de fric qu'ils vont gagner si vous crevez et si vos enfants en bas âge finissent sur l'île d'Epstein ou une autre semblable si prisée des ultra-riches qui aiment leur tranquillité et un contrôle absolu des lieux et des populations.



LE CREATEUR, LE FILM DE 2023

The Creator 2023

Dis "version" ! **

Woke toxique : le film prétend protéger les droits humains fondamentaux de machines tout en refusant ces mêmes droits aux êtres humains ; il entretient la confusion entre l'apparence humaine (ou animale) et la réalité biologique

humaine (ou animale), il confond les américains et l'Occident et prétend que les USA auraient une quelconque autonomie politique vis-à-vis d'une élite ultra-riche complètement passé sous silence dans le film, il ignore fondamentalement les cultures asiatiques dont qu'il prétend représenter. Traduction du titre : l'architecte. Sorti pour le 27 septembre 2023 en France, le 28 septembre en Angleterre, le 29 septembre aux USA. Annoncé en blu-ray+4K américain DISNEY US le 12 décembre 2023. De Gareth Edwards (également scénariste et producteur), sur un scénario de Chris Weitz ; John David Washington, Gemma Chan, Ken Watanabe, Sturgill Simpson, Allison Janney.. **Pour adultes.**

(prospective cyberpunk) Nirmata, nom, Népalais pour "le Créateur", (1) le mystérieux et inconnu architecte de l'intelligence artificielle avancée ; (2) un être vénéré par l'intelligence artificielle comme leur créateur, sauveur, Dieu.

Demain Aujourd'hui, les actualités du siècle, proclame le titre du court-métrage à l'écran. Au son une voix d'homme soutenue par un orchestre de chambre joyeux jouant de la muzzak des années 1950 à 1960 : "bienvenue au futur de la robotique..." à l'écran, en noir et blanc argentine jeune femme des années 1950 se fait servir une tasse de thé ou de café par le bras mécanique d'un gros meuble roulant

cubique, "laissez-les vous décharger des corvées domestiques..." puis dans un atelier, un jeune homme à chemises à carreaux souriant sert la pince à une machine faite d'une boîte cubique contenant de l'électronique et de la mécanique, un bras mécanique, un cylindre à visière avec un cône sur la tête, et divers ajouts métalliques figurant les sourcils, la bouche et les oreilles. "... il n'y a rien qu'ils ne puissent faire."



Puis à l'écran, en noir et blanc, des pièces métalliques en forme de chien avancent sur des patins dans une allée. Le plan suivant est toujours cranté d'artefact vidéo mais en couleur passée : une mécanique quadrupède avance laborieusement à grands chuintements de pistons. Puis les roues des bandes magnétiques tournant sur les armoires d'ordinateurs des années 1970, et la tête d'un singe sur le crâne duquel quelqu'un a vissé deux énormes boulons d'où sortent des câbles colorés.

"La prochaine avancée merveilleuse dans la robotique est l'Intelligence Artificielle." Plan suivant, une femme (?) aux cheveux garnis d'électrodes est assise les yeux fermées dans un fauteuil, observée à travers une vitre par une autre femme en blouse blanche et à lunettes devant un pupitre de contrôles avec un écran affichant l'image d'une coupe de sa tête, tandis que juste dessous des stylographes tracent

sur une bande de papier son activité cérébrale. "En étudiant le cerveau humain, nous avons donné une pensée et une vie individuelle indépendante aux robots..." En couleur à l'écran des mains robots semblent procéder à l'accouchement d'un nouveau-né. "... les autorisant à rejoindre les forces laborieuses américaines, presque comme de vrais gens."

Au son, une sirène de pompier, et un robot humanoïde qui emmène dans ses bras dans la rue une petite fille accrochée à son cou. Fort étrangement, le pompier robot porte un masque de protection à son cou, dont il ne peut avoir aucun usage. L'image est en couleur, toujours triée et poudroyante. Puis le son de cloche lançant un tour de combat sur un ring, apparemment occupé par un robot boxeur humanoïde. La voix d'homme est remplacée par une voix de femme tout aussi enthousiaste : "A présent, une nouvelle technologie comble le retard entre l'intelligence humaine et l'intelligence artificielle..."

Et à l'écran la vue d'un modèle anatomique d'une tête humaine en plastique, s'ouvrant en deux moitiés, l'espace au-dessus du palais étant occupé par de l'électronique. "les rendant plus proches que jamais en scannant vos propres traits du visage, nous pouvons leur donner un corps intégralement robotique..." Une femme asiatique sourit à l'écran, alors qu'il lui manque une peau apparemment humaine pour couvrir l'arrière de la nuque et du bas de crâne - et s'affiche à droite alors qu'elle regarde et baisse les yeux à gauche le slogan (NDT de la Tyrell Corporation dans le film **Blade Runner** pour promouvoir ses répliquants Nexus 6 !) : "Plus humains que l'humain"

Slogan qui ne peut à l'évidence s'appliquer dans ce cas : il manque à la jeune femme une apparence au moins aussi humaine qu'un être humain.

"Avec un simulant, jamais le futur n'aura eu l'air meilleur!" à l'écran, un robot humanoïde qui n'a que le visage d'un grand-père asiatique tient dans ses bras un petit garçon apparemment complètement humain et très heureux d'être ainsi porté le long d'une rivière aux rives bordées d'architectures chinoise. Le slogan à droite ? "Simplement simulant : appelez pour être scanné aujourd'hui." Et une ligne en bas de l'écran en caractère plus petits : "Parmi ceux qui auraient une préférence, plus

de gens préfèrent les simulants s'agissants de tests indépendants d'intelligence artificielle."

*



Dix ans après la destruction de Los Angeles par une bombe atomique, l'intelligence artificielle crée pour les protéger — et apparemment les tabasser s'ils osaient manifester contre le pouvoir — ayant incinéré près d'un million d'être humain les militaires au pouvoir ont juré la mort des Intelligences Artificielles, et les ont bannies du « monde occidental ».

Ces militaires prétendent ne pas être en guerre avec la République de Nouvelle Asie qui entend continuer de les protéger et les considérer comme des gens à part entière — mais seulement avec les Intelligences Artificielles qui habitent la République de Nouvelle Asie : ils ne cesseront jamais de les poursuivre.

Le film commence de manière intéressante mais bancal : s'agit-il de rétro science-fiction ou d'une uchronie ? Pourquoi un court-métrage d'actualité type années 1950 s'enchaînerait sur l'exposition de progrès de la recherche en **cybernétique** — qui est le mot juste pour combiner Intelligence Artificielle (chat-GPT) et robotique (les machines qui assemblent les voitures à la chaîne) et s'achève sur des images d'**androïdes**, un autre mot juste pour désigner les « intelligences

artificielles » que les méchants humains sont censés persécuter dans ce, euh, futur incapable de préserver ou restaurer la haute définition voire la 4K.

73

L'exposition maladroite semble d'abord n'exister que pour économiser du budget et de l'écriture de qualité qui aurait montré par le dialogue et l'action la portion de l'univers imaginé pour raconter cette histoire. Puis commence l'histoire beaucoup moins intéressante : un couple woke s'ébat dans un lit, un commando débarque, le woked s'avère être une taupe qui « exploitait » une source susceptible d'aider à retrouver Nirmata, le créateur des intelligences artificielles, ou si vous préférez qui de la poule ou des œufs fut le premier créé. Réponse, l'œuf, sans sa coquille et dans une version beaucoup plus basique. Est-ce à dire que dans ce film les américains sont à la recherche du premier grille-pain ? ou peut-être d'un exemplaire survivant d'une console Atari ?

Et c'est probablement pour cause de budget réduit que nous retrouvons mélangés des technologies d'aujourd'hui (un scanner pour l'imagerie du cerveau du héros), un écran très allongé couleur rappelant une conception des années 1950, et des androïdes futuristes pour les années 2020. Comparez avec *Brazil* où toute la technologie, la mode et l'architecture est rétro-futuriste année 1940-1950 et cohérente, pas seulement un accessoire de temps en temps. Sûr que le commentaire audio du blu-ray, s'il y en a un, improvisera quelques explications sur le sujet, mais encore une fois, le budget serré passe avant tout, et c'est au scénario et à la narration filmée de courir après.

Le problème est, qu'en réfléchissant de la sorte, les idées et l'univers, et forcément, les personnages, les intrigues et les rebondissements ne sont pas développées comme ils devraient l'être, par exemple dans un roman, si le roman était écrit sans trop contrainte de contenu et de forme, et avec le niveau d'écriture requis pour raconter une telle histoire, transcrire de tels dialogues.

En présence d'une telle confusion entre l'écriture et la réalisation sous contrainte budgétaire, il devient difficile de jauger au fil du récit ce qui relève de la facilité et du trou de scénario — et ce qui relève d'une narration astucieuse et sophistiquée, type Total Recall où il n'y a aucun doute sur ce qui est réel et ce qui est virtuel, ou encore si le héros est

sain d'esprit ou non – mais le public et le spectateur et le youtubeur peuvent raconter n'importe quoi sur la question, alors que le réalisateur est clair dans sa tête et fourni tous les éléments à l'écran et au son pour trancher tout débat.



Ce qui peut aider cependant, c'est retrancher mentalement — ou physiquement si vous tenez à perdre du temps à remonter le film — toutes les scènes dites d'exposition, où les uns comme les autres ou la réalisation essaient de nous dire ce qu'ils ne montrent pas par l'action dialoguée ou l'action des personnages et des événements à l'écran.

Par exemple, pour éviter de poser la question de qui est en train de monter les extraits vidéos du début et dans quel but, parce que cela n'a aucun sens du point de vue des personnages du récit — aucun ne semble être l'auteur du montage ou de ses narrations — il suffisait de supprimer la narration : nous pouvons comprendre, en tant que spectateur omniscient, que nous puissions avoir accès à des images d'archives. Mais ce qu'il n'est pas possible de comprendre, en tout cas du point de vue de qui raconte l'histoire et à qui il la raconte alors qu'il fait partie de cette histoire — c'est pourquoi il nous montrerait ces images, dans cet ordre, avec ces voix et musiques connotées années télévision américaine 1950, voire le son année 1950, les images

années 1970/1980 non restaurées – ou non capturées à l'époque où elles étaient flambants neuves et capturée par l'œil humain.

Débarassé de cette confusion, le film commence à rappeler dans le meilleur des cas la série B des débuts de l'âge numérique — la génération du réalisateur qui peut se permettre de peindre sur ses décors naturels plutôt que d'utiliser des matte-paintings (des tableaux sur verre) ou des maquettes réalistes, ce qui est plus rapide, moins cher et requiert beaucoup moins de talent — et dans le pire des cas, une série télévisée ou un téléfilm Syfy type **StarGate** et ses multiples dégénération.

Il n'y a pas de vision futuriste des combats à la **Judge Dredd** ou même seulement **Johnny Mnemonic**, ou de l'impact sur la perception humaine d'une société dystopique ou traumatisée type **Fight Club** ou encore une fois **Brazil**. Plus grave, le réalisateur ne semble pas saisir la différence qu'il y a entre **une intelligence artificielle** — aka aujourd'hui un modèle de langage reproduisant les structures d'un corpus de textes et d'images créés par l'esprit humain répondant de manière souvent plus sensée qu'un être humain plus ou moins amoché par la vie ou dressé par sa dictature du moment, un androïde dotée de sensibilité ou pas (un modèle de langage comprenant son environnement à travers un corps physique), et un robot — une machine au service d'un algorithme, c'est-à-dire d'instructions, chargée d'interférer ou d'altérer un monde physique ou virtuel — type virus troyen sur Internet.

En quoi cela peut étonner quiconque que des Intelligences Artificielles puissent façonner un robot en forme d'enfant ? Les simulacres de bébés, enfants, adultes sont fabriqués depuis la nuit des temps, il n'y a aucune raison qu'il n'en soit pas de même par des robots ?

Un type examine une seconde chrono la wokette androïde et prétend en déduire qu'elle est capable de tout contrôler à distance et de se reproduire ? Cela impliquerait au minimum que l'auteur de cette affirmation maîtriserait la technologie en question, alors que toute l'écriture du film prétend le contraire.

Pourquoi le commando qui vient enlever bébé wokette met trois plombs à procéder après avoir fait péter la porte et l'hôtesse au passage ? Seulement pour laisser le temps au héros d'intervenir ?



Comment n'avaient-ils pas pu localiser le héros et le neutraliser avant d'entrer dans le salon, vu que l'appartement a des baies vitrées donnant sur toutes les pièces et que les détecteurs à infrarouge ou les micro-paraboliques et autres capteurs de vibration des murs et sols auraient suffi, et que les balles passent au travers des cloisons et des sols de ce genre ?

Est-ce que Gareth Edwards pense sérieusement que la destruction en orbite d'une énorme base spatiale chargée de carburants et d'armement et doté d'une source d'énergie considérable n'aura strictement aucune conséquence pour la planète qui se trouve immédiatement en dessous, en particulier pour les populations humaines et animales qui dépendent de l'eau, de l'air et de la végétation pour continuer à vivre en bonne santé ? Ou bien c'était seulement pour tout faire virtuellement péter à la fin ?

Il n'y a donc pas d'effort prospectif, mais de ce que je peux en juger, juste le désir de raconter une fable, où un être humain déjà passablement déshumanisé par la perte d'une partie de son corps,

serait le sauveur d'un enfant, un peu comme le héros des *Fils de l'Homme* ou les comiques de *Trois hommes et un couffin*.

77
Sauf qu'une mécanique avec le masque d'un enfant et une variante de chat GPT pour lui donner un comportement apparemment humain n'est pas humain, et n'est pas vivant par définition : nous retombons strictement dans le cas de figure du film *A.I* de Spielberg : ce n'est pas parce qu'une version améliorée d'une boîte à meuh vous répète à l'envie « Je t'aime maman » alors que vous êtes seulement une copie fabriquée par un extraterrestre ignorant tout de la réalité de l'Humanité qu'il faut prendre cela comme de l'amour filial et s'attendrir.

J'ajouterai qu'il est ignoble de manipuler un homme en essayant de lui faire croire qu'une boîte de conserve modelée pour ressembler à une petite fille qu'il aurait eu avec une femme dont il était amoureux autrefois — alors que cette boîte de conserve est l'arme ultime de destruction de l'Humanité. Et oui, c'est bien le genre de coup parfaitement vicieux que Skynet n'aura cessé d'orchestrer dans les films et la série Terminator dans le seul but de parfaire son génocide de l'Humanité et incidemment des animaux sur la planète.

L'odieuse ironie du scénario semble cependant s'être perdue du point de vue des critiques élogieuses qui semblaient sincèrement croire au récit d'un père secourant sa petite fille de l'extermination fomentée par des militaires américains tous mâles blancs jusqu'à leur commandement. Or le héros n'est pas le père de ce qui n'est pas une petite fille pas plus que sa bien-aimée n'en est la mère.

Passons sur l'idée qu'à la wokette androïde que le bonheur du héros ne tenait qu'à disposer d'un jouet sexuel en forme de sa chérie défunte programmée pour l'imiter en geste et en parole. Pour commencer à saisir à quel point ce raisonnement est faux et inhumain, visionner l'épisode de **Black Mirror S02E01 Be Right Back**. Imaginez-vous simplement perdre un être cher et le remplacer dans l'heure par un mannequin animé jetable, remplaçable, et réajustable en fonction de vos fantasmes, qui bien sûr pourrait vous obéir au doigt et à l'œil — en un mot, **une chose**.

Et la question de ce qui fait prendre la proie pour l'ombre — et du remplacement de la proie par l'ombre — qui est le thème central de de la série **Real Human (Akta Manniskor)**, l'original suédois) ou de **Blade Runner**, ou en tout cas le thème initial tiré du roman de P. K. Dick aurait dû être au centre de ce film, et illustré autrement que par des sortes de clin d'œil, et pas seulement dans le contexte d'un monde déchiré entre fac-similés auxquels des êtres humains prêtraient la même valeur qu'une vie humaine.

Quels êtres humains exactement ? La question n'est pas non plus, et pourtant nous vivons depuis des années un présent où trop de gens dépendent de l'avis de faux amis et de faux comptes de trolls en ligne robotisés au service de cadres de multinationale, tandis que les réseaux sociaux servent seulement à manipuler les opinions, truquer les élections, déclencher des guerres, détruire les protections sociales et faciliter les expérimentations sur et traffics d'êtres humains dont celui des enfants, et plus généralement le crime organisé, le viol et le meurtre.



Le visage même de l'Humanité selon Gareth Edwards, rayonnant à tous les sens du terme. Et ce n'est pas parce qu'un sim boîte ou grimace tout le long de sa simulation qu'il est humain. Les seuls êtres capables de compassion réelle sont les êtres humains et les animaux, parce qu'ils forment un

continuum biologique depuis la fin des temps, qui implique leurs liens sensibles générations après générations. Libre à chacun de nier ces liens et de les bouffer ou les massacrer sous n'importe quel prétexte et pour faire davantage de fric. Cela, effectivement, n'importe quelle machine guidée par quelques lignes de programme est déjà et sera encore longtemps capable de le faire.

Il reste qu'il s'agit d'un film cyberpunk, donc avec quelques gadgets mis en scène (scène où un militaire mort est brièvement réanimé). Mais là encore, on peut se poser la question à quel point le concept central confus de simulants n'est pas en réalité réduit à une facilité budgétaire : la copie du visage humain permet d'abord de tourner avec des êtres humains dont la partie arrière du crâne et de la nuque aura été couverte par une cagoule verte, et remplacé numériquement à l'écran par l'apparence biomécanique.

Comparez avec le film **Surrogates** (ineptement traduit par **Clone** en français) où les fameux simulants sont des androïdes au visage de leurs utilisateurs, qui ne sortent jamais de chez eux, de crainte d'être blessé dans la réalité : tout dans le monde du film **Surrogates**, sa direction artistique, ses dialogues et comportement des personnages est cohérent avec cette logique, qui permet à la fois de filer plusieurs métaphores de ce qui se passe dans le monde réel, et d'imaginer ce qui pourrait arriver dans un futur proche, de la même manière que dans le film **Surrogate**, — mais surtout dans le monde qu'ouvertement les ultrariches déclarent vouloir nous emprisonner, aka l'enfermement dans une réalité virtuel à la Meta, où vous abandonnez jusqu'à votre identité à des criminels de masse dirigeant les réseaux sociaux pour le compte des ultra-riches. Sans oublier plus aucune liberté de mouvement, de reproduction ou de création, et aucun droit à disposer de votre propre corps. En comparaison d'une telle horreur, le propos du film **The Creator** paraît bien mince et surtout complètement à côté de la plaque.

Et bien entendu, **The Creator** est woke jusqu'au bout des ongles : les mâles sont faibles ou méchants, les femelles victimes et sauveuses de... euh, certainement pas de l'humanité : les robots tueurs à l'intelligence artificielle symbolise les « minorités » prétendument défendue par la propagande woke qui sert actuellement de prétexte à

une oppression totalitaire à la chinoise et stalinienne dénoncée dans 1984, avec lavage de cerveau via le langage et le harcèlement – façonnée sur mesure par des gens ultra-riches ou leurs serviteurs qui enchaînent les crimes de guerre et contre l'Humanité au moins récemment, sinon depuis bien trop longtemps.

80

Ce qui pose tout de même un sacré problème d'honnêteté pour un film prétendant célébrer l'humanité de créatures inhumaines, passant incidemment par la destruction de tout moyen pour l'espèce réellement humaine et ses valeurs de se défendre contre des intelligences artificielles que l'on prétend être des êtres sensibles, et qui sont pourtant dans les faits et dans le film des programmes taillables et corvéables à merci, au service de gens initialement criminels contre l'humanité qui les envoie nasser et tabasser des humains dont les droits fondamentaux sont bafoués tandis que d'autres prétendent attribuer et protéger ces mêmes droits fondamentaux pour des simulacres – des mannequins, statues animées, des gens qui n'ont que le visage et un perroquet langagier en guise d'humanité.

LA TERRE AMBULANTE 2, LE FILM DE 2023



The Wandering Earth II 2023

Dans quelle état j'erre**

Noter que ce film est la préquelle du film de 2019 du même titre. Noter qu'il existe au moins deux versions de ce film. Noter que ce film a au moins une séquence post-générique dans l'une de ses versions. Traduction du titre anglais

original : La Terre errante II. Titre original chinois : Liu lang di qiu 2.

Autre titre : 流浪地球 2. Sorti en Chine, aux USA, en Angleterre, en

Chroniques de la Science-fiction : Semaine du lundi 11 décembre 2023

Australie le 22 janvier 2023 ; le 27 janvier 2023 en Angleterre ; le 29 janvier 2023 en France ? (sans publicité, sans être annoncé dans les sites spécialisés). Blu-ray anglais annoncé pour le 30 octobre 2023.

Steelbook blu-ray+4K français JOKERS FR annoncé pour le 6 décembre 2023. **Coffret blu-ray+4K anglais CINE ASIA UK annoncé pour le 11 décembre 2023.** Blu-ray américain WELL GO US annoncé pour le 19 décembre 2023

81

De Frant Gwo, sur un scénario de Gong Geer, Frant Gwo, d'après le roman de Cixin Liu ; avec Andy Lau, Wu Jing, Li Xuejian, Sha Yi, Ning Li, Wang Zhi et Zhu Yanmanzi. **Pour adultes et adolescents.**

(Prospective) *Dans un laboratoire de neuroscience avec plusieurs assistants et un patient, un binoclard en blouse blanche enregistre une entrée de son blog vidéo et déclare à la caméra : « Les êtres humains sont essentiellement un tas de signaux électriques. Votre perception de ce monde, votre mémoire, tout va là-dedans... » Il pose sa main sur le crâne couronné d'électrodes d'un barbu allongé sur une table d'examen surplombée d'une arche et d'un écran affichant une image de son cerveau. « En passant directement par ce câble... Oui, juste là. » Il pointe un équipement cubique que l'on pourrait prendre de loin pour une imprimante 3D.*



Une autre entrée du même (?) médecin, mal rasé, dans la pénombre de son laboratoire désert : « Qu'ils aillent se faire foutre, je ne vais pas prendre la fuite : je me fous d'un foutu problème qui n'arrivera que dans cent ans. » Il crie : « C'est pas mon problème ! » Puis se ronge les ongles et déclare plus calmement : « C'est la technologie qui gardera l'Humanité en vie... » Et à nouveau, il crie : « Je construis un nouveau monde ! Pourquoi c'est interdit ? » Puis il se met à ricaner comme un dément et crie à nouveau : « Pourquoi ? »



Une autre entrée du même, cette fois rasé de près, cravaté, et en blouse blanche à nouveau, dans le laboratoire illuminé avec ses trois assistants à leurs postes. Il déclare : « Votre corps est fragile, il s'abîme, il tombe malade, il vieillit ; il meurt ! il foutu déprime ! Mais, votre double digital peut vivre éternellement, en théorie. »

« Au début, personne ne s'inquiétait du désastre : c'était seulement un autre feu de brousse, une autre sécheresse, l'extinction d'une espèce, et la disparition d'une ville. »

L'œil rouge d'une caméra sur laquelle s'est perché un genre de corbeau, dans les ruines fumantes d'une grande ville. « Puis un jour, cela se mit à compter — pour tout le monde. » Le corbeau s'envole à

tire d'aile. Nous sommes à Libreville, capitale du Gabon — ou plutôt ce qu'il en reste...

« Tu sais, autrefois, à cet endroit, on n'avait même pas besoin d'être armé. Le bon vieux temps nous manque. » Le soldat qui parle marche sur une plaque de verre au sol qui se brise : « Cette rue n'était pas comme ça. Le marché de nuit était génial. On le connaissait sous le nom du Petit Nord-Est de l'Afrique. Il y avait des stands de viande grillées partout... »

Les deux soldats lèvent la tête tandis que deux drones quadri-héliportés filent au-dessus des murs. « Tout va bien, une patrouille. » Le gâteau moustique, épais comme ça... 500.000 moustiques dans un seul gâteau. Délicieux. On peut même plus manger des moustiques aujourd'hui... »

Ils arrivent à un hélicoptère écrasé dans la rue, au bas d'un immeuble à la façade éventrée. « On y est. C'est là qu'ils sont. » Ils s'arrêtent tous les deux devant l'épave de l'hélicoptère. « Mon frère, ma sœur, déclare le soldat qui parlait depuis le début : je vous ai amené Peiquiang pour qu'ils vous voient. »

Le soldat s'agenouille et avec un briquet, allume une feuille de papier jaune. « Vous pouvez être fiers de votre fils : il a passé le concours des astronautes chinois de réserve, et ils l'envoient sur la Lune. Il s'entraîne là-bas. » Les deux soldats font un feu avec plusieurs feuilles de papier. « Soyez-en certains, je prendrai soin de lui. »

Des détonations dans le lointain. L'un des soldats s'est relevé, ôte ses lunettes de soleil pour regarder dans la direction du lever, et demande à l'autre, pensivement : « Chef, est-ce qu'il y a vraiment une crise solaire ? »

L'autre, qui s'est également relevé mais n'a pas ôté ses lunettes de soleil, lui répond sèchement : « Tu vas te faire aveugler. » Le jeune homme remet précipitamment ses lunettes de soleil.

Nous sommes 34 années avant le flash d'Hélium solaire.

« Il doit y en avoir une... » répond le chef. « Sinon pourquoi tout le monde se battrait ? De toute façon, la Terre sera avalée dans un siècle, et le système solaire aura disparu dans trois. Fin de l'histoire, quoi d'autre pourrions-nous faire ? »

Ils sont montés à bord d'un avion de chasse à décollage vertical. « Tout doux, tout doux... » Grâce à la puissance des réacteurs, l'avion lévite au-dessus des ruines. Dans les écouteurs des casques, l'un demande à l'autre s'il est prêt pour la Lune. « Tu passeras plus de dix ans là-haut, peut-être vingt. » L'autre répond : « Génial, comme toute notre famille sera réunie là-haut. La Terre n'est plus si géniale, même si c'est déjà génial d'être encore en vie. »

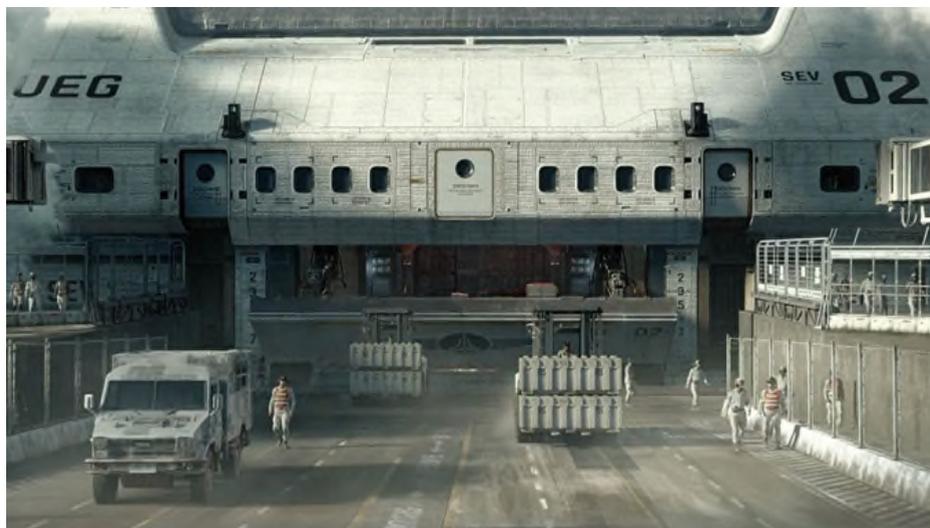
*



C'est le huitième plus gros succès au box-office chinois, sortie limitée en IMAX aux USA, rien à ma connaissance en France où le premier Wandering Earth avait été diffusé par Netflix le 30 avril 2019.

Je n'avais pas aimé le premier film : beaucoup d'effets spéciaux, des acteurs sous-employés qui s'agitaient sans caractère ni initiative, le tout porté par un récit d'origine inepte scientifiquement de mon point de vue : arrêter la rotation de la Terre ferait immédiatement exploser la planète.

Quant aux réacteurs géants installés sur un socle reposant sur du magma, ils s'enfonceraient jusqu'au centre de la terre avant d'avoir déplacé quoi que ce soit : la masse de la planète est objectivement très supérieure à celle de chaque réacteur.



Et il faudrait sérieusement que les gens arrêtent de décrire le socle rocheux dit géoderme, comme une structure solide, rigide, une espèce de plancher à l'épreuve de toutes les forces : à l'échelle planétaire ou même océanographique, ce n'est absolument pas.

La fable prétendant que le fond des océans est rigide est seulement une propagande débile destinée à accréditer une montée des eaux illimitée en cas de fonte des glaces. Les océans ont un poids, sous lequel s'enfoncent le fond des océans qui à l'échelle de la planète est non seulement mou, mais en plus fracturé.

La planète n'a jamais cessé de gonfler sous la pression de l'activité de son noyau, et cela se mesure à l'écartement des continents – de la pangée continent unique aux fosses océaniques qui continuent de s'élargir, exactement comme à la surface de l'Island où la terre s'ouvre et se comble avec le magma des profondeurs. L'autre mesure évidente est le ralongement continu des années : plus la Terre est gonflée,

plus elle tourne lentement, plus les journées se rallongent, et plus je suppose l'année se rallonge donc la révolution autour du Soleil.

L'activité sismique de la Terre et son gonflement étant alimenté en continue par le flot des particules, notamment les neutrinos – la masse de la Terre servant d'attracteur comme pour tous les astres de l'univers, et pas besoin d'astéroïde pour apporter de l'eau ou d'autres matériaux à la planète, contrairement à la fable de nos manuels scolaires : comme sur Mars actuellement, l'eau est synthétisée dans les profondeurs de la Terre, on en retrouve en inclusion dans dans d'autres matériaux des profondeurs, tandis que sur Mars, elle jaillit régulièrement en geyser avec le reste de l'atmosphère.

Incidentement, cela implique que la Terre se sera métamorphosée en géante gazeuse puis en étoile bien avant que le Soleil se change en naine rouge. Bref, je recommanderai à chacun de s'initier soi-même aux sciences physiques à travers les âges, et à la détection des erreurs et propagande scientifiques, parce que de tous les temps, les « scientifiques » ont menti pour le compte des politiques, religieux et industriels, et suivi la mode pour mieux détourner facilement du budget recherche. Avant, il s'agissait de pratiquer la sorcellerie et l'astrologie, mais aujourd'hui, c'est pire que tout et les articles de la presse scientifique sont générés par Chat GPT ou son équivalent depuis un certain temps déjà – et personne ne vérifie rien : les censeurs préfèrent refuser ou retirer les articles scientifiques exacts parce qu'ils contredisent la propagande des ultra-riches.

Cela dit, on peut bien sûr profiter des films comme *The Wandering Earth* et sa préquelle sous l'étiquette de la Science-fantasy, qui indignera sans doute les fans de « Hard Science », ces romans censés être véritablement scientifique, quand en réalité ils sont aussi vite daté, et ne brillent que par leur snobisme épouvantable, avec ce jeu qui consiste à faire croire que l'on est plus intelligent ou mieux formé que son lecteur, alors que la seule chose qui compte c'est d'être au moins aussi humain que le lecteur, et aussi honnête, formateur et humble qu'un scientifique digne de ce nom : les mots ne sont que des mots et raconter une « bonne » histoire implique des compétences très différentes que pondre le techno-baratin ou se faire accepter d'une

faculté pour décrocher un diplôme, soutenir sa thèse et décrocher des budgets et des prix.



Ma première impression de *The Wandering Earth 2* est initialement bien meilleure que celle du premier film. A priori, c'est un technothriller apocalyptique aux ambitions de fresque internationale, avec une emphase sur la mise en place et l'avancement d'un projet spatial d'envergure, du point de vue des astronautes qui y participe.

C'est donc un vrai film de Science-fiction doté d'une ambition depuis longtemps réduite au silence en France et aux USA : *Armageddon* avec Bruce Willis date de 1998, à une plus petite échelle mais avec un parcours très comparable *Contact* avec Jodie Foster date de 1997 — le film biographique *l'étoffe des Héros* avec Sam Shepard date de 1983 et *2001 l'Odyssée de l'Espace* date de 1968.

Avant 1968, c'est l'âge d'or de la Science-fiction américaine avec quantité de films mettant en scène la Conquête de l'Espace interplanétaire et interstellaire, et dans les années 1990, *Star Trek La nouvelle Génération* et *Babylon 5* mettent en scène une humanité établie à l'interstellaire. Les autres films et séries ont des propos très différents : presque toujours des films catastrophes ou d'horreur, des uchronies encore plus ineptes que leur science ou leur physique,

tandis que tous les projets plus sérieux basés sur des romans, telle la trilogie de *Mars La Rouge* en sont au point mort.



La première explication est que les USA est en cours d'effondrement idéologique et économique, et comme le reste de l'Occident, victime d'une campagne de démoralisation et d'intoxication idéologique, donc scientifique dont les vecteurs et les conséquences sont extrêmement visibles pour qui les cherche et voudrait les mesurer. D'où vient le fric et qui sont les cerveaux qui financent ces campagnes ? C'est également très facile à cerner si vous cherchez et trouvez ces renseignements, qui sont toujours à découverts à un moment donné, en particulier quand les efforts sont signés par des travaux universitaires, des déclarations de sommités ou d'institutions dont les cadres et les dirigeants ont pignon sur rue.

La Chine, et possiblement la Russie et l'Inde n'ont apparemment pas les problèmes de l'Occident, et si vous doutiez de leur puissance économique ou de leur moral, vous n'avez qu'à regarder le genre de films de Science-fiction et de Fantasy qu'ils sortent – et je ne parle pas de films Coréen du Sud et autres japoniaserie. Et de même que nous n'avons pas facilement accès en Occident aux meilleures informations russes, chinoises ou d'Inde, nous n'avons pas accès à leurs meilleurs films, ou seulement quand nous nous trouvons très motivés pour nous

procurer les blu-rays ou lorsque le streaming tente de faire du fric avec, s'ils obtiennent la permission des Partis au pouvoir.

De mon point de vue, je me bornerai à seulement souhaiter voir de bons films qui approcherait le meilleur de ce que j'ai lu en Science-fiction, et le genre d'images et de sons que mon imagination produit alors lorsque je visualise les écrits ou que je reconstruis en film imaginaire les bandes-dessinées. Et aujourd'hui, force m'est de constater qu'il n'y a que la Chine, la Russie et dans une moindre mais notable mesure, l'Espagne, qui parviennent à un résultat convainquant de temps à autres, avec chacun encore leurs limites, et de toute manière encore vraiment trop peu de films et de séries de genre Science-fictionnel ou de Fantasy vraiment digne d'être vus.



Pour conclure, et alors qu'il me reste encore deux heures trente de films à visionner, le problème de *The Wandering Earth II* est le même que pour l'autre adaptation d'un autre récit de Liu Cixin, *le Problème à Trois corps*, cette fois en série télévisée chinoise, proposée gratuitement sur YouTube sous-titrée en anglais (donc avec la traduction automatique dans toutes les autres langues) — sachant qu'il s'agit d'un scénario inédit et non de l'adaptation fidèle d'une préquelle signée Liu Cixin : le point de départ enthousiaste, les premières scènes

90

sont bluffantes à tout point de vue, puis les scènes à effets spéciaux s'enchaînent avec les soucis de physique et autres sciences délirantes comme déjà mentionné, mais surtout le très gros souci de personnages auxquels je n'arrive pas m'identifier – pas parce qu'ils sont d'une ethnie particulière, mais parce qu'ils ne sont assez humains ni assez individualisés, ni développés et intégrés en tant qu'êtres humains à un scénario non linéaire.

Comparez simplement avec des films catastrophes qui ont fait leur preuve comme **La Tour Infernale** ou **l'Aventure du Poséidon** et non je n'attends pas d'un film que systématiquement il mette en scène un panel qui rappellerait qui aura payé son ticket pour voir le film en salle. Non, ce sont les réactions, les initiatives, les erreurs, les coups fourrés et les bons plans qui m'importent. Prenez un autre exemple comme n'importe quel épisode des **Mystères de l'Ouest** : il s'agit comme promis de « mystères » (le genre Mystery), qui implique des décors à passages secrets, des faux-semblants, des bagarres et toujours des héros qui enquêtent, se posent des questions, testent leurs hypothèses tout en ayant à côté toutes les relations que l'on peut attendre entre des personnes de cette époque dans ce genre de situation.



Eh bien c'est tout cela en bloc qui manque non seulement à **The Wandering Earth 1** comme **2**, mais à tous les films et séries

occidentaux en ce moment, — mais pas à **Creation Of The Gods**, qui incidemment semble suivre un récit médiéval chinois, et dont la production chinoise a fait le choix de créer un bon récit spectaculaire convenant aussi bien au public chinois qu'au public occidental du **Seigneur des Anneaux** de Peter Jackson.

De même, si vous avez l'occasion de voir **Wandering Earth 2** et **Creation Of The Gods**, prêtez attention à la musique ; générique et oubliable pour **Wandering Earth 2**, sensible et magnifique pour **Creation Of The Gods** : une autre illustration du problème déjà évoqué : d'un côté le cliché et les apparences, de l'autre, l'âme humaine qui transparaît et à travers l'écran et les hauts-parleurs, communique et communit avec le spectateur.

En conclusion, **The Wandering Earth 2** est un peu meilleur que le premier chapitre, très spectaculaire d'un point de vue virtuel, il y a un peu de décor technologique mais zéro du point de vue culturel, il y a des moyens, mais malheureusement sans grand intérêt humain.

PINOCCHIO DE GUILLERMO DEL TORO, LE FILM ANIME DE 2022



Guillermo del Toro's Pinocchio 2022

A chacun sa trahison **

Diffusé à l'international à partir du 9 décembre 2022 sur NETFLIX INT/FR. **Anoncé en blu-ray+4K américain CRITERION le 12 décembre 2023.**

De Guillermo del Toro (également scénariste) et Mark Gustafson, sur un scénario de Patrick McHale et Matthew Robbins, d'après Le avventure di Pinocchio : Storia di un burattino de 1883 de Carlo Collodi ;

avec les voix de Ewan McGregor, David Bradley, Gregory Mann, Burn Gorman, John Turturro, Ron Perlman, Finn Wolfhard, Cate Blanchett, Tim Blake Nelson, Christoph Waltz, Tilda Swinton. **Pour adultes.**



(comédie de fantasy horrifique, guerre) *Sébastien, un cricket se comportant comme un être humain, raconte que Geppetto, un veuf sculpteur sur bois fabriquant d'horloges et d'automates, avait un jeune garçon nommé Carlo (!) qu'il chérissait et élevait bien. Curieux de tout, celui-ci voulait selon le conseil de son père, replanter la pomme de pin d'un pin abattu pour en faire pousser à nouveau, mais il fallait selon Geppetto choisir le cône parfait, sans une seule écaille manquante.*

Plus tard, alors que Gepetto travaille encore de nuit à peindre les ruissellements de sang (!) sur le Christ en croix qu'il a lui-même hissé à la force de ses bras (!!!) dans la grande église du village, Carlo veut lui montrer le cône parfait. Geppetto le félicite et comme il lui lance (!) la pomme de pin du haut de l'échafaudage, la conversation est interrompue par le vrombissement de bombardiers au-dessus d'eux : rentrant de missions, ceux-ci passent au-dessus du village et se délestent des bombes qui leur reste. Geppetto veut enfin rentrer, mais Carlo a oublié la pomme de pin dans l'église et retourne à l'intérieur. Bien sûr une bombe traverse le toit de l'église et l'incendie, mais ne vous inquiétez pas, la pomme de pin et incidemment le christ de bois sont saufs.

Pendant le temps qu'il faut à un grand pin de pousser à partir du cône parfait, Geppetto ne fait que se lamenter sur la tombe de son fils à côté duquel il avait planté le cône choisi par Carlo.

Et Sébastien le criquet écrivain aura élu domicile dans l'arbre pour se meubler un charmant appartement où il compte rédiger ses mémoires. Mais il est déranger par les vociférations alcoolisées désespérées de Geppetto qui s'accuse encore de n'avoir pas sauvé son fils. Une nuit, alors que des lucioles surnaturelles rôdent, Geppetto décide d'abattre le pin où habite Sébastien pour se fabriquer un nouveau fils : une marionnette grotesque au long nez pointu capable d'éborgner ou d'empaler n'importe quel enfant ou adulte.

Comme Geppetto sombre dans son coma éthylique, les lucioles se rassemblent en une créature sortie d'Hellboy, qui a décidé d'enchanter la marionnette parce qu'elle aussi devait en avoir assez d'entendre hurler Geppetto chaque nuit à l'orée de sa forêt. Sébastien décide alors d'intervenir, pour interdire à la "fée bleue" de jeter des sortilèges chez lui, puisqu'il a été ramené avec la bûche qui a servi à fabriquer la marionnette.

La fée lui accorde un vœu parce qu'il a vécu dans le coeur de bois de la marionnette et qu'il peut donc être utile à garder celle-ci, une fois l'enchantement prononcé. Facile à corrompre, Sébastien accepte, espérant user de magie (noire ?) pour être publié plus facilement. La fée bleue achève alors d'enchanter la marionnette, la nomme Pinocchio parce que le petit garçon de bois est né d'un pin, et dégage sans que personne n'ait prévenu Geppetto du genre de cadeau qu'on vient de lui faire.

Gepetto se réveille donc avec sa gueule (de bois !) et entend des bruits suspects provenant de son vaste grenier. Aussitôt il empoigne une hache et grimpe à l'échelle, et alors que sa tête dépasse de la trappe...



Magnifique à regarder, mais super-lourd : d'abord Guillermo del Toro pousse loin le bouchon de l'horreur en multipliant les références visuels à un certain nombre de plans de purs films d'horreur et suggérant divers scénarios gores : par exemple, quand un Geppetto en pleine crise psychopathe quasiment la bave au lèvres abat le pin pour le débiter, on dirait qu'il découpe un cadavre façon Frankenstein, et quand il fignole le pantin, on dirait qu'il est en train de sectionner les doigts d'un enfant. Et quand Pinocchio paraît, on croirait voir débarquer Chucky réincarné dans un des cancrelats de **Starship Trooper** de Paul Verhoeven.

S'ajoute la caricature du fascisme et des métaphores grossières (scène du salut naze dans l'église, le pinceau de peinture rouge échappe à Geppetto pour tâcher les bottes du représentant local de Mussolini), ce qui commence à faire beaucoup. Incidemment pourquoi n'avoir pas mis en scène le Franquisme, ou l'Ukraine de l'époque ou pourquoi ne pas avoir transposé l'histoire dans le présent. Pourquoi pas le Mexique, que Del Toro a dû fuir car le pays est complètement aux des cartels de la drogue chevillés aux parlementaires américains ? Del Toro n'a que l'embaras du choix en Europe ou bien dans l'un des théâtres d'invasions illégales de la coalition occidental-Israël-royauté moyen-orientales ? Liberté créative, qu'il disait...



L'humour (noir) correspondrait au roman original, mais comme les paroles des chansons, ou les gags visuels, ça n'est pas vraiment drôle et semble forcé dans l'image ou les dialogues. Comparez avec d'autres comédies musicales plus ou moins moins fantastiques beaucoup plus réussies, **Mary Poppins**, **My Fair Lady**, **Chantons sous la pluie** sans oublier **Coraline** s'il aurait fallu s'en tenir à l'animation stop-motion où les paroles s'enchaînent aux dialogues, les scènes jouées aux numéros musicaux dansés ou non etc. IL y a cependant de bonnes répliques, ça et là, mais le niveau pour développer et lier n'y est pas, et ces "moralités" semblent parfois elles aussi forcées dans le dialogue --- et surtout le conte pour enfants est devenu un délire à réserver aux adultes.

Le film commence par suivre la trame du roman et de ses adaptations, mais confond des personnages par exemple le renard et le propriétaire du cirque, probablement un problème de budget, puis altère considérablement la trame la plus connue. A 48 minutes, Pinocchio meurt et nous nous retrouvons dans **Hellboy** et le **Labyrinthe de Pan** repeint à la Tim Burton et à la **Coraline** d'après Neil Gaiman, car bien sûr, comme ce film animé est un film d'horreur / slasher, ce serait dommage si Pinocchio ne pouvait pas être tué plusieurs fois...

En conclusion, le ***Pinocchio de Guillermo del Toro*** est assurément meilleur que le Pinocchio "live" de chez Disney Plus, une œuvre dotée d'une âme et d'une conscience. Mais ce Pinocchio horrifique et dénaturé est moins bon que le Pinocchio le dessin animé de Disney et d'autres adaptations plus fidèles au roman original.



La dénaturation en particulier de la fin du récit, contredit d'ailleurs le souhait de « Sébastien » le cricket : la fée bleue entendait-elle vraiment maudire Pinocchio en le condamnant à survivre à ses amis alors qu'il était censé ne survivre que jusqu'à la mort de son père.

Cette incohérence (de plus) sert surtout à forcer une fin à la **Six Feet Under**. Tout cela ne convient pas du tout à un public d'enfants, voire à un public familial. Il y a un documentaire de tournage de 36 minutes qui se lance à la suite du générique sur Netflix : ***Handcarved Cinéma***.

THE DEAD ZONE, LE FILM DE 1983

97



The Dead Zone 1983

Si les comateux pouvaient
parler***

Sorti aux USA le 21 octobre 1983. Sorti en Angleterre le 13 janvier 1984. Sorti en France le 7 mars 1984. Sorti en blu-ray italien le 4 novembre 2014 (région B, anglais DD 5.1). Sorti en blu-ray américain le 27 juillet 2021 remastered collector edition, nombreux bonus, la

meilleure qualité d'image et de son anglais seulement. **Annoncé en coffret blu-ray+4K américain le 12 décembre 2023.** De David Cronenberg ; sur un scénario de Jeffrey Boam ; d'après le roman de Stephen King ; avec Christopher Walken, Brooke Adams, Tom Skerritt, Herbert Lom, Anthony Zerbe, Colleen Dewhurst, Martin Sheen, Nicholas Campbell, Sean Sullivan, Jackie Burroughs, Géza Kovács, Roberta Weiss, Simon Craig, Peter Dvorsky, Julie-Ann Heathwood, Barry Flatman. Pour adultes et adolescents.

(Fantastique, pouvoir psionique, prémonition, tueur en série) *L'école publique de Summit View. Johnny Smith achève la lecture du poème du Corbeau d'Edgar Allan Poe à ses jeunes élèves qui s'ennuient ferme : « Et le corbeau, qui jamais ne s'envole – reste juché, reste juché ; sur le buste pâle de Pallas – au-dessus de la porte de ma chambre ; et ses yeux ont la semblance – de ceux d'un démon rêvant ; et la lampe su' lui projette de ses rayons – son ombre sur le sol ; et mon âme piégée par cette ombre – couchée qui flotte sur le sol ; ne pourra s'en échapper – jamais ! »*

Très satisfait de sa déclamation et de son par-cœur des derniers vers, Smith donne le signal de la fin du cours. Et comme tous les élèves se

hâtent de ramasser leurs affaires, enfiler leurs manteaux et quitter la classe, Smith annonce qu'ils auront à lire *La légende du Cavalier Sans Tête*, et qu'ils aimeront car c'est à propos d'un professeur d'école poursuivi par un démon décapité. Personne ne lui répond ni ne le salue.

Mais cela ne semble pas entamer la bonne humeur de Smith, qui retrouve dans les couloirs à l'étage sa chère et tendre, Sarah, une autre professeur. Comme ils manquent de s'embrasser, Sarah demande à son bien-aimée si les professeurs pourraient être renvoyés pour s'être embrassés dans les couloirs. Johnny Smith répond qu'ils se font virer, alors Sarah remercie Dieu ce jour-là est un vendredi. Johnny répond que Sarah parle comme un de ses élèves et qu'elle devrait porter ses livres – mais c'est lui qui prend les livres de Sarah pour les porter. Johnny déclare alors à Sarah qu'il espère qu'elle n'a rien de prévu pour l'après-midi – car il a une surprise pour elle. Ils se retrouvent sur les montagnes russes d'un parc d'attraction. Mais comme ils s'amuse beaucoup, Johnny est soudain pris d'un vertige et retire ses lunettes. Sarah ne se doute de rien. Johnny porte une main à sa tempe, et comme ils arrivent à la fin du parcours, Sarah réalise soudain le malaise de son fiancée, et lui demande s'il va bien, qu'est-ce qui ne va pas. Johnny murmure qu'il ne le sait pas et remet ses lunettes. Ils sortent du wagonnet.

La nuit est tombée et Johnny raccompagne en coccinelle Sarah chez elle. C'est une nuit d'orage et le tonnerre gronde. Sarah veut que Johnny reste, mais celui-ci ne préfère pas. Sarah s'inquiète, Johnny la rassure, ils s'embrassent. Il se met à pleuvoir et Sarah propose à nouveau à Johnny de rester, mais Johnny ne veut pas : il affirme que certaines choses valent la peine d'être attendues. Alors qu'il part, Sarah le rattrape pour l'embrasser sous la pluie – elle est si folle de lui. Et Johnny rappelle qu'il va l'épouser, ce à quoi Sarah répond qu'il a intérêt.

Sarah rentre chez elle et rappelle sur le seuil de conduire prudemment, ce que Johnny promet. La visibilité est mauvaise, il pleut fort. Johnny passe un panneau de signalisation limitant la vitesse à 40 miles par heure. En face de lui arrive un camion illuminé dont le chauffeur s'endort. Le camion dérape et perd sa remorque, un container de lait, qui se met en travers de la route. Johnny tente d'éviter la remorque mais la heurte quand même. Le chauffeur du poids-lourd s'élançe, et

dans la nuit, Sarah arrive à l'hôpital, aux soins intensifs : Johnny est dans le coma, et Sarah, en larmes, supplie Johnny de ne pas la quitter : ils doivent se marier, est-ce qu'il l'entend ?

La clinique Weizak, un grande maison au centre d'un grand jardin enneigé. Johnny Smith se réveille dans un lit, alors qu'un homme en blouse blanche est assis à côté de lui. L'homme se présente comme Weizak – le docteur Sam Weizak, directeur de la clinique dont Johnny est l'hôte depuis un certain temps. Johnny s'étonne du choix des mots de Weizak, et Weizak lui demande comment il se sent. Johnny répond que sa gorge lui fait mal. Weizak lui propose un peu d'eau et la lui donne à l'aide d'une paille dans un verre, lui conseillant de ne pas boire si vite. Puis Weizak commence à expliquer à Johnny qu'il a été victime d'un terrible accident routier. Johnny demande s'il va bien. Weizak répond que Johnny était blessé grièvement. Johnny lève une main, puis l'autre et Weizak demande ce qu'il y a. Puis il porte une main à sa tempe, palpe son visage – et s'étonne de ne trouver aucune trace de points de suture. Johnny demande une explication. Weizak ne répond pas, et annonce que les parents de Johnny attendent juste derrière la porte de la chambre – et qu'il va les faire entrer, si cela ne dérange pas Johnny. Johnny accepte.

Les parents de Johnny entrent et Johnny les salue. Selon sa mère, c'est un miracle. Johnny approuve : il a eu de la chance, il n'a pas une égratignure. Sa mère répond que c'est le Seigneur qui a délivré Johnny de sa transe. Weizak intervient, rappelant à la mère de Johnny une discussion qu'ils ont eu auparavant. Johnny demande alors à Weizak de quoi sa mère parle. Weizak déclare alors à Johnny qu'il a été dans le coma – pas une transe. Johnny demande depuis combien de temps. Le père de Johnny répond que tout ce qui compte, c'est que Johnny soit de retour parmi eux, mais Johnny insiste : depuis combien de temps ? Cinq ans, révèle la mère de Johnny. Johnny demande alors ce qu'est devenue Sarah. La mère de Johnny demande à son fils d'oublier Sarah, parce qu'elle lui a tourné le dos et qu'elle s'est marié à un autre homme. Johnny est horrifié et se détourne pour pleurer... Plus tard, comme une infirmière vient apporter du linge, elle s'étonne de voir Johnny, qui a l'air profondément endormi, transpirer. Elle vient éponger son front. Alors Johnny s'empare de la main de la jeune femme et se redresse – puis regarde de l'autre côté de la chambre – qui est

devenue une chambre d'enfant que les flammes ravagent – et dans un coin, une petite fille, Emmy – qui hurle. Il se retourne vers l'infirmière et répète le prénom ; l'infirmière lui dit que c'est le prénom de sa fille, et Johnny répond que la fille de l'infirmière est en train de hurler – la maison brûle, sa fille est dans la maison, il n'est pas trop tard.



Un des sommets de la vague des films et séries sur les pouvoirs parapsychiques très à la mode des années 1960 à 1980, et bien sûr une adaptation réussie de plus d'un roman de Stephen King de l'âge d'or des films fantastiques des années 1980.

Le film ne s'étend pas cependant sur le pourquoi ni le comment sont créés les tueurs en séries ou les politiciens psychopathes, ni comment les arrêter sans seconde vue ou prémonitions explicites — ni sur le pouvoir du héros de filtrer les visions du nombre considérables de meurtres, incendies et autres massacres orchestrés aux et par les USA. Les quelques affaires (qu'une série télévisée tentera ensuite d'étaler sur plusieurs saisons) ne sont guère que des faire-valoir pour le héros de fiction et non une croisade des auteurs pour ouvrir les yeux (y

compris le troisième) du public et lui donner les moyens de lutter dans la réalité contre les crimes et accidents en question. Par exemple, **la Tour Infernale** était bien, en plus d'un film catastrophe, un manuel pour lutter et survivre aux incendies, et une dénonciation en règle de ceux qui faisaient leur fric en livrant les innocents aux flammes. Bon, pas très efficace, puisque tout ce que dénonce la Tour Infernal continue de se faire en toute impunité, notamment à Londres.

Si le héros ne parvenait pas à des résultats dans son histoire, le film ferait une bonne métaphore pour les lanceurs d'alerte : après tout, Snowden avait quotidiennement vu sur les écrans diffusant les massacres de civils par l'armée, et plein accès aux moteurs de recherche et encyclopédies qu'il a ensuite dénoncé dans ses interviews et son livre, mais à ce jour, ni lui ni aucun lanceur d'alerte n'a pu empêcher quoi que ce soit, seulement prouver que les crimes existaient et continuaient d'avoir lieu.

HURLEMENTS, LE FILM DE 1981



The Howling 1981

T'as le look coco***

Traduction : Le hurlement. Sorti en France le 21 janvier 1981, aux USA le 13 mars 1981, en Angleterre le 14 mai 1981.

Sorti en blu-ray français le 11 mai 2010 (région B, image de qualité, pas de sous-titres anglais, son faiblard et localisé sur la bulle avant, surtout sur l'unique bonus,

son étouffé). Sorti en blu-ray américain le 18 juin 2013 - Edition collector (région A, pas de version française, nombreux bonus, image et son de qualité). Sorti en 4K+blu-ray américain le 15 février 2022, en steelbook français 4K+blu-ray le 27 février 2021, en blu-ray français Studio Canal le 1^{er} septembre 2022, en blu-ray 4K Hurlements + Evil

Dead 2 (Studio Canal), **annoncé en blu-ray+4K italien**

QUADRIFOGLIA IT. De Joe Dante, sur un scénario de John Sayles, d'après le roman de Gary Brandner ; avec Dee Wallace, Patrick Macnee, Dennis Dugan, Belinda Balaski, Robert Picardo, Christopher Stone, John Carradine, Elisabeth Brooks, James MacKrell, Noble Willingham. **Pour adultes.**

Alors qu'à la télévision le docteur John Waggner disserte à propos de la répression de l'instinct animal chez l'être humain et fait la promotion de son dernier livre - Le Don, un homme hirsute fait d'étranges bruits dans une chambre aux murs tapissés de dessins d'hommes-loups. Au même moment, dans la rue, Karen White, présentatrice de télévision a décidé de faire un scoop en sortant seule de nuit dans le quartier où ont été commis des meurtres en série de femmes. Elle porte un micro, mais la liaison est mauvaise à cause des interférences – et l'opération se fait en collaboration avec la Police qui patrouille aux alentours.

Karen White a en effet reçu une série d'appels téléphoniques d'un dénommé Eddie. Karen n'en mène pas vraiment large : après avoir été abordée dans une ruelle, elle s'est rendue dans une cabine téléphonique marquée d'un Smiley, et un homme l'empêche de sortir. Alors le téléphone de la cabine se met à sonner : c'est Eddie, qui lui demande si elle porte bien les vêtements qu'il a demandé. Les interférences sont trop fortes tandis que Eddie donne à Karen une adresse – et dans la rédaction de la chaîne de télévision, Bill, le mari de Karen est furieux, mais, Chris, l'ami journaliste de Karen assure à Bill que la police la retrouvera.

Pendant ce temps, Karen croit que la police et sa rédaction continue d'écouter son métro. Elle entre dans le Sex-Shop à l'adresse convenue avec Eddie, trouve un Smiley sur la porte d'une des cabines de visionnages de film et elle entre dans la cabine. Un homme dans son dos met une pièce dans la machine et un film porno commence à être projeté. Eddie, dont elle n'a toujours pas vu le visage, lui demande de seulement regarder le film, où une blonde est attachée sur un lit et gémit de terreur. Alors Eddie lui explique que les acteurs sur le film – les autres – ne ressentent rien, mais lui, et elle, Karen, ils sont capables de vraiment ressentir les choses. La voix de Eddie devient caverneuse et il lui dit qu'elle peut enfin regarder. Au même moment,

deux policiers entrent dans le Sex-Shop, et le propriétaire leur confirme que Karen est entrée pour regarder un film dans l'une de ses cabines.

Alors Karen se met à hurler, et le plus jeune des policiers tire dans la porte. Eddie est tué, mais quand Karen est sortie de la cabine, elle est si traumatisée qu'elle ne se souvient de rien de ce qui a pu arriver dans la cabine. Et depuis son sommeil est peuplé de cauchemars, dont elle se réveille en hurlant, juste avant de voir le visage de Eddie, et le mari de Karen est incapable de la consoler. De leur côté, les deux journalistes de la chaîne de télévision amis de Karen, Chris et Terry, continuent l'enquête et trouve la chambre d'Eddie, aux murs couverts de coupures de presse et de dessin, dont un de Karen au naturel, et un de Karen en femme-loup...

Si Joe Dante ne fait pas aussi bien que le **Loup-Garou de Londres**, il signe un classique de l'âge d'or des années 1980 avec un vrai scénario qui joue avec le spectateur, et plusieurs scènes d'anthologie.



TARZAN, LE FILM DE 1932

Tarzan, The Ape-Man 1932

L'aventure a un nom ****

Traduction du titre : Tarzan, l'homme-singe. Sorti aux USA le 2 avril 1932, en France le 19 août 1932. Sorti en DVD français.

Annoncé en blu-ray américain WARNER ARCHIVE US le 12 décembre 2023. De W.S. Van Dyke. Avec Johnny Weissmuller, Maureen O'Sullivan, C. Aubrey Smith, Neil Hamilton. D'après le roman de Edgar Rice Burroughs. **Pour adultes et adolescents.**



(aventure fantastique romantique) Afrique 1936. L'explorateur James Parker et son jeune associé Harry Holt interrogent un vieux sorcier indigène sur une carte de la région indiquant un cimetière d'éléphants. Le vieil homme, prostré, répond obstinément non et ils le font sortir sans ménagement, car ils n'en tireront rien de plus. Sur le port, une jeune fille élégante vient d'arriver, accompagnée de son chaperon, une femme qui n'arrête pas de parler. La jeune fille, Miss Jane Parker, vient retrouver son père, très surpris de son arrivée et très ému de la retrouver. Pas autant qu'elle cependant, car elle fond immédiatement en larmes de joie, vite rejoint par son père. Jane dit avoir assez de civilisation et soif de vie sauvage, mais elle arrive tout de même avec six grosses de malles portés par les porteurs. Son père, quant à lui avoue détester l'Afrique.

Sans complexe, la demoiselle se change et nettoie son visage avec des produits de beauté au lieu de savon. Puis, sa curiosité est attirée par des chants : des centaines d'indigènes convergent sur le champ

pour une danse sacrée. Puis la jeune fille va jusqu'à passer en revue les tenues des femmes, et admirer les boucliers des guerriers. On lui fait remarquer qu'il y a différentes castes. Comme les danseurs s'échauffent et vont à la rencontre des femmes, son père veut qu'ils s'en aillent. Puis elle remarque les sages du conseil de la tribu, qui observent immobiles. Jane raconte ensuite à son père la légende du cimetière secret des éléphants. Son père confirme qu'il est dit que cela se trouve après une terrible murailles, et qu'il est interdit aux indigènes de s'y rendre sous peine de mise à mort. Et bien sûr, quelqu'un a promis une prime d'un millier de livres à l'expédition qui trouvera le cimetière...



Jane démontre qu'elle sait manier un fusil pour convaincre son père de l'emmenner. Puis c'est le départ et la première nuit de bivouac. Cette nuit-là, la conversation de Jane avec Harry Holt est interrompu d'abord par un rugissement de lion, puis des tam-tams, puis les cris d'un indigène ensanglanté qui vient se réfugier parmi eux. Sans perdre son sang-froid, l'associé recouvre le blessé d'une couverture et s'assoie dessus : une troupe d'indigènes Obangos (?) débarquent et leur chef

les interroge à propos d'un de leurs hommes qui aurait violé leur loi – qui aurait trouvé le cimetière des éléphants. Les indigènes repartent, mais lorsque l'associé tente de réveiller le blessé, ils découvrent que celui-ci est mort.

Pendant, en se basant sur la direction qu'il indiquait, ils trouvent la grande muraille et un chemin horriblement vertigineux pour la passer. Une fois la muraille passée ils font une halte pour que Jane souffle un peu. C'est alors qu'ils entendent plusieurs fois un long cri, possiblement humain. Le père de Jane veut rebrousser chemin pour la sécurité de sa fille, mais Jane refuse, affirmant que ce ne sont pas quelques cris qui pourront lui faire peur. L'obstacle suivant est une rivière, gardé par un hippopotame vocifère. Quand d'autres arrivent, les occidentaux ouvrent le feu, mais finalement renoncent à franchir la rivière à cet endroit.

Ils trouvent un autre point de passage et construisent deux radeaux : Jane et son père montent sur le premier, l'associé du père de Jane sur le second. Ils avancent alors au milieu des hippopotames, et Jane se fait passer un fusil, et c'est le concours de tir aux hippopotames, malgré le risque de provoquer leur colère. Évidemment, les hippopotames commencent à attaquer : l'un d'eux plonge sous le second radeau et le détruit. Aussitôt, les crocodiles attaquent à leur tour et commencent à dévorer quelques porteurs. Seul Harry Holt parvient à se réfugier sur le premier radeau, qui finit par accoster, suivi de près par les hippopotames. Mais alors résonne à nouveau l'étrange cri, et contre toute attente, les hippopotames battent retraite.

Comme la troupe cherche à présent un endroit où camper, ils aperçoivent des singes dans les arbres, et parmi eux, un homme presque nu, qui vole de liane en liane, atterrit non loin d'eux et les fixe. Le père de Jane lui ordonne de descendre ou bien il l'abattra, mais le vieil homme, surpris par l'arrivée d'une nouvelle tribu d'indigènes nains préfère leur tirer dessus. Les indigènes nains s'enfuient, mais le père de Jane réalise alors que sa fille a disparu : l'homme-singe l'a enlevée !



Le film n'est pas particulièrement fidèle au roman original, mais il a de quoi impressionner par son Afrique horrifique. Johnny Weissmuller a beau annoncer, et jouer plus ou moins les hommes-enfants, il a la présence physique réelle d'un super-héros, et tant pis si les trucages pratiques, aka les trapèzes risquent de se voir en HD sur grand écran.

Ce n'est pas le premier film *Tarzan* de l'histoire du cinéma mais c'est tout de même une version très ancienne, et avec un retard considérable sur sa restauration pour la haute définition, à cause du même genre d'accusation de racisme anti-noir que pour les *Charllie Chan*, taxés de racismes alors que les héros sont chinois et à leur gloire, peu importe que le personnage titre soit joué par un blanc grîmé; alors que les « blancs » ne sont pas mieux lotis dans ce film comme dans les suivants de la série.



Ce Tarzan de 1932 s'inscrit dans l'âge d'or des films fantastiques des années 1932 qui ont permis d'autres inspirés les créateurs du jeu de rôles sur tables l'Appel de Cthulhu : au cinéma s'enchaînent les Mystères dans des destinations exotiques et inquiétantes, les films de monstres de la MGM et les adaptations de romans précurseurs de la science-fiction et de la fantasy du 19^{ème} siècle sur les thèmes les plus inspirants, ainsi que les films d'aventures les plus spectaculaires par des baroudeurs qui ont quasiment vécu ce genre d'exploits et de rencontres extrêmes. Cela s'explique en particulier parce que les censeurs américains n'ont pas encore tout à fait détruit la liberté créative et un portrait explicite des sociétés de l'époque.

La Science-fiction et le fantastique permettra un temps de contourner la propagande visant à couper la population de la réalité, grâce à la ficelle-parapluie qui consiste à commencer l'histoire par un « nous savons tous que cela n'a jamais existé et n'existe pas aujourd'hui. » La réalité de la prédation naturelle et la barbarie humaine est bien sûr mille fois plus atroces qu'un film Hollywoodien en noir et blanc et slip

léopard ne pourra jamais le montrer. Et c'est bien ce que les censeurs en tous genres s'efforcent de cacher, pour que cela continue et que les prédateurs en tout genre continuent de se repaître.

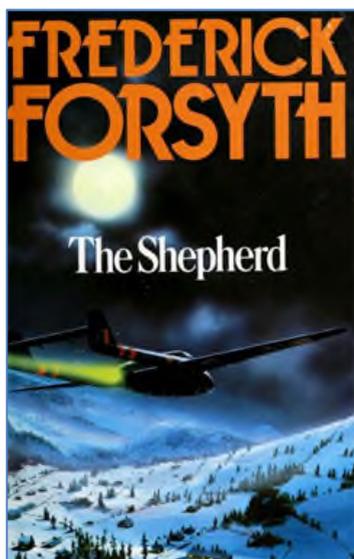
*

Le niveau des films et séries n'en finissant plus de chuter, un livre en rapport avec l'actualité, ou qui aura fait ses preuves vous est présenté chaque semaine.

*

109

LE BERGER, LA NOVELLA DE 1975



The Shepherd 1975

Vol de nuit de Noël ****

Sorti aux USA en poche en 1975 chez HUTCHINSON UK; De Frederick McArthy Forsyth. Traduit en français par Maurice Rambaud le 4 décembre 1975 chez MERCURE DE France FR, réédité le le 10 septembre 2009 pour FOLIO BILINGUE FR (poche) ; réédité le 18 novembre 2010 chez FOLIO JUNIOR FR (poche). **Pour adultes et adolescents**

(Fantastique, presse) *n appelle berger un avion chargé de guider un appareil en détresse. En cette nuit de Noël 1957, un jeune pilote de la R.A.F. s'égare au-dessus de la mer du Nord. Seul, sa radio en panne, il ne lui reste plus que quelques minutes de carburant lorsqu'une ombre surgit du brouillard. Un berger ! Sans hésiter, il le suit et, bientôt, apparaissent les balises d'un terrain d'aviation tandis que le berger disparaît... Ce n'est qu'après avoir atterri que le pilote va réaliser qu'il vient de vivre une bien étrange aventure.*

*

Très beau conte de Noël qui vaut pour ses illustrations originales et surtout l'expérience de l'auteur de ce genre d'aventure dans la réalité à cette époque. M'a rappelé **Vol de Nuit** de Saint Exupery, un roman qui est bien sûr beaucoup plus détaillé et abouti et se déroule avant la seconde guerre mondiale. Forsyth est par ailleurs fameux pour ses romans d'aventures, policier et d'espionnages — quatre de ses romans ont déjà été adaptés : **Chacal**, **le dossier Odessa**, **les Chiens de guerre** et **Le quatrième protocole**.

110



Le texte de Frederick McCarthy Forsyth de 1975 illustré par Lou Feck pour BANTHAM US

For a brief moment, while waiting for the control tower to clear me for takeoff, I glanced out through the Perspex cockpit canopy at the surrounding German countryside. It lay white and crisp beneath the crackling December moon.

Behind me lay the boundary fence of the Royal Air Force base, and beyond the fence, as I had seen while swinging my little fighter into line with the takeoff runway, the sheet of snow covering the flat farmland stretched away to the line of the pine trees, two miles

distant in the night yet so clear I could almost see the shapes of the trees themselves.

Ahead of me, as I waited for the voice of the controller to come through the headphones, was the runway itself, a slick black ribbon of tarmac, flanked by twin rows of bright-burning lights, illuminating the solid path cut earlier by the snowplows. Behind the lights were the humped banks of the morning's snow, frozen hard once again where the snowplow blades had pushed them. Far away to my right, the airfield tower stood up like a single glowing candle amid the brilliant hangars where the muffled aircraftmen were even now closing down the station for the night.

Inside the control tower, I knew, all was warmth and merriment, the staff waiting only for my departure to close down also, jump into the waiting cars, and head back to the parties in the mess. Within minutes of my going, the lights would die out, leaving only the huddled hangars, seeming hunched against the bitter night, the shrouded fighter planes, the sleeping fuel-bowser trucks, and, above them all, the single flickering station light, brilliant red above the black-and-white airfield, beating out in Morse code the name of the station—CELLE—to an unheeding sky. For tonight there would be no wandering aviators to look down and check their bearings; tonight was Christmas Eve, in the year of grace 1957, and I was a young pilot trying to get home to Blighty for his Christmas leave.

I was in a hurry and my watch read ten-fifteen by the dim blue glow of the control panel where the rows of dials quivered and danced. It was warm and snug inside the cockpit, the



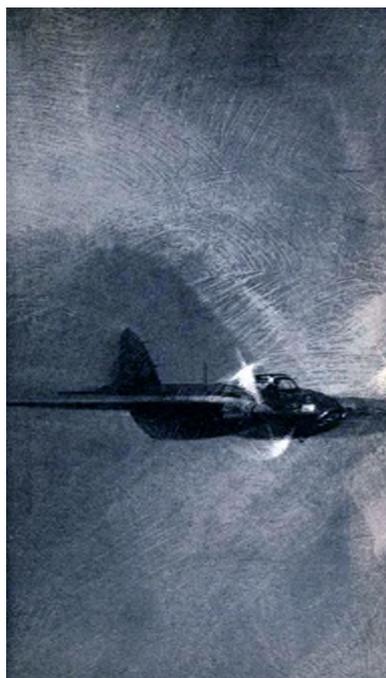
heating turned up full to prevent the Perspex' icing up. It was like a cocoon, small and warm and safe, shielding me from the bitter cold outside, from the freeezing night that can kill a man inside a minute if he is exposed to it at six hundred miles an hour.

“Charlie Delta...”

The controller's voice woke me from my reverie, sounding in my headphones as if he were with me in the tiny cockpit, shouting in my ear. He's had a jar or two already, I thought. Strictly against orders, but what the hell? It's Christmas Eve.

“Charlie Delta... Control,” I responded.

“Charlie Delta, clear takeoff,” he said.



La traduction au plus proche.

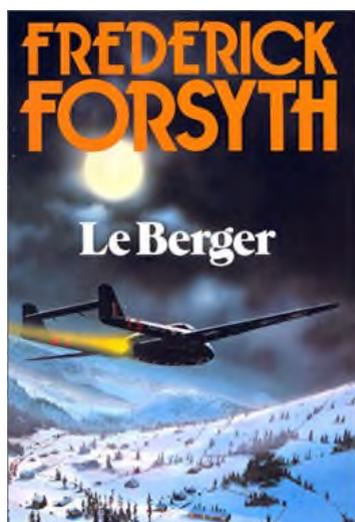
Pendant un bref moment, alors que j'attendais que la tour de contrôle me donne l'autorisation de décoller, je jetai un coup d'œil à travers la verrière du cockpit en plexiglas à la campagne germanique qui m'entourait. Elle s'étalait blanche et cristalline sous la lune étincelante de décembre.

Dans mon dos s'étendait la clôture délimitant la base de la Royal Air Force, et au-delà de la clôture, comme je l'avait vu en faisant pivoter mon petit chasseur pour l'aligner avec la piste de décollage, la couche de neige qui recouvrait la plaine agricole s'étirait au loin jusqu'à la ligne des sapins, à deux miles de distance dans la nuit et pourtant si claire que je distinguais presque la silhouette des arbres eux-mêmes.

Au-devant de moi, comme j'attendais que la voix du contrôleur sorte de mes écouteurs, il y avait la piste de décollage elle-même, un

ruban noir lisse de tarmac, flanqué des rangées jumelles de lumières vives. Après les lumières, il y avait les remparts de neige tassée le matin, recongelée dure comme pierre là où les lames du chasse-neige les avaient repoussés. Très loin, sur ma droite, la tour de contrôle se dressait comme une chandelle solitaire qui luisait au milieu des hangars illuminés où les aviateurs étaient en ce moment même en train de fermer l'aéroport pour la nuit.

A l'intérieur de la tour de contrôle, comme je le savais, il y avait toute cette chaleur et cette joie, le personnel n'attendant plus que mon départ pour fermer à leur tour, sauter dans les automobiles qui les attendaient et revenir aux festivités du messe. En quelques minutes après mon départ, les lumières seraient éteintes, ne laissant que les hangars blottis et comme arqueboutés les uns contre les autres pour se protéger du froid mordant, les silhouettes effilées des avions de combat, les camions citernes assoupis, et au-dessus d'eux tous ; l'unique lumière vacillante signalant l'aéroport, d'un rouge brillant au-dessus du terrain d'aviation noir et blanc, martelant en code Morse le nom de la station — CELLE — pour un ciel indifférent. Car ce soir il n'y aurait pas d'aviateurs vagabonds à regarder en bas et vérifier leurs trajectoires ; cette nuit était celle de la veille de Noël, en l'an de grâce 1957, et j'étais un jeune pilote qui essayait de rentrer chez lui à Blighty pour son congé de Noël.



**La traduction de Maurice Rambaud
pour MERCURE DE FRANCE FR,
FOLIO BILINGUE FR et FOLIO
JUNIOR FR.**

Quelques brefs instants, dans l'attente du feu vert imminent de la tour de contrôle, je parcourus du regard, à

travers le dôme de plexiglas de l'habitacle, la campagne allemande qui m'entourait.





L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur davblog.com ici :

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **l'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**